

Załącznik do Uchwały Senatu Nr 93/21 z dnia 28 kwietnia 2021 r.
w brzmieniu ustalonym uchwałą Senatu Nr 189/23

**Regulamin przeprowadzania postępowań
w sprawie nadania stopnia doktora
w Politechnice Świętokrzyskiej**

*Tekst jednolity Regulaminu przyjętego Uchwałą Senatu Nr 93/21 uwzględniający zmiany
wprowadzone Uchwałami Senatu Nr 132/22, 159/22 i 189/23)*

Spis treści

Rozdział 1. Postanowienia ogólne	4
§ 1. [Zakres regulacji].....	4
§ 2. [Pojęcia].....	4
§ 3. [Stosowanie KPA]	4
§ 4. [Tryby przygotowania rozprawy]	4
§ 5. [Wymogi nadania stopnia doktora]	4
Rozdział 2. Wyznaczenie promotora lub promotorów.....	6
§ 6. [Opieka nad przygotowaniem rozprawy]	6
§ 7. [Wymogi stawiane promotorom].....	6
§ 8. [Powoływanie promotorów w szkole doktorskiej].....	6
§ 9. [Powołanie promotora w trybie eksternistycznym].....	6
§ 10. [Zmiana promotora lub promotora pomocniczego w trybie eksternistycznym]	7
Rozdział 3. Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej.....	7
§ 11. [Treść rozprawy doktorskiej].....	7
§ 12. [Forma rozprawy doktorskiej]	8
§ 13. [Załączniki do rozprawy doktorskiej].....	8
Rozdział 4. Wszczęcie postępowania.....	8
§ 14. [Weryfikacja efektów uczenia się]	8
§ 15. [Opinia promotora].....	9
§ 16. [Wniosek o wszczęcie postępowania]	9
§ 17. [Wszczęcie postępowania]	10
Rozdział 5. Komisja doktorska	11
§ 18. [Skład komisji doktorskiej]	11
§ 19. [Zadania i tryb działania komisji doktorskiej].....	11
Rozdział 6. Recenzenci i recenzje.....	12
§ 20. [Wymogi stawiane recenzentom]	12
§ 21. [Powołanie recenzentów]	12
§ 22. [Sporządzenie recenzji]	13
Rozdział 7. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej.....	13
§ 23. [Dopuszczenie do publicznej obrony]	13
§ 24. [Udostępnienie rozprawy doktorskiej]	13
§ 25. [Przebieg publicznej obrony].....	14
§ 26. [Głosowanie]	14
Rozdział 8. Decyzja w sprawie nadania stopnia doktora	15
§ 27. [Decyzja w sprawie nadania stopnia]	15
Rozdział 9. Odwołania	15
§ 28. [Tryb złożenia odwołania].....	15
Rozdział 10. Opłaty.....	16
§ 29. [Zasady ustalania kosztów postępowania]	16
§ 30. [Zwolnienia z opłat].....	16
§ 30a. [Korzystanie z infrastruktury w trybie eksternistycznym]	17

Rozdział 11. Przepisy szczególne i końcowe	17
§ 31. [Wspólne nadawanie stopnia].....	17
§ 32. [Nadawanie stopnia w dziedzinie].....	17
§ 33. [Okres przejściowy].....	17
§ 34. [Wejście w życie]	19

Załącznik nr 1 – Wzór wniosku o wyznaczenie promotora

Załącznik nr 2 – Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się

Załącznik nr 3 – Wzór zaświadczenia

Załącznik nr 4 – Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Załącznik nr 4a – Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Załącznik nr 5 – Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego

Załącznik nr 6 – Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej

Rozdział 1. Postanowienia ogólne

§ 1. [Zakres regulacji]

1. Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, dla których podmiotem doktoryzującym, o którym mowa w art. 185 ustawy, z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2021 poz. 478 ze zm.) jest Politechnika Świętokrzyska.
2. Organami Politechniki Świętokrzyskiej właściwymi do nadawania stopnia doktora są rady naukowe dyscyplin, w których Politechnika Świętokrzyska posiada uprawnienia.

§ 2. [Pojęcia]

Przez użyte w niniejszym regulaminie pojęcia rozumie się odpowiednio:

- 1) kandydat – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, niezależnie od trybu w jakim przygotował rozprawę doktorską;
- 2) dyrektor naukowy dyscypliny – dyrektora naukowego dyscypliny, o którym mowa w § 40 statutu, właściwego dla dyscypliny, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia;
- 3) KPA – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2020 poz. 256 z późn. zm.);
- 4) rada naukowa dyscypliny, rada – radę naukową dyscypliny, o której mowa w § 42 statutu, właściwą dla dyscypliny, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia;
- 5) regulamin – niniejszy regulamin;
- 6) Senat – Senat Politechniki Świętokrzyskiej;
- 7) statut – statut Politechniki Świętokrzyskiej;
- 8) szkoła doktorska – szkołę doktorską Politechniki Świętokrzyskiej;
- 9) Uczelnia lub Politechnika – Politechnikę Świętokrzyską;
- 10) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2021 poz. 478 ze zm.);
- 11) studia doktoranckie – studia doktoranckie prowadzone w Politechnice Świętokrzyskiej.

§ 3. [Stosowanie KPA]

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.

§ 4. [Tryby przygotowania rozprawy]

Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:

- 1) kształcenia doktorantów w szkole doktorskiej;
- 2) eksternistycznym;
- 3) studiów doktoranckich.

§ 5. [Wymogi nadania stopnia doktora]

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo

do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;

- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
 - 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
- 1a. W celu weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, Uczelnia może przeprowadzić egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2. Zasady przeprowadzania egzaminu określa Zarządzenie Rektora.
 2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Potwierdzenia spełnienia tego wymagania dokonuje właściwa rada naukowa dyscypliny na podstawie pisemnych opinii co najmniej dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora, z których co najwyżej jedna może być zatrudniona w Politechnice. Nauczycieli tych wskazuje rada z grona profesorów reprezentujących dyscyplinę i specjalność naukową kandydata.
 3. Osoba, o której mowa w ust. 2, po nadaniu stopnia doktora uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy.
 4. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich współautorów określające: procentowy wkład każdego z nich w powstanie publikacji lub, że jest on pierwszym autorem. Oświadczenie takie nie jest wymagane od współautorów zatrudnionych w podmiotach działających za granicą.
 5. Wymagania określone w ust. 1 pkt 3 uważa się za spełnione, gdy sumaryczny udział procentowy w publikacjach wynosi co najmniej 100 lub kandydat posiada co najmniej jedną publikację, w której jest pierwszym autorem.

Rozdział 2. Wyznaczenie promotora lub promotorów

§ 6. [Opieka nad przygotowaniem rozprawy]

Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:

- 1) promotora lub promotorów albo
- 2) promotora i promotora pomocniczego.

§ 7. [Wymogi stawiane promotorom]

1. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego.
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada naukowa danej dyscypliny w drodze uchwały uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
4. *uchylony*.
5. Promotorem lub promotorem pomocniczym nie może zostać osoba, która:
 - 1) w okresie ostatnich 5 lat:
 - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
 - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.
6. W uzasadnionych przypadkach rada naukowa dyscypliny może powierzyć opiekę naukową promotorowi niebędącemu pracownikiem Politechniki. Niezbędnym elementem wniosku o wyznaczenie promotora jest w takim wypadku informacja o jego działalności naukowej oraz publikacjach naukowych.
7. Promotor może sprawować jednocześnie opiekę naukową nad nie więcej niż 5 kandydatami.
8. Promotor pomocniczy może jednocześnie sprawować funkcję pomocniczą w sprawowaniu opieki naukowej nad nie więcej niż 3 kandydatami.

§ 8. [Powolywanie promotorów w szkole doktorskiej]

Szczegółowe zasady powolywania promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla doktorantów szkoły doktorskiej określa jej regulamin.

§ 9. [Powołanie promotora w trybie eksternistycznym]

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa za pośrednictwem dyrektora

naukowego dyscypliny pisemny wniosek do właściwej rady naukowej dyscypliny o wyznaczenie:

- 1) promotora lub promotorów albo
- 2) promotora i promotora pomocniczego

- przy czym do wniosku załącza się zgodę osób proponowanych na funkcje promotora lub promotora pomocniczego.

2. Wyznaczenie więcej niż jednego promotora jest dopuszczalne w przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym lub we współpracy z innym podmiotem, a w szczególności inną uczelnią lub przedsiębiorstwem.
3. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1 oraz listę wymaganych załączników określa załącznik nr 1.
4. Przed rozpatrzeniem wniosku przez radę naukową dyscypliny, dyrektor naukowy dyscypliny weryfikuje formalnie czy zgłoszeni kandydaci, o których mowa w ust. 1, spełniają wymogi określone w § 7.
5. Rada naukowa dyscypliny w drodze uchwały podjętej w głosowaniu tajnym, odpowiednio:
 - 1) wyznacza:
 - a) promotora lub promotorów albo
 - b) promotora i promotora pomocniczego
 - 2) odmawia wyznaczenia osób, o których mowa w pkt 1.
6. Uchwała wygasa, jeżeli w ciągu 3 lat od jej wydania kandydat nie złoży wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Wygaśnięcie następuje z ostatnim dniem trzyletniego terminu.

§ 10. [Zmiana promotora lub promotora pomocniczego w trybie eksternistycznym]

1. Rada naukowa dyscypliny na pisemny wniosek może, w drodze uchwały, zmienić powołanego promotora lub promotora pomocniczego powołanych w trybie określonym w § 9.
2. Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego może złożyć kandydat, promotor lub promotor pomocniczy.

Rozdział 3. Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej

§ 11. [Treść rozprawy doktorskiej]

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.

§ 12. [Forma rozprawy doktorskiej]

1. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
2. Szczegółowe wymagania techniczne dotyczące rozprawy doktorskiej i jej formy określa zarządzenie Rektora.

§ 13. [Załączniki do rozprawy doktorskiej]

1. Do rozprawy doktorskiej dołącza się:
 - 1) streszczenie w języku angielskim;
 - 2) streszczenie w języku polskim - jeżeli rozprawa doktorska jest przygotowana w języku obcym;
 - 3) opis w językach polskim i angielskim - jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
 - 4) oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie – jeżeli rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, z zastrzeżeniem ust. 2-3.
2. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów.
3. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, jego trwałego uszczerbku na zdrowiu lub z powodu innych okoliczności uniemożliwiających uzyskanie wymaganego oświadczenia. O fakcie niemożności uzyskania określonych oświadczeń współautorów kandydat informuje Rektora w pisemnym oświadczeniu zawierającym wskazanie przyczyn je uzasadniających.

Rozdział 4. Wszczęcie postępowania

§ 14. [Weryfikacja efektów uczenia się]

1. Wobec kandydata, który przygotował rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym, przeprowadza się weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji kandydat składa za pośrednictwem dyrektora naukowego dyscypliny do właściwej rady naukowej dyscypliny przed złożeniem wniosku, o którym mowa w § 16 ust. 1. Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji określa załącznik nr 2.
3. Na podstawie wniosku rada powołuje zespół egzaminacyjny w składzie 3 albo 5 osób, który przeprowadza weryfikację efektów uczenia się. Członkiem zespołu egzaminacyjnego może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której kandydat zamierza ubiegać się o nadanie stopnia doktora.

4. Weryfikacja efektów uczenia się polega na przeprowadzeniu ustnego egzaminu z zakresu wiedzy adekwatnego do dyscypliny w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia, określonego przez zespół egzaminacyjny. Zakres egzaminu podaje się kandydatowi co najmniej na 30 dni przed terminem egzaminu, przy czym musi on odpowiadać kwalifikacjom na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
5. Po przeprowadzeniu egzaminu zespół egzaminacyjny w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów podejmuje uchwałę o pozytywnej weryfikacji albo negatywnej weryfikacji efektów uczenia się, o których mowa w ust. 1.
6. W przypadku pozytywnej weryfikacji, kandydatowi wydaje się zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Wzór zaświadczenia określa załącznik nr 3. Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w Politechnice i przez okres nie dłuższy niż 3 lata.
7. W przypadku niezdania egzaminu rada naukowa dyscypliny na wniosek kandydata może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
8. *skreślony*

§ 15. [Opinia promotora]

1. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, kandydat składa promotorowi lub promotorom rozprawę doktorską wraz z załącznikami w celu sporządzenia pisemnej opinii. Rozprawę wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
- 1a. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, Promotor sprawdza ją z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy, zwanego dalej JSA. Podpisany przez promotora raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA promotor dołącza do opinii, o której mowa w ust. 2.
2. Promotor lub promotorzy, o których mowa w ust. 1, sporządzają pisemne opinie na temat przedłożonej rozprawy doktorskiej oceniając, czy rozprawa spełnia wymogi określone w § 11-12. Opinia może być pozytywna albo negatywna.
3. Na sporządzenie opinii, o której mowa w ust. 2, promotor lub promotorzy mają 30 dni z zastrzeżeniem ust. 3a. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dyrektor naukowy dyscypliny może wydłużyć termin na sporządzenie opinii, jednak nie dłużej niż o 14 dni.
- 3a. W przypadku rozprawy doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym, na sporządzenie opinii, o której mowa w ust. 2, promotor lub promotorzy mają 2 miesiące od dnia jej przekazania do zaopiniowania.
4. Promotor lub promotorzy, o których mowa w ust. 1, przekazują niezwłocznie sporządzone opinie kandydatowi.

§ 16. [Wniosek o wszczęcie postępowania]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata.
2. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wraz z załącznikami kandydat składa właściwej radzie naukowej dyscypliny za pośrednictwem dyrektora

naukowego dyscypliny. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.

3. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania określa załącznik nr 4.
4. Do wniosku załącza się:
 - 1) rozprawę doktorską wraz z załącznikami, o których mowa w § 13;
 - 2) pozytywną opinię promotora lub opinie promotorów, o których mowa w § 15 wraz z podpisanym przez promotora raportem potwierdzającym sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA;
 - 3) życiorys naukowy;
 - 4) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 5) kopię suplementu do dyplomu, o którym mowa w pkt 4;
 - 6) wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę, z uwzględnieniem § 5 ust. 4-5.
 - 7) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
 - 8) zaświadczenie:
 - a) o ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej lub
 - b) o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, o którym mowa w § 14 ust. 6 – w przypadku kandydatów przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym.
5. Do wniosku kandydat załącza kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, poświadczającego znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 lub zaświadczenie wydane po egzaminie, o którym mowa w § 5 ust. 1a. Wykaz dopuszczalnych certyfikatów określa załącznik nr 5.
6. W celu poświadczenia za zgodność z oryginałem, kandydat przedstawia do wglądu oryginały dokumentów, o których mowa w ust. 4 pkt 4-5 oraz ust. 5.

§ 17. [Wszczęcie postępowania]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora zostaje wszczęte wobec osoby, która:
 - 1) spełnia wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1-3 lub § 5 ust. 2;
 - 2) wraz z wnioskiem złożyła rozprawę doktorską oraz pozytywną opinię promotora lub promotorów - z chwilą doręczenia kompletnego wniosku wraz z załącznikami zgodnie z § 16 ust. 2.
2. Dyrektor naukowy dyscypliny dokonuje weryfikacji spełniania wymogów wszczęcia postępowania w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku o wszczęcie postępowania.
3. W przypadku spełnienia wymogów, o których mowa w ust. 1, dyrektor naukowy dyscypliny przekazuje do rady naukowej dyscypliny propozycję składu komisji doktorskiej ze wskazaniem przewodniczącego i sekretarza.

4. W przypadku niespełnienia wymogów, o których mowa w ust. 1, rada naukowa dyscypliny wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.
5. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 4, przysługuje zażalenie do RDN.
6. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje więcej niż jedną dyscyplinę, to weryfikacji wskazanej w ust. 2 i wskazania propozycji składu komisji doktorskiej dokonują wspólnie odpowiedni dyrektorzy naukowcy dyscyplin.

Rozdział 5. Komisja doktorska

§ 18. [Skład komisji doktorskiej]

1. Dla każdego wszczętego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora rada naukowa dyscypliny na podstawie propozycji dyrektora naukowego dyscypliny powołuje komisję doktorską.
2. Z zastrzeżeniem § 32 ust. 3, komisja doktorska składa się z:
 - 1) trzech recenzentów po ich powołaniu;
 - 2) co najmniej pięciu członków powoływanych spośród członków rady naukowej dyscypliny, nie będących promotorem lub promotorem pomocniczym w tym postępowaniu, reprezentujących dyscyplinę, do której zakwalifikowano rozprawę doktorską:
 - a) posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, lub
 - b) posiadających uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie, o której mowa w pkt 2.
3. Przy powołaniu komisji doktorskiej rada naukowa dyscypliny wyznacza przewodniczącego i sekretarza komisji doktorskiej spośród jej członków.
4. Rada naukowa dyscypliny może uzupełnić skład komisji doktorskiej w przypadku, gdy dotychczasowy członek komisji z przyczyn obiektywnych nie może pełnić swojej funkcji. Uzupełnienie jest obowiązkowe w zakresie w jakim jest niezbędne do zapewnienia działania komisji zgodnie z wymogami określonymi Regulaminem.

§ 19. [Zadania i tryb działania komisji doktorskiej]

1. Komisja doktorska:
 - 1) proponuje kandydatów na recenzentów;
 - 2) wydaje postanowienia w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony;
 - 3) wyznacza, w porozumieniu z recenzentami, termin publicznej obrony;
 - 4) przeprowadza publiczną obronę;
 - 5) wydaje postanowienia w sprawie przyjęcia publicznej obrony;
 - 6) przygotowuje projekt decyzji rady naukowej dyscypliny w sprawie nadania stopnia doktora wraz z jego uzasadnieniem.
2. Komisja doktorska wydaje postanowienia w formie uchwał podejmowanych w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków

komisji. Komisja nie może podejmować uchwał pod nieobecność przewodniczącego lub sekretarza.

3. Posiedzenia komisji doktorskiej zwołuje i przewodniczy im przewodniczący tej komisji.
4. Za prawidłowe dokumentowanie przebiegu czynności podejmowanych przez komisję doktorską odpowiada jej sekretarz.
5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, udział w pracach komisji doktorskiej może odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiającym jednocześnie i bezpośrednio przekazywanie obrazu i dźwięku.

Rozdział 6. Recenzenci i recenzje

§ 20. [Wymogi stawiane recenzentom]

1. Recenzentem w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora może być osoba spełniająca wymogi, o których mowa w § 7 ust. 1-2, która posiada dorobek naukowy i doświadczenie w dyscyplinie, do której zaliczono rozprawę, pozwalające na sporządzenie rzetelnej recenzji rozprawy doktorskiej.
2. Recenzentem nie może być osoba:
 - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności; w szczególności posiadającą wspólne publikacje lub okres pracy w jednym zespole naukowym.
 - 2) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary;
 - 3) będąca pracownikiem Politechniki;
 - 4) będąca pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest kandydat.

§ 21. [Powołanie recenzentów]

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się 3 recenzentów.
2. Kandydata na recenzenta może zaproponować każdy członek komisji doktorskiej, uzasadniając swoją propozycję. Członkowie komisji doktorskiej proponują co najmniej 4 kandydatów na recenzentów.
3. Recenzentów wyłania w drodze tajnego głosowania rada naukowa dyscypliny spośród zaproponowanych kandydatów.
4. Recenzentów powołuje się nie później niż w ciągu 30 dni od dnia wszczęcia postępowania. Jeżeli termin ten przypada na miesiące lipiec lub sierpień, to wyznaczenia recenzentów dokonuje się na posiedzeniu w miesiącu wrześniu.
5. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, a także funkcji recenzenta, o którym mowa w art. 238 ust. 2 ustawy.
6. Po wyznaczeniu recenzentów dyrektor naukowy dyscypliny, z upoważnienia Rektora, niezwłocznie zawiera z nimi umowy o sporządzenie recenzji. Umowa określa

w szczególności termin sporządzenia recenzji, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.

§ 22. [Sporządzenie recenzji]

1. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w § 11-12.
3. Treść i konkluzja recenzji muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
4. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
5. Recenzenci niezwłocznie przekazują przewodniczącemu komisji doktorskiej sporządzone recenzje w formie papierowej opatrzonej własnoręcznym podpisem recenzenta.

Rozdział 7. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

§ 23. [Dopuszczenie do publicznej obrony]

1. Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, wydaje postanowienie w sprawie dopuszczenia kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz wypełniła odpowiednie warunki, o których mowa w § 5.
3. W przypadku postanowienia Komisji doktorskiej o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, dyrektor naukowy dyscypliny stawia wniosek na najbliższym posiedzeniu rady naukowej dyscypliny o podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy kandydata.
4. Na postanowienie rady naukowej dyscypliny o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.

§ 24. [Udostępnienie rozprawy doktorskiej]

1. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, dyrektor naukowy dyscypliny udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Politechniki:
 - 1) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,
 - 2) recenzje.
1. *Dyrektor naukowy dyscypliny udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Politechniki, nie później niż w terminie:*
 - 1) *30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej:*

- a) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,
 - b) recenzje;
- 2) 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej - informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.¹
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu dyrektor naukowy dyscypliny zamieszcza w systemie „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

§ 25. [Przebieg publicznej obrony]

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej, z zastrzeżeniem ust. 1a.
- 1a. Obrona nie ma charakteru publicznego w przypadku rozprawy, której przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną.
2. Dla ważności obrony rozprawy doktorskiej wymaga się, aby udział w niej wzięli:
- 1) kandydat;
 - 2) co najmniej siedmiu członków komisji doktorskiej w tym: co najmniej dwóch recenzentów, przewodniczący i sekretarz.
3. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą Uczelni przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
- 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
- 3a. Obrona rozprawy doktorskiej przeprowadzona poza siedzibą Uczelni ma charakter publiczny gwarantowany poprzez transmisję online.
4. Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej określa załącznik nr 6.

§ 26. [Głosowanie]

1. Po zakończeniu części jawnej obrony rozprawy doktorskiej, w ramach części niejawnej komisja doktorska po przeprowadzeniu dyskusji:
- 1) wydaje postanowienie w sprawie przyjęcia tej obrony;
 - 2) przygotowuje projekt decyzji rady naukowej dyscypliny w sprawie nadania stopnia doktora.
2. W przypadku przyjęcia publicznej obrony, przewodniczący komisji doktorskiej podaje informację uczestnikom jawnego posiedzenia komisji doktorskiej o dziedzinie i dyscyplinie, w której kandydat ma uzyskać stopień doktora oraz informuje o zamiarze przedstawienia radzie naukowej dyscypliny projektu decyzji o nadaniu kandydatowi stopnia doktora.
3. Rada naukowa dyscypliny wyróżnia pracę doktorską na podstawie wniosku komisji doktorskiej. Zasady wyróżniania prac doktorskich określa uchwała Senatu.

¹ Przepis § 24 ust.1 w brzmieniu oznaczonym kursywą wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r.

4. W przypadku nieprzyjęcia publicznej obrony, przewodniczący komisji doktorskiej ogłasza, że komisja doktorska nie przyjęła publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz informuje o zamiarze przedstawienia radzie naukowej dyscypliny projektu decyzji o odmowie nadania kandydatowi stopnia doktora.
5. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej niezwłocznie przekazuje całą dokumentację postępowania radzie naukowej dyscypliny za pośrednictwem dyrektora naukowego dyscypliny.

Rozdział 8. Decyzja w sprawie nadania stopnia doktora

§ 27. [Decyzja w sprawie nadania stopnia]

1. Na podstawie postanowienia komisji doktorskiej oraz projektu decyzji, o których mowa w § 26 ust. 1 pkt 1-2, rada naukowa dyscypliny wydaje decyzję administracyjną w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora. W posiedzeniu rady naukowej dyscypliny, w ramach którego ma zostać wydana decyzja, bierze udział przewodniczący komisji doktorskiej lub z jego upoważnienia sekretarz tej komisji.
2. *uchylony.*
3. Przed podjęciem uchwały rada naukowa dyscypliny zwraca się do przewodniczącego lub sekretarza komisji doktorskiej o przedstawienie przebiegu postępowania i obrony rozprawy doktorskiej.
4. Uchwała rady naukowej dyscypliny podejmowana jest w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy jej członków uprawnionych do głosowania.
5. Członek rady naukowej dyscypliny, pełniący jednocześnie funkcję promotora lub promotora pomocniczego nie bierze udziału w głosowaniu.

Rozdział 9. Odwołania

§ 28. [Tryb złożenia odwołania]

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem właściwej rady naukowej dyscypliny.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Po wniesieniu odwołania dyrektor naukowy dyscypliny zleca komisji doktorskiej sporządzenie analizy zasadności złożonego odwołania. W zależności od wniosków zawartych w analizie Komisja doktorska w terminie 2 miesięcy od dnia wniesienia odwołania przygotowuje dla rady naukowej dyscypliny projekt:
 - 1) uchwały co do uchylenia lub zmiany zaskarżanej decyzji,
 - 2) lub opinii o prawidłowości przeprowadzonego postępowania.
4. Na podstawie analizy, o której mowa w ust. 3, rada naukowa dyscypliny:
 - 1) może, w drodze uchwały, uchylić lub zmienić zaskarżoną decyzję – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie albo

- 2) przyjmuje opinię, o której mowa w ust. 3 pkt 2 w drodze uchwały i przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz z opinią i aktami sprawy, w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Rozdział 10. Opłaty

§ 29. [Zasady ustalania kosztów postępowania]

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Opłatę wnosi się na rzecz Politechniki.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń i koszty obsługi administracyjnej postępowania.
4. W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
 - 1) każdego promotora powołanego w postępowaniu – 83% wynagrodzenia profesora;
 - 2) promotora pomocniczego – 50% wynagrodzenia profesora;
 - 3) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu – 27% wynagrodzenia profesora.
5. Wynagrodzenie promotora i promotora pomocniczego wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.
6. Wynagrodzenie recenzenta wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu Politechnice recenzji spełniającej wymogi, o których mowa w § 22.
7. Koszt obsługi administracyjnej przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wynosi 30% sumy kosztów wynagrodzeń, o których mowa w ust. 4.
8. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania.
9. Przez wynagrodzenie profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określonego rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.
10. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
11. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, o którym mowa w ust. 10, koszty postępowania ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba, że podmioty umówią się inaczej.
12. Koszty postępowania są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.

§ 30. [Zwolnienia z opłat]

1. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej lub w trybie studiów doktoranckich Politechniki.
2. *Uchylony.*
3. W uzasadnionych przypadkach podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na wniosek kandydata Rektor może zwolnić go z opłaty w całości lub w części.

§ 30a. [Korzystanie z infrastruktury w trybie eksternistycznym]

Osoba przygotowująca rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym może ubiegać się o udostępnienie przez Politechnikę infrastruktury badawczej i informatycznej zgodnie z obowiązującym regulaminem określonym przez Senat Uczelni

Rozdział 11. Przepisy szczególne i końcowe

§ 31. [Wspólne nadawanie stopnia]

1. Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie wspólnie przez Politechnikę oraz inne uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie z zastrzeżeniem, że każda z jednostek współpracujących posiada w danej dyscyplinie kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.
2. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

§ 32. [Nadawanie stopnia w dziedzinie]

1. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny w ramach której ma być nadany stopień, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, stopień doktora może być nadany w dziedzinie nauki jeżeli Politechnika posiada kategorię naukową A+, A albo B+ w ponad połowie dyscyplin zawierających się w tej dziedzinie.
3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, komisja doktorska w części, o której mowa w § 18 ust. 2 pkt 2, liczy po co najmniej 4 członków powołanych spośród członków rad dyscyplin które obejmuje rozprawa doktorska.
4. Stopień doktora nadaje rada naukowa dyscypliny, która wszczęła postępowanie w sprawie nadania stopnia.

§ 33. [Okres przejściowy]

1. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów na zasadach określonych w § 9 niniejszego regulaminu.
2. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach obowiązujących przed dniem wejścia w życie regulaminu.

- 3.** Do osiągnięć, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 3, zalicza się także:
- 1)** artykuły naukowe opublikowane:
 - a)** w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b)** przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87 z późn. zm.) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
 - 2)** monografie naukowe wydane przez:
 - a)** wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b)** jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.
- 3a.** W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, realizacja programu studiów doktoranckich jest równoznaczna z uzyskaniem efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
- 3b.** W przypadku doktorantów studiów doktoranckich do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora należy (w pkt 8 wniosku) załączyć zaświadczenie kierownika studiów doktoranckich o zrealizowaniu przez kandydata programu studiów doktoranckich oraz spełnieniu pozostałych warunków ukończenia studiów doktoranckich, o których mowa w § 14 ust. 1 pkt 2-4 regulaminu studiów doktoranckich PŚk. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora dla doktorantów studiów doktoranckich stanowi załącznik nr 4a.
- 4.** Wszczęte i niezakończone przed dniem 30 września 2019 r. postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych z tym, że czynności w kolejnych krokach w procesie promocyjnym podejmuje właściwa rada naukowa dyscypliny, w odpowiadającej pracy doktorskiej dyscyplinie naukowej.
- 5.** Dokumentacja postępowania w sprawie nadania stopnia doktora z wydziału i komisji awansu naukowego przekazywana jest właściwemu dyrektorowi naukowemu dyscypliny.
- 6.** Właściwy dyrektor naukowy dyscypliny, działający także jako przewodniczący rady naukowej dyscypliny pełni obowiązki organizacyjne związane z niezakończonym przewodem doktorskim.
- 7.** Promotor przekazuje radzie naukowej dyscypliny za pośrednictwem dyrektora naukowego dyscypliny rozprawę doktorską wraz z pisemną opinią.

8. Rada naukowa dyscypliny na wniosek jej przewodniczącego powołuje co najmniej dwóch recenzentów
9. Obrony prac doktorskich realizowanych dotychczas przed radami wydziałów, po dniu 30.09.2019 odbywają się przed komisjami doktorskimi.
10. Komisje doktorskie i komisje egzaminacyjne powołane na mocy dotychczasowych przepisów przez rady wydziału i Senat pozostają w mocy i stanowią odpowiednie komisje właściwe w danym przewodzie doktorskim.
11. Obrony prac doktorskich odbywają się przed komisjami doktorskim określonymi w ust. 10 w niezmienionym składzie, z zastrzeżeniem ust. 12.
12. Rada naukowa dyscypliny uzupełnia skład komisji doktorskiej lub komisji egzaminacyjnych w przypadku, gdy dotychczasowy członek komisji z przyczyn obiektywnych nie może pełnić swojej funkcji.
13. W przypadku nie powołania w dotychczasowym toku przewodu doktorskiego komisji doktorskich lub egzaminacyjnych, rada naukowa dyscypliny powołuje odpowiednie komisje zgodnie z zasadami obowiązującymi do dnia 30 kwietnia 2019 r.
14. Realizację zobowiązań finansowych Uczelni powstałych w toku przewodu doktorskiego wszczętego do 30.04.2019 r., w szczególności wobec recenzentów i promotora przejmuje Rektor.
15. Wszelkie czynności prawne i faktyczne dokonane na mocy dotychczasowych przepisów, w szczególności statutu Politechniki Świętokrzyskiej przyjętego uchwałą Senatu Nr 209/19 z dnia 26 czerwca 2019 r. ze zm. oraz Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Politechnice Świętokrzyskiej przyjętego uchwałą Senatu Nr 262/19 z dnia 25 września 2019 r. ze zm. pozostają w mocy.

§ 34. [Wejście w życie]

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem powołania przez rektora rad naukowych dyscyplin, o których mowa w § 14 ust. 2 pkt 4 statutu Politechniki Świętokrzyskiej przyjętego uchwałą Senatu Nr 88/21 z dnia 31 marca 2021 r., z zastrzeżeniem ust. 2
2. Przepisy § 7 ust. 7-8 wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 r.

R e k t o r

Prof. dr hab. inż. Zbigniew Koruba