

Uchwała Nr 189/23
Senatu Politechniki Świętokrzyskiej
z dnia 24 maja 2023 r.

**w sprawie zmian w Regulaminie przeprowadzania postępowań
w sprawie nadania stopnia doktora w Politechnice Świętokrzyskiej**

Na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742) oraz § 26 pkt 8 Statutu Politechniki Świętokrzyskiej przyjętego uchwałą Senatu Nr 88/21 z dnia 31 marca 2021 r. ze zm., uchwała się, co następuje:

§ 1. W Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Politechnice Świętokrzyskiej przyjętym uchwałą Senatu nr 93/21 z dnia 28 kwietnia 2021 r. ze zm., zw. dalej także Regulaminem, wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 5 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W celu weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, Uczelnia może przeprowadzić egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2. Zasady przeprowadzania egzaminu określa Zarządzenie Rektora.”;

2) w § 7:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.”,

c) uchyla się ust. 4;

3) w § 15:

a) w ust. 3, na końcu zdania pierwszego dodaje się słowa:

„z zastrzeżeniem ust. 3a.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W przypadku rozprawy doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym, na sporządzenie opinii, o której mowa w ust. 2, promotor lub promotorzy mają 2 miesiące od dnia jej przekazania do zaopiniowania.”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Promotor lub promotorzy, o których mowa w ust. 1, przekazują niezwłocznie sporządzone opinie kandydatowi.”;

4) w § 16:

a) w ust. 4 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) zaświadczenie:

a) o ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej lub

b) o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, o którym mowa w § 14 ust. 6 – w przypadku kandydatów przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym.”;

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Do wniosku kandydat załącza kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, poświadczającego znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 lub zaświadczenie wydane po egzaminie, o którym mowa w § 5 ust. 1a. Wykaz dopuszczalnych certyfikatów określa załącznik nr 5.”;

5) w § 17 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 4, przysługuje zażalenie do RDN.”;

6) w § 18:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Z zastrzeżeniem § 32 ust. 3, komisja doktorska składa się z:

1) trzech recenzentów po ich powołaniu;

2) co najmniej pięciu członków powoływanych spośród członków rady naukowej dyscypliny, nie będących promotorem lub promotorem pomocniczym w tym postępowaniu, reprezentujących dyscyplinę, do której zakwalifikowano rozprawę doktorską:

a) posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, lub

b) posiadających uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie, o której mowa w pkt 2.”;

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Rada naukowa dyscypliny może uzupełnić skład komisji doktorskiej w przypadku, gdy dotychczasowy członek komisji z przyczyn obiektywnych nie może pełnić swojej funkcji. Uzupełnienie jest obowiązkowe w zakresie w jakim jest niezbędne do zapewnienia działania komisji zgodnie z wymogami określonymi Regulaminem.”;

7) w § 23:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku postanowienia Komisji doktorskiej o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, dyrektor naukowy dyscypliny stawia wniosek na najbliższym

posiedzeniu rady naukowej dyscypliny o podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy kandydata.”,

b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Na postanowienie rady naukowej dyscypliny o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.”;

8) w § 24 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dyrektor naukowy dyscypliny udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Politechniki, nie później niż w terminie:

- 1) 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej:
 - a) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,
 - b) recenzje;
- 2) 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej - informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.”;

9) w § 25:

a) w ust. 1 na końcu dodaje się po przecinku słowa: „z zastrzeżeniem ust.1a.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Obrona nie ma charakteru publicznego w przypadku rozprawy, której przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną.”,

c) w ust. 2 w pkt. 2 skreśla się słowa „promotor lub promotorzy”,

d) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Obrona rozprawy doktorskiej przeprowadzona poza siedzibą Uczelni ma charakter publiczny gwarantowany poprzez transmisję online.”;

10) w § 27:

a) uchyla się ust. 2,

b) w ust. 4 na końcu zdanie dodaje się słowa „uprawnionych do głosowania.”,

c) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Członek rady naukowej dyscypliny, pełniący jednocześnie funkcję promotora lub promotora pomocniczego nie bierze udziału w głosowaniu.”;

11) w § 29 dodaje się ust. 10-12 w brzmieniu:

„10. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.

11. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego

w więcej niż jednym podmiocie, o którym mowa w ust. 10, koszty postępowania ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba, że podmioty umówią się inaczej.

12. Koszty postępowania są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.”;

12) w § 30 uchyla się ust. 2;

13) po § 30 dodaje się § 30a w brzmieniu:

„§ 30a. [Korzystanie z infrastruktury w trybie eksternistycznym]

„Osoba przygotowująca rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym może ubiegać się o udostępnienie przez Politechnikę infrastruktury badawczej i informatycznej zgodnie z obowiązującym regulaminem określonym przez Senat Uczelni.”;

14) w § 32 w ust. 3 odesłanie do § 18 ust.2 pkt 4 zastępuje się odesłaniem do § 18 ust.2 pkt 2;

15) w załączniku nr 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3. [Stopień/tytuł] [Imię i nazwisko] – na funkcję promotora pomocniczego³.

16) w załączniku nr 4, w części obejmującej wskazanie załączników do wniosku, pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) zaświadczenie:

a) o ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej lub

b) o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, o którym mowa w § 14 ust. 6 – w przypadku kandydatów przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym.”;

17) w załączniku nr 5 uchyla się ust. 14;

18) w załączniku nr 6 pkt 1 litera a otrzymuje brzmienie:

„a) Przewodniczący Komisji Doktorskiej lub jej Sekretarz przedstawia życiorys naukowy kandydata.”;

19) w Regulaminie aktualizuje się numery publikatorów aktów prawnych.

§ 2. Wprowadza się tekst jednolity Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Politechnice Świętokrzyskiej przyjętego uchwałą Senatu Nr 93/21 z dnia 28 kwietnia 2021 r. uwzględniający zmiany wprowadzone uchwałą Senatu Nr 132/22, 159/22 i niniejszą uchwałą. Tekst jednolity Regulaminu stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.1. Zmiany w Regulaminie wchodzą w życie z dniem podjęcia niniejszej uchwały, z wyjątkiem przepisu § 1 pkt 8, który wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r.

2. Z dniem podjęcia niniejszej uchwały wygasa członkostwo promotorów i promotorów pomocniczych w składach komisji doktorskich powołanych na mocy Regulaminu.

3. Rada naukowa dyscypliny może uzupełnić skład komisji doktorskiej w przypadku o którym mowa w ust. 2. Uzupełnienie jest obowiązkowe w zakresie w jakim jest niezbędne do zapewnienia działania Komisji zgodnie z wymogami określonymi Regulaminem.

4. Uchwały podjęte przez komisje doktorskie w dotychczasowych składach pozostają w mocy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

R e k t o r

Prof. dr hab. inż. Zbigniew Koruba