

Kielce dn. 05.08.2019r.

ATZ -381/34 -6/19

**Politechnika Świętokrzyska**  
**Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7**

**Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone oraz o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018r., poz. 1986), zwanej dalej Pzp, Politechnika Świętokrzyska informuje, że z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę wykonania ramy spawanej wraz z zamontowaną na prowadnicach szufladą spawaną i dwóch zespołów podpór o konstrukcji nożycowej dla Politechniki Świętokrzyskiej w ramach realizacji projektu pt. „Opracowanie i demonstracja zrobotyzowanego systemu murarsko-tynkarskiego (ZSMT) do zastosowania w przemyśle budowlanym” akronim : ZSMT nr umowy: POIR. 04.01.02-00-0045/18, finansowanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój w ramach podziałania 4.1.2 – Regionalne Agendy Naukowo Badawcze dla Politechniki Świętokrzyskiej odrzucona została oferta Wykonawcy:

Zakłady Urządzeń Kociołowych „Stąporków” S.A., ul. Górnicza 3, 26-220 Stąporków

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp w myśl którego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp.

Zamawiający opisał wymagania w stosunku do sposobu obliczenia ceny oferty w pkt XIII SIWZ. Zamawiający wymagał w ust 5 pkt XIII SIWZ, aby była wyliczona przy zastosowaniu obowiązującej w dniu składania oferty stawki podatku VAT tj. w wysokości 23%.

Wykonawca w złożonej ofercie podał cenę niezgodnie z wymaganiami pkt XIII ust. 5 SIWZ- cena oferty podana jest tylko w kwocie netto i nie zawiera obowiązującej w dniu składania ofert stawki podatku VAT.

We wzorze umowy w § 6 i 7 Zamawiający wskazuje, że rozliczenie za przedmiot umowy dokonane zostanie fakturą wystawioną po realizacji zamówienia i odbiorze przedmiotu umowy, natomiast zapłata faktury nastąpi w terminie 30 dni licząc od daty jej doręczenia.

Wykonawca w złożonej ofercie wskazuje warunki płatności 50% przedpłata na podstawie faktury proforma , 50 % po wykonaniu konstrukcji.

Dodatkowo oferta wykonawcy nie odpowiada treści pkt. IX SIWZ zgodnie z którym Zamawiający wymagał aby termin związania ofertą wynosił 30 dni, natomiast Wykonawca w ofercie wskazał, że oferta jest ważna do 07.08.2019r.

Zamawiający w tej sytuacji nie mógł uznać zaistniałych niezgodności jako innej omyłki i zastosować art. 87 ust 2 pkt 3 Pzp bowiem powodowało by to istotne zmiany w treści oferty w związku z powyższym dokonał czynności jak na wstępie.

Jednocześnie zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 7 Zamawiający informuje, że postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta, która została odrzucona.

KANCLERZ  
dr inż. Kazimierz Sokółowski