

Kielce dn. 26.04.2019r.

ATZ -381/10- 8/19

Politechnika Świętokrzyska Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone oraz o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018r., poz. 1986), zwanej dalej Pzp, Politechnika Świętokrzyska informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę Wtryskarki elektrycznej przystosowanej do przetwórstwa ciekłych silikonów wraz z manipulatorem i peryferiami dla Laboratorium Zaawansowanych Nanotechnologii i Nanomateriałów Politechniki Świętokrzyskiej**

w ramach realizacji projektu pn.: „CENWIS – Centrum Naukowo–Wdrożeniowe Inteligentnych Specjalizacji Regionu Świętokrzyskiego” [Umowa nr RPSW.01.01.00-26-0001/17-00] współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014÷2020 [Oś Priorytetowa 1: „Innowacje i Nauka” Działanie 1.1. „Wsparcie Infrastruktury B+R”] odrzucona została oferta Wykonawcy: ARBURG Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 233, 02-495 Warszawa.

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp w myśl którego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp. Zamawiający opisał wymagania w stosunku do sposobu obliczenia ceny oferty w pkt XIV SIWZ. Zamawiający wymagał ust. 4 pkt XIV SIWZ aby cena podana w ofertach była wyrażona w walucie polskiej natomiast w ust 6 pkt XIV SIWZ aby była wyliczona przy zastosowaniu obowiązującej w dniu składania oferty stawki podatku VAT tj. w wysokości 23%.

Wykonawca w złożonej ofercie podał cenę niezgodnie z wymaganiami pkt XIV ust. 4 i 6 SIWZ- cena oferty podana jest tylko w walucie euro nie jest przeliczona na walutę polską i nie zawiera obowiązującej w dniu składania ofert stawki podatku VAT.

Dodatkowo oferta wykonawcy nie odpowiada treści pkt X ust 1 SIWZ zgodnie z którym Zamawiający wymagał aby termin związania ofertą wynosił 90 dni natomiast Wykonawca w ofercie wskazał, że oferta jest ważna 2 miesiące od daty wystawienia.

Zamawiający w tej sytuacji nie mógł uznać zaistniałych niezgodności jako innej omyłki i zastosować art. 87 ust 2 pkt 3 Pzp bowiem powodowało by to istotne zmiany w treści oferty w związku z powyższym dokonał czynności jak na wstępie.

Jednocześnie zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 7 Zamawiający informuje, że postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta która została odrzucona.

Zatwierdziła

Prorektor ds. Ogólnych

dr hab. inż. Barbara Goszczyńska, prof. PŚK