

**Politechnika Świętokrzyska**  
**Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7**

**Informacja wyborze najkorzystniejszej oferty**  
**w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018.1986 t.j.), zwanej dalej Pzp, Politechnika Świętokrzyska informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę oprogramowania geodezyjnego i wizualizacyjnego dla Politechniki Świętokrzyskiej:**

- W zakresie **części I** za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4 **FRAMKO 2 Sp. J. J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018.1986 t.j.) zwaną dalej Pzp, Zamawiający informuje wszystkich Wykonawców, iż wykluczył z postępowania Wykonawcę: **CODER- BIS Firma informatyc: na Ar na Wypych, ul. Polna 3, 05-806 Komorów**, na podstawie art. 24 ust 1 pkt.12 ustawy Pzp. który stanowi że: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia”.

Na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 26 ust 2 ustawy Pzp, Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienia warunków udziału w postępowaniu w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w zakresie **części I** została odrzucona oferta nr 1 **CODER- BIS Firma informatyczna Anna Wypych, ul. Polna 3, 05-806 Komorów**. Oferta została odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp, zgodnie z którym ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

- W zakresie **części II** za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3 **Gambit Centrum Oprogramowania i Szkoleń, Al. Pokoju 29B/22-24, 31-564 Kraków** która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

**Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.**

**CZĘŚĆ I**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert			
		Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto - 60%	Liczba pkt w kryterium Darmowa aktualizacja - 30%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy (dni) - 10%	RAZEM
4	FRAMKO 2 Sp. Jawna J. Strykowski, S. Miazga, ul. Duża 22, 25-013 Kielce,	60,00	30,00	10,00	100,00

**CZĘŚĆ II**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert			
		Liczba pkt w kryterium  Cena oferty brutto - 60%	Liczba pkt w kryterium <b>Dokumentacja w jęz. angielskim w wersji elektronicznej - 20%</b>	Liczba pkt w kryterium  Drukowany podręcznik użytkownika w jęz. polskim - 20%	RAZEM
2	SOFTBOOKS S.C. GRAŻYNA GÓRSKA-JANIK, FABIAN SOJKA, ul. Pszona 3/69, 31-462 Kraków	56,47	20,00	0,00	76,47
3	Gambit Centrum Oprogramowania i Szkoleń, Al. Pokoju 29B/22-24, 31- 564 Kraków	60,00	20,00	20,00	100,00

  
**ANCLERZ**  
 Kazimierz Sokołowski