

Politechnika Świętokrzyska
Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego (nr ogłoszenia: 662808-N-2018) z dnia 31.12.2018 r.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Politechnika Świętokrzyska informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu komputerowego dla Politechniki Świętokrzyskiej:**

– **w zakresie części I postępowanie zostało unieważnione.**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty, niepodlegającej odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w **części I** oferta nr 2 FRAMKO 2 Sp. z o.o. J.J. Strykowski, S. Miazga, ul. Duża 22, 25-013 Kielce została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, tj. treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym zał. nr 1 do SIWZ, Zamawiający wymagał dostawy 2 sztuk monitora komputerowego, a Wykonawca zaoferował 1 sztukę.

– **w zakresie części II postępowanie zostało unieważnione.**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty, niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że w **części II** oferta nr oferta nr 2 FRAMKO 2 Sp. z o.o. J.J. Strykowski, S. Miazga, ul. Duża 22, 25-013 Kielce, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, tj. treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Wykonawca nie wskazał w ofercie ceny, nazwy oraz modelu proponowanego sprzętu, zgodnie z wymaganiami zał. nr 2 do SIWZ.

– za najkorzystniejszą w **części III** uznano ofertę nr 2 FRAMKO 2 Sp. z o.o. J.J. Strykowski, S. Miazga, ul. Duża 22, 25-013 Kielce, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

– za najkorzystniejszą w **części IV** uznano ofertę nr 2 FRAMKO 2 Sp. z o.o. J.J. Strykowski, S. Miazga, ul. Duża 22, 25-013 Kielce, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

– za najkorzystniejszą w **części V** uznano ofertę nr 1 COM Michał Karczewski, ul. Rembielińska 3/8, 03-343 Warszawa, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

– **w zakresie części VI postępowanie zostało unieważnione.**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty, niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że w **części VI** oferta nr oferta nr 2 FRAMKO 2 Sp. z o.o. J.J. Strykowski, S. Miazga, ul. Duża 22, 25-013 Kielce, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, tj. treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Wykonawca nie wskazał w ofercie ceny, nazwy oraz modelu proponowanego sprzętu, zgodnie z wymaganiami zał. nr 2 do SIWZ.

- za najkorzystniejszą w **części VII** uznano ofertę nr 2 FRAMKO 2 Sp. z o.o. J.J. Strykowski, S. Miazga, ul. Duża 22, 25-013 Kielce, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

INFORMACJA ZAWIERAJĄCA NAZWY FIRMY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ Z PUNKTACJĄ PRYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ

CZĘŚĆ III

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	RAZEM
		Cena oferty brutto - 60%	Okres gwarancji (miesiące) - 15%	Termin dostawy (dni) - 5%	Czas usuwania awarii (dni) - 10%	Czas usuwania awarii (dni) - 10%	
1	COM Michał Karczewski ul. Rembielińska 3/8, 93-343 Warszawa	51,98	15,00	1,00	10,00	10,00	87,98
2	FRAMKO 2 Sp. J. J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce	60,00	15,00	5,00	10,00	10,00	100,00

CZĘŚĆ IV

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	RAZEM
		Cena oferty brutto - 60%	Okres gwarancji (miesiące) - 15%	Termin dostawy (dni) - 5%	Czas usuwania awarii (dni) - 10%	Czas usuwania awarii (dni) - 10%	
2	FRAMKO 2 Sp. J. J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce	60,00	15,00	5,00	10,00	10,00	100,00

CZĘŚĆ V

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto - 60%	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji (miesiące) - 15%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy (dni) - 5%	Liczba pkt w kryterium Czas usuwania awarii (dni) - 10%	Liczba pkt w kryterium Czas usuwania awarii (dni) - 10%	RAZEM
1	COM Michał Karczewski ul. Rembielińska 3/8, 93-343 Warszawa	60,00	15,00	1,00	10,00	10,00	96,00
2	FRAMKO 2 Sp. J. J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce	46,61	15,00	5,00	10,00	10,00	86,61

CZĘŚĆ VII

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto - 60%	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji (miesiące) - 15%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy (dni) - 5%	Liczba pkt w kryterium Czas usuwania awarii (dni) - 10%	Liczba pkt w kryterium Czas usuwania awarii (dni) - 10%	RAZEM
1	COM Michał Karczewski ul. Rembielińska 3/8, 93-343 Warszawa	57,32	0,00	1,00	10,00	10,00	78,32
2	FRAMKO 2 Sp. J. J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce	60,00	15,00	5,00	10,00	10,00	100,00

KANCLERZ

dr inż. Kazimierz Sokółowski