

Kielce dn. 09.05.2019r.

ATZ -381/53- 12/19

Politechnika Świętokrzyska Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7

Informacja o wykluczonych Wykonawcach, Wykonawcach których oferty zostały odrzucone oraz o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018r., poz. 1986), zwanej dalej Pzp, Politechnika Świętokrzyska informuje, że z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę Drona z kamerą termowizyjną do pomiarów temperatury modułów PV dla Laboratorium Przemysłowe Niskoemisyjnych i Odnawialnych Źródeł Energii Politechniki Świętokrzyskiej w ramach realizacji projektu pn.: „CENWIS – Centrum Naukowo-Wdrożeniowe Inteligentnych Specjalizacji Regionu Świętokrzyskiego” [Umowa nr RPSW.01.01.00-26-0001/17-00] współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014÷2020 [Oś Priorytetowa 1: „Innowacje i Nauka” Działanie 1.1. „Wsparcie Infrastruktury B+R”]**

został wykluczony Wykonawca Renata Papież, Dominik Kulpiński prowadzący wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod firmą: **Rendos s. c., os. Oświecenia 49/56, 31-636 Kraków**. Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 Pzp zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia. Wykonawca nie złożył oświadczenia JEDZ dotyczącego współnika Pana Dominika Kulpińskiego. Oświadczenie w formie JEDZ w przypadku spółki cywilnej powinno być złożone przez obu współników. Spółka cywilna ma charakter umowy cywilno-prawnej nie jest podmiotem praw i obowiązków (nie posiada zdolności prawnej) i nie jest przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego i ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Za przedsiębiorców uznaje się natomiast współników spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej. Zatem podmiotowość prawną mają współnicy spółki cywilnej a nie sama spółka. W związku z tym, wykonawcą w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, są współnicy spółki cywilnej, a nie sama spółka. Zgodnie z art. 23 ust 1 Pzp wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia. Wspólnicy spółki cywilnej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego są traktowani jak wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia. w związku z powyższym zgodnie z pkt VII ust 1 SIWZ JEDZ składa każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienia. Zamawiający pismem nr ATZ-381/53-10/18 wezwał do złożenia oświadczenia na formularzu Jednolitego Europejskiego dokumentu Zamówienia (JEDZ) dotyczącego Pana Dominika Kulpińskiego- współnika spółki cywilnej, który nie uzupełnił żądanego dokumentu. Zgodnie z art. 24 ust 4 Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający informuje, że w postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy - Aviation Technik sp. z o.o., ul. Gdańska 107, 85-022 Bydgoszcz. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 Pzp w związku z art. 89 ust. 1 pkt 8 Pzp. Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 1 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą natomiast zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 8 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. W przedmiotowym postępowaniu komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcami w szczególności składanie ofert oraz oświadczeń, w tym oświadczenia składanego w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Oferty oraz oświadczenie JEDZ powinny być sporządzone, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej.

Oferta nie odpowiada wymogom koniecznym dla zachowania formy elektronicznej. Zgodnie z art. 78¹ § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. **Kodeks cywilny** (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1025) do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Natomiast zgodnie z art. 73 § 1 K.c., jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo



elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności. Nieważność oferty złożonej bez zachowania formy elektronicznej wynika z art. 10a ust. 5 Pzp.

Wykonawca nie zachował wymaganej formy złożenia oświadczenia tj. nie opatrzył dokumentów kwalifikowanym podpisem elektronicznym, w związku z tym Zamawiający uznał ofertę wykonawcy za nieważną i odrzucił ofertę.

Jednocześnie zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 7 Zamawiający informuje, że postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3. W postępowaniu wpłynęły dwie oferty: oferta wykonawcy wykluczonego z postępowania uznana została za odrzuconą, druga złożona oferta jest nieważna i została odrzucona.

KIEROWNIK
projektu CENWIS

dr hab. inż. Barbara Goszczyńska, prof. PŚk