

**Regulamin przeprowadzania postępowań  
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
w Politechnice Świętokrzyskiej**

## Spis treści

Rozdział 1. Postanowienia ogólne .....	3
§ 1. [Zakres regulacji] .....	3
§ 2. [Pojęcia] .....	3
§ 3. [Stosowanie KPA].....	3
§ 4. [Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego] .....	3
Rozdział 2. Wszczęcie postępowania .....	4
§ 5. [Wniosek o wszczęcie].....	4
§ 6. [Weryfikacja wniosku].....	4
§ 7. [Zgoda na przeprowadzenie postępowania].....	5
Rozdział 3. Komisja habilitacyjna .....	5
§ 8. [Skład komisji habilitacyjnej] .....	5
§ 9. [Wymogi stawiane członkom komisji] .....	5
§ 10. [Powołanie komisji habilitacyjnej].....	6
Rozdział 4. Przebieg postępowania .....	6
§ 11. [Sporządzenie recenzji].....	6
§ 12. [Kolokwium habilitacyjne] .....	7
§ 13. [Uchwała komisji habilitacyjnej] .....	8
§ 14. [Decyzja w sprawie nadania stopnia].....	9
§ 15. [Udostępnienie informacji o postępowaniu] .....	9
Rozdział 5. Odwołania.....	9
§ 16. [Tryb złożenia odwołania] .....	9
Rozdział 6. Nabycie uprawnień równoważnych .....	10
§ 17. [Nabycie uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego] .....	10
Rozdział 7. Opłaty .....	11
§ 18. [Zasady ustalania kosztów postępowania] .....	11
§ 19. [Zwolnienia z opłat] .....	12
Rozdział 8. Przepisy końcowe .....	12
§ 20. [Obsługa administracyjna] .....	12

## **Rozdział 1. Postanowienia ogólne**

### **§ 1. [Zakres regulacji]**

1. Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, dla których podmiotem habilitującym, o którym mowa w art. 218 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1571 ze zm.) jest Politechnika Świętokrzyska.

2. Organami Politechniki Świętokrzyskiej właściwymi do nadawania stopnia doktora habilitowanego są rady naukowe dyscyplin, w których Politechnika Świętokrzyska posiada uprawnienia.

### **§ 2. [Pojęcia]**

Przez użyte w niniejszym regulaminie pojęcia rozumie się odpowiednio:

- 1) habilitant – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- 2) dyrektor naukowy dyscypliny – dyrektora naukowego dyscypliny właściwego dla dyscypliny, w której habilitant ubiega się o nadanie stopnia, o którym mowa w § 40 statutu;
- 3) KPA – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2025 poz. 1691);
- 4) rada naukowa dyscypliny – radę naukową dyscypliny właściwą dla dyscypliny, w której habilitant ubiega się o nadanie stopnia, o której mowa w § 42 statutu;
- 5) regulamin – niniejszy regulamin;
- 6) Senat – Senat Politechniki Świętokrzyskiej;
- 7) statut – Statut Politechniki Świętokrzyskiej;
- 8) Uczelnia lub Politechnika – Politechnikę Świętokrzyską;
- 9) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1571 ze zm.).

### **§ 3. [Stosowanie KPA]**

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.

### **§ 4. [Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego]**

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
  - 1) posiada stopień doktora;
  - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
    - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, lub
    - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji

międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub

- c) 1) zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
  - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż w jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. W przypadku osiągnięć powstałych w zespołach badawczych ocena dorobku habilitanta uwzględnia merytoryczny i indywidualny wkład w powstanie osiągnięcia, niezależnie od kolejności autorstwa.
4. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

## **Rozdział 2. Wszczęcie postępowania**

### **§ 5. [Wniosek o wszczęcie]**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest prowadzone przez właściwą dla danej dyscypliny radę naukową na wniosek składany do Politechniki przez osobę ubiegającą się o stopień doktora habilitowanego, za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej. Wniosek można doręczyć do Rady Doskonałości Naukowej osobiście, korespondencyjnie za pośrednictwem poczty polskiej lub kuriera lub na adres do doręczeń elektronicznych.
2. Wniosek obejmuje:
- 1) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień doktora habilitowanego;
  - 2) opis kariery zawodowej;
  - 3) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2;
  - 4) wskazanie Politechniki jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

### **§ 6. [Weryfikacja wniosku]**

1. Rektor kieruje wniosek, o którym mowa w § 5 ust. 1 do właściwego dla danej dyscypliny dyrektora naukowego dyscypliny, który ustala czy nie zachodzą przesłanki do niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania.
2. Kandydata obowiązuje się do złożenia oświadczenia o zobowiązaniu się do pokrycia kosztów postępowania lub wskazania podmiotu, który je sfinansuje, oświadczenia co do zgody na przetwarzanie danych osobowych oraz o zapoznaniu się z treścią klauzuli informacyjnej RODO, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do Regulaminu.

3. Dyrektor naukowy dyscypliny, biorąc pod uwagę termin o którym mowa w § 7 ust. 1, przygotowuje projekt uchwały dotyczącej przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego lub niewyrażenia zgody na jego przeprowadzenia przez radę naukową dyscypliny.

### **§ 7. [Zgoda na przeprowadzenie postępowania]**

1. Rada naukowa dyscypliny w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez Politechnikę podejmuje uchwałę w sprawie przeprowadzenia postępowania lub niewyrażeniu zgody na jego przeprowadzenie.

2. Rada naukowa dyscypliny nie może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego:

- 1) powołując się na wstępną ocenę dorobku naukowego habilitanta,
- 2) w przypadku, gdy Politechnika została wyznaczona przez Radę Doskonałości Naukowej jako podmiot habilitujący po odmowie przeprowadzenia tego postępowania przez inny podmiot habilitujący.

## **Rozdział 3. Komisja habilitacyjna**

### **§ 8. [Skład komisji habilitacyjnej]**

Komisja habilitacyjna składa się z 7 osób, w tym:

- 1) 4 członków wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej:
  - a) przewodniczącego;
  - b) 3 recenzentów;
- 2) 3 członków wyznaczonych przez radę naukową dyscypliny:
  - a) recenzenta;
  - b) sekretarza;
  - c) członka komisji.

### **§ 9. [Wymogi stawiane członkom komisji]**

1. Recenzenta, o którym mowa w § 8 pkt 2 lit. a, rada naukowa dyscypliny wyznacza spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy w dyscyplinie i specjalności naukowej, do której zakwalifikowany jest dorobek habilitanta. Recenzent nie może być pracownikiem Politechniki i winien posiadać uznaną renomę naukową, w tym międzynarodową.

2. Kandydata na recenzenta, sekretarza i członka komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 8 pkt 2, może zaproponować każdy członek rady naukowej dyscypliny.

3. Osoby, o których mowa w § 8 pkt 2 lit. b-c, rada naukowa dyscypliny wyznacza spośród pracowników Politechniki posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie naukowej, do której zakwalifikowany jest dorobek habilitanta.

4. Recenzentem może być osoba nieposiadająca stopnia naukowego doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Doskonałości Naukowej lub rada naukowa dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami habilitanta.

5. Recenzentem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji, o którym mowa w § 11 ust. 1.

6. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

7. Członkami komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 8 (w tym recenzentem), nie mogą być:

- 1) osoby ukarane karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary;
- 2) osoby, co do których zachodzą uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności w stosunku do habilitanta, w szczególności z powodu:
  - a) współautorstwa publikacji,
  - b) współudziału w projektach badawczych,
  - c) pozostawania lub pozostawania w przeszłości w jednym zespole naukowym,
  - d) zależności służbowej,
  - e) małżeństwa, pokrewieństwa i powinowactwa do drugiego stopnia, pozostawania we wspólnym pożyciu lub związania z habilitantem z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
  - f) pełnienia w przeszłości funkcji promotora albo promotora pomocniczego w innych postępowaniach o awans naukowy.

8. Powody wyłączenia członka komisji trwają także po ustaniu małżeństwa, przysposobienia, opieki lub kurateli.

#### **§ 10. [Powołanie komisji habilitacyjnej]**

1. W terminie 6 tygodni od dnia uzyskania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wskazanych przez Radę Doskonałości Naukowej rada naukowa dyscypliny powołuje komisję habilitacyjną w składzie określonym w § 8.

2. Po powołaniu komisji habilitacyjnej:

- 1) dyrektor naukowy dyscypliny, z upoważnienia Rektora, niezwłocznie zawiera niezbędne umowy z członkami komisji habilitacyjnej;
- 2) dyrektor naukowy dyscypliny przekazuje komisji habilitacyjnej wniosek habilitanta wraz z załącznikami w postaci elektronicznej.

3. Umowa z recenzentem określa w szczególności zakres recenzji, termin sporządzenia recenzji, nie dłuższy niż wskazany w § 11 ust. 1, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.

### **Rozdział 4. Przebieg postępowania**

#### **§ 11. [Sporządzenie recenzji]**

1. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, przygotowują recenzje dotyczące osiągnięć naukowych habilitanta.

2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę czy osiągnięcia naukowe habilitanta odpowiadają wymaganiom określonym w § 4 ust. 1 pkt 2.

3. Treść i konkluzja recenzji muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
4. Recenzenci niezwłocznie przekazują przewodniczącemu komisji habilitacyjnej sporządzone recenzje w formie papierowej opatrzonej własnoręcznym podpisem recenzenta.

## **§ 12. [Kolokwium habilitacyjne]**

1. Kolokwium habilitacyjne (zwane dalej kolokwium) przeprowadza się w zakresie osiągnięć naukowych habilitanta wskazanych we wniosku habilitacyjnym zgłoszonym do Rady Doskonałości Naukowej.
2. Kolokwium nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
3. Kolokwium ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć opisanych w art. 219 ust. 3 ustawy.
4. Charakter publiczny kolokwium jest gwarantowany przez możliwość osobistego przebywania w miejscu przeprowadzenia kolokwium w sposób tradycyjny i hybrydowy lub śledzenia transmisji online przy kolokwium przeprowadzanym w sposób zdalny.
5. Sekretarz komisji habilitacyjnej w uzgodnieniu z przewodniczącym ustala termin i sposób przeprowadzenia kolokwium z pozostałymi członkami komisji oraz habilitantem.
6. Miejscem przeprowadzenia kolokwium jest określone przez przewodniczącego komisji:
  - 1) dla sposobu tradycyjnego i hybrydowego – pomieszczenie na terenie Uczelni;
  - 2) dla sposobu zdalnego – środek komunikacji elektronicznej spełniający warunki, o których mowa w ust. 12 pkt 2 dostępny za pośrednictwem adresu internetowego.
7. Sekretarz komisji habilitacyjnej informuje habilitanta o dacie, godzinie, sposobie i miejscu przeprowadzenia kolokwium na co najmniej 14 dni przed jego terminem.
8. Kolokwium przeprowadza się w obecności co najmniej 6 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i sekretarza komisji habilitacyjnej oraz trzech recenzentów.
9. Przewodniczący komisji habilitacyjnej prowadzi kolokwium oraz udziela głosu w dyskusji.
10. Kolokwium obejmuje następujące czynności:
  - 1) otwarcie kolokwium przez przewodniczącego komisji habilitacyjnej;
  - 2) prezentacja przez habilitanta najważniejszych osiągnięć naukowych stanowiących podstawę wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego przy czym prezentacja nie powinna przekroczyć 30 min.;
  - 3) przedstawienie przez recenzentów zasadniczych tez przedłożonych przez nich recenzji;
  - 4) dyskusja członków komisji habilitacyjnej z habilitantem w zakresie wskazanych we wniosku osiągnięć naukowych;
  - 5) zadawanie pytań przez członków rady naukowej dyscypliny w zakresie wskazanych we wniosku osiągnięć naukowych;
  - 6) zamknięcie kolokwium przez przewodniczącego komisji habilitacyjnej.
11. Kolokwium jest protokołowane przez sekretarza komisji habilitacyjnej i może być nagrywane. Protokół podpisuje przewodniczący komisji habilitacyjnej.
12. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone w jeden z poniższych sposobów:
  - 1) w sposób tradycyjny;
  - 2) w sposób hybrydowy lub wyjątkowo w szczególnie uzasadnionych przypadkach

w sposób zdalny przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

- a) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
- b) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku

– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

**13.** Przez sposób tradycyjny rozumie się sytuację, w której habilitant, publiczność oraz wszyscy obecni na kolokwium członkowie komisji znajdują się w pomieszczeniu, w którym odbywa się kolokwium.

**14.** Przez sposób hybrydowy rozumie się sytuację, w której habilitant, publiczność oraz co najmniej 4 członków komisji w tym przewodniczący, sekretarz i 2 recenzentów znajduje się w pomieszczeniu, w którym odbywa się kolokwium, a co najmniej jeden z pozostałych członków komisji znajduje się poza tym miejscem z zachowaniem wymogu minimalnej liczby członków komisji, o której mowa w ust. 8.

**15.** Przez sposób zdalny rozumie się sytuację, w której wszyscy obecni na kolokwium członkowie komisji, habilitant i publiczność uczestniczą w kolokwium przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

### **§ 13. [Uchwała komisji habilitacyjnej]**

**1.** Po zapoznaniu się z recenzjami i przeprowadzeniu kolokwium, komisja habilitacyjna zwykłą większością głosów w składzie, o którym mowa w § 12 ust. 8, podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania habilitantowi stopnia doktora habilitowanego. Uchwałę podejmuje się w głosowaniu jawnym, z zastrzeżeniem ust. 2.

**2.** Na wniosek habilitanta komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.

**3.** Opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

**4.** Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje radzie naukowej dyscypliny za pośrednictwem dyrektora naukowego dyscypliny uchwałę, o której mowa w ust. 1, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

**5.** Do posiedzenia komisji habilitacyjnej przepisy § 12 ust. 6 i 12-15 stosuje się odpowiednio, z tym że:

**1)** w posiedzeniu biorą udział wyłącznie członkowie komisji habilitacyjnej;

**2)** w posiedzeniu przeprowadzonym w sposób hybrydowy lub zdalny głosowanie tajne przeprowadza się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej z użyciem dedykowanego do głosowań oprogramowania z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

**6.** Uchwałę komisji habilitacyjnej oraz protokół z posiedzenia podpisuje przewodniczący tej komisji.

#### **§ 14. [Decyzja w sprawie nadania stopnia]**

1. Na podstawie uchwały komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 13 ust. 1 rada naukowa dyscypliny w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Na posiedzenie zaprasza się członków komisji habilitacyjnej, z tym że obecność sekretarza komisji jest obowiązkowa.
2. Pierwsze głosowanie w sprawie, o której mowa w ust. 1, rada naukowa dyscypliny przeprowadza zgodnie z opinią komisji habilitacyjnej.
3. Przed głosowaniem wskazanym w ust. 2, dyrektor naukowy dyscypliny przeprowadza dyskusję.
4. Rada naukowa dyscypliny obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego, jeżeli opinia komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 13 ust. 1, jest negatywna.
5. Decyzja rady naukowej dyscypliny w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest wydawana w formie uchwały w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania członków rady naukowej dyscypliny. W głosowaniu biorą udział tylko członkowie rady naukowej dyscypliny będący profesorami i profesorami Uczelni. W głosowaniu nie uczestniczą członkowie rady naukowej dyscypliny wchodzący w skład Komisji habilitacyjnej.

#### **§ 15. [Udostępnienie informacji o postępowaniu]**

1. Politechnika udostępnia na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej:
  - 1) wniosek habilitanta;
  - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
  - 3) recenzje;
  - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego;
  - 5) uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem;
  - 6) decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego udostępnia się nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
4. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.
5. Za realizację obowiązków informacyjnych Uczelni określonych w niniejszym § odpowiada dyrektor naukowy dyscypliny.

### **Rozdział 5. Odwołania**

#### **§ 16. [Tryb złożenia odwołania]**

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady

Doskonałości Naukowej za pośrednictwem rady naukowej dyscypliny.

2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

3. Niezwłocznie po wpłynięciu odwołania do Uczelni, nie dłużej niż w terminie 2 miesięcy, 3 osobowa komisja wyznaczona przez dyrektora naukowej dyscypliny i działająca pod jego kierownictwem sporządza analizę zasadności złożonego odwołania.

4. W zależności od wniosków zawartych w analizie Komisja przygotowuje dla rady naukowej dyscypliny projekt:

- 1) uchwały co do uchylenia lub zmiany zaskarżanej decyzji,
- 2) lub opinii o prawidłowości przeprowadzonego postępowania.

5. Na podstawie analizy, o której mowa w ust. 3, rada naukowa dyscypliny:

- 1) może, w drodze uchwały, uchylić lub zmienić zaskarżoną decyzję – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie albo
- 2) przyjmuje opinię, o której mowa w ust. 4 pkt 2, w drodze uchwały i przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz z opinią i aktami sprawy, w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

6. W przypadku utrzymania w mocy decyzji, osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego.

7. Osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego składa do RDN wnioski o wyrażenie zgody na skrócenie okresu na wystąpienie z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania tego stopnia wraz z dokumentami potwierdzającymi znaczne zwiększenie dorobku naukowego lub artystycznego.

8. W terminie 8 tygodni od dnia otrzymania wniosku o wyrażenie zgody na skrócenie okresu na wystąpienie z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego RDN wydaje w tej sprawie postanowienie. Na postanowienie RDN nie przysługuje zażalenie.

## **Rozdział 6. Nabycie uprawnień równoważnych**

### **§ 17. [Nabycie uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego]**

1. Osoba, która uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, jeżeli podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi, posiada znaczące osiągnięcia naukowe oraz jest zatrudniona w Politechnice na stanowisku profesora uczelni, o ile Politechnika posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie.

2. Decyzję w sprawie nabycia uprawnień przez osobę zatrudnioną w Politechnice podejmuje Rektor.

3. Rektor przekazuje Radzie Doskonałości Naukowej decyzję wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby.

4. Nabycie uprawnień następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez Radę Doskonałości Naukowej decyzji, o której mowa w ust. 3, jeżeli w tym okresie Rada Doskonałości Naukowej w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji.
5. Na decyzję Rady Doskonałości Naukowej przysługuje skarga do sądu administracyjnego.
6. Osobie, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, przysługują uprawnienia doktora habilitowanego wynikające z ustawy.

## **Rozdział 7. Opłaty**

### **§ 18. [Zasady ustalania kosztów postępowania]**

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Opłatę wnosi się na rzecz Politechniki na podstawie umowy dotyczącej sfinansowania kosztów postępowania zawartej z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia lub jej pracodawcą. Wzór umowy określają odrębne przepisy.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń i koszty obsługi administracyjnej postępowania.
4. W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
  - 1) przewodniczącego i sekretarza komisji habilitacyjnej - 33% wynagrodzenia profesora
  - 2) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu - 33% wynagrodzenia profesora;
  - 3) członka komisji habilitacyjnej innego niż wskazany w pkt 1 – 17% wynagrodzenia profesora.
5. Wynagrodzenie recenzenta wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu Politechnice recenzji spełniającej wymogi, o których mowa w § 11 ust. 2-3, niezależnie od wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji członka komisji habilitacyjnej.
6. Wynagrodzenie członka komisji innego niż wskazanego w ust. 5 wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia.
7. Koszt obsługi administracyjnej przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wynosi 20% sumy kosztów wynagrodzeń, o których mowa w ust. 4.
8. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania.
9. Przez wysokość wynagrodzenia profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.
10. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
11. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, o którym mowa w ust. 10, koszty postępowania:
  - 1) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
  - 2) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.

### **§ 19. [Zwolnienia z opłat]**

W uzasadnionych przypadkach podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na wniosek habilitanta Rektor może zwolnić go z opłaty w całości lub w części.

## **Rozdział 8. Przepisy końcowe**

### **§ 20. [Obsługa administracyjna]**

1. Obsługę administracyjną postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego zapewniają dziekani.

2. Celem gromadzenia informacji umożliwiających sporządzanie zestawień/raportów dot. postępowań awansowych, dyrektor naukowy dyscypliny przekazuje w formie elektronicznej jednostce organizacyjnej właściwej ds. rozwoju kadry naukowej, informacje o przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w tym:

- 1) powiadomienie o wpłynięciu wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
- 2) kopię uchwały o przeprowadzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego lub niewyrażeniu zgody na jego przeprowadzenie;
- 3) kopię uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego lub jego odmowie.

**Zastępca Przewodniczącego Senatu**

**Prof. dr hab. inż. Paweł Kossakowski**