



Politechnika Świętokrzyska
al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7
25 – 314 Kielce

Kielce dn. 09.04.2024 r.

DPD-FESW-0002-81-124/24

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O ODRZUCENIU OFERT

Politechnika Świętokrzyska informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania ofertowego zgodnie z zasadą konkurencyjności na **dostawę statuetek dla zwycięzców konkursu „O Platynowy Indeks Politechniki Świętokrzyskiej”** w ramach realizacji Zadania nr VII „Kreatywny uczeń - konkurs o platynowy indeks Politechniki” projektu pn. „Dziś uczeń – jutro student” w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+); nr umowy: FESW.08.03.IZ.00-0002/23 opublikowanego w dniu 29.03.2024 r. w bazie konkurencyjności pod numerem 2024-59851-187387 oraz upublicznionego na stronie internetowej Zamawiającego <http://bip.tu.kielce.pl/psk/zapytania-ofertowe/> za najkorzystniejszą uznano ofertę:

Modern Forms Sp. z o.o. , Dobrzechów 446b, 38-100 Strzyżów
Za cenę brutto (PLN): 12 300,00 PLN

UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wykonawca spełnia warunki w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Wybrana oferta jest najkorzystniejsza spośród wszystkich złożonych i uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny oferty zawartych w zapytaniu ofertowym.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną na podstawie kryterium oceny ofert:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto – 60 %	Zatrudnienie osoby niepełnosprawnej – 5%	Termin dostawy – z wagą 35%	RAZEM
Modern Forms Sp. z o.o. z siedzibą w Strzyżowie	60,00	5,00	0,00	65,00

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w postępowaniu zostały odrzucone oferty Wykonawców:

- Oferta GLASSO Paweł Szczerba z siedzibą we Wrocławiu
- Oferta ESPO z siedzibą w Lublinie
- Oferta PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET z siedzibą w Elblągu
- Oferta VICTORY Arkadiusz Szalas z siedzibą w Kielcach

Oferta GLASSO Paweł Szczerba z siedzibą we Wrocławiu została odrzucona na podstawie ust. 1 sekcji XII Zapytania ofertowego, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jeżeli została złożona w sposób inny niż za pośrednictwem BK2021 (Bazy Konkurencyjności).

Zgodnie z zapisami sekcji XI Zapytania ofertowego, Oferta powinna być złożona za pośrednictwem Bazy Konkurencyjności dostępnej pod adresem: <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl>. Wykonawca złożył ofertę za pośrednictwem poczty elektronicznej e-mail. Z uwagi na powyższe, Zamawiający dokonał jak na wstępie.

Oferta ESPO z siedzibą w Lublinie została odrzucona na podstawie ust. 1 sekcji XII Zapytania ofertowego, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jeżeli została złożona w sposób inny niż za pośrednictwem BK2021 (Bazy Konkurencyjności).

Zgodnie z zapisami sekcji XI Zapytania ofertowego, Oferta powinna być złożona za pośrednictwem Bazy Konkurencyjności dostępnej pod adresem: <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl>. Wykonawca





złożył ofertę za pośrednictwem poczty elektronicznej e-mail. Z uwagi na powyższe, Zamawiający dokonał jak na wstępie.

Oferta PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET z siedzibą w Elblągu została odrzucona na podstawie ust. 4 sekcji XII Zapytania ofertowego, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca w złożonej ofercie nie określił terminu, w jakim zobowiązuje się zrealizować zamówienie po akceptacji wizualizacji przez Zamawiającego. Stosownie do zapisów sekcji XI Zapytania ofertowego, w kryterium oceny ofert „*Termin dostawy*”, Zamawiający wymagał określenia terminu dostawy przedmiotu zamówienia. Termin nie mógł być dłuższy niż 9 dni od daty akceptacji wizualizacji przez Zamawiającego. W przypadku wskazania w ofercie terminu dostawy dłuższego niż 9 dni lub nie złożenia oświadczenia w powyższym zakresie, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca w formularzu ofertowym nie złożył oświadczenia w przedmiocie o którym mowa powyżej, Zamawiający dokonał czynności jak na wstępie.

Oferta VICTORY Arkadiusz Szałas z siedzibą w Kielcach została odrzucona na podstawie ust. 4 sekcji XII Zapytania ofertowego, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca w złożonej ofercie nie określił terminu, w jakim zobowiązuje się zrealizować zamówienie po akceptacji wizualizacji przez Zamawiającego. Stosownie do zapisów sekcji XI Zapytania ofertowego, w kryterium oceny ofert „*Termin dostawy*”, Zamawiający wymagał określenia terminu dostawy przedmiotu zamówienia. Termin nie mógł być dłuższy niż 9 dni od daty akceptacji wizualizacji przez Zamawiającego. W przypadku wskazania w ofercie terminu dostawy dłuższego niż 9 dni lub nie złożenia oświadczenia w powyższym zakresie, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca w formularzu ofertowym nie złożył oświadczenia w przedmiocie o którym mowa powyżej, Zamawiający dokonał czynności jak na wstępie.