

Link: <http://www.pka.edu.pl/ankieta.htm>

Kod: zwz5Z7



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: architektura

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Politechnika Świętokrzyska
w Kielcach

Data przeprowadzenia wizytacji: 11-12 stycznia 2022 r.

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	22
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	25
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	29
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	32
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	35
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	37
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	42
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	44
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	47
6. Załączniki:	48

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia_____	48
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____	48
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych _____	54
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____	54
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	57
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	75
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	76
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	80

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. inż. Magdalena Jagiełło-Kowalczyk, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Jan Rabiej, ekspert PKA
2. dr inż. Agata Gawlak, ekspert PKA
3. Piotr Strychaniecki, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Mateusz Saniewski, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. Wioletta Marszelewska, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku architektura, prowadzonym na Politechnice Świętokrzyskiej, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. Wizytacja została zrealizowana zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej zdalnie.

PKA po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia ocena programowa odbyła się w roku akademickim 2014/2015 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (uchwała nr 882/2015 Prezydium PKA z dnia 19 listopada 2015 r.).

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji.

Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z kierownictwem Uczelni. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, z przedstawicielami Samorządu Studenckiego i studenckiego ruchu naukowego, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, publiczny dostęp do informacji oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitacje zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej, wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano rekomendacje, o których przewodnicząca zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	architektura	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	architektura i urbanistyka 85% inżynieria lądowa i transport 15%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	8 semestrów, 240 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	praktyki warsztatowe, w tym plener rysunkowy, praktyka inwentaryzacyjna – architektoniczna i praktyka urbanistyczna – 5 tygodni, 10 ECTS praktyka zawodowa – architektoniczna – 1 semestr – 30 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	nd	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	inżynier architekt	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	132	nd
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2802	nd
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	129	nd
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	151	nd
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	82	nd

Nazwa kierunku studiów	architektura
------------------------	--------------

Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	architektura i urbanistyka 93% inżynieria lądowa i transport 7%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	3 semestry, 90 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	nd	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	nd	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister inżynier architekt	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	39	nd
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1116	nd
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	45	nd
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	67	nd
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	50	nd

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona
---	---

	przez zespół oceniający PKA ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku architektura jest zgodna z misją Politechniki Świętokrzyskiej, zawartą w Strategii Uczelni na lata 2015-2025 oraz polityką jakości. Nadrzędnym celem Uczelni jest kształcenie wysokokwalifikowanej kadry inżynierskiej. Koncepcja kształcenia opiera się na realizacji głównych strategicznych celów zmierzających do doskonalenia oferty i jakości kształcenia, dostosowywania oferty kształcenia do wymogów oraz oczekiwań studentów i rynku pracy, w tym otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto zakłada podniesienie poziomu umiędzynarodowienia kierunku, poprzez działania zmierzające do zwiększenia mobilności zarówno kadry, jak i studentów. Misją Uczelni, kontynuowaną przez Wydział Budownictwa i Architektury, jednostkę odpowiedzialną za organizację kształcenia na ocenianym kierunku, jest współtworzenie silnego ośrodka regionalnego, poprzez rozwój technologii i innowacji oraz doskonalenie kadry nauczycieli akademickich, w szczególności wspieranie postępowań awansowych oraz polityka pro jakościowa w zakresie publikacji naukowych. Cechą wyróżniającą koncepcję kształcenia jest bliska współpraca Uczelni z Pracowniami Konserwacji Zabytków (PKZ), ukierunkowana na ochronę wartości dziedzictwa kulturowego i konserwacji zabytków architektury oraz znajomość procesu rewitalizacji obszarów zdegradowanych przestrzennie i społecznie.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Kierunek został przyporządkowany do dyscypliny architektura i urbanistyka, jako dyscypliny wiodącej, na studiach pierwszego stopnia - 85%, na studiach drugiego stopnia - 93%. W pozostałej części kierunek na obu stopniach przyporządkowano do dyscypliny inżynieria lądowa i transport. Celem kształcenia na kierunku architektura na studiach pierwszego stopnia jest wykształcenie absolwenta posiadającego podstawową wiedzę inżynierską z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego, projektowania ruralistycznego, projektowania wnętrz i projektowania specjalistycznego, wynikającego z uwarunkowań lokalnych, rysunku odręcznego i malarstwa, teorii i historii architektury i urbanistyki, ochrony środowiska i ekologii, architektury krajobrazu, planowania przestrzennego, cyfrowych technik inwentaryzacji architektonicznej, ochrony dziedzictwa, kulturoznawstwa, prawa budowlanego, ekonomiki oraz organizacji procesu inwestycyjnego i procesu projektowego w kraju i państwach członkowskich Unii Europejskiej, a także umiejętności kształtowania środowiska człowieka zgodnie z jego potrzebami użytkowymi oraz tworzenia projektów spełniających wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne. Absolwenci są przygotowani do wykonywania zawodu inżyniera architekta w zakresie projektowania podstawowych obiektów architektonicznych wraz z ich otoczeniem, podjęcia działalności zawodowej w charakterze pracowników pomocniczych w wykonawstwie i nadzorze budowlanym oraz ustawicznego samokształcenia i doskonalenia zawodowego. Natomiast absolwenci studiów drugiego stopnia nabywają zaawansowaną wiedzę z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego, planowania przestrzennego i projektowania specjalistycznego wynikającego z uwarunkowań lokalnych, projektowania konserwatorskiego, archeologii i teorii konserwatorstwa, prawa w procesie inwestycyjnym, stosowania procedur opracowania projektów obiektów architektonicznych z uwzględnieniem czynników funkcjonalnych, konstrukcyjnych, technologicznych, instalacyjnych, społecznych, ergonomicznych, bezpieczeństwa i komfortu

użytkowania, a także umiejętności rozwiązywania złożonych problemów projektowych, opracowywania i realizacji programów badawczych, podejmowania przedsięwzięć o zasięgu międzynarodowym, uczestniczenia w badaniach w dziedzinach związanych bezpośrednio z architekturą i urbanistyką. Są przygotowani do pracy w pracowniach projektowania architektonicznego i urbanistycznego, jednostkach administracji samorządowej i państwowej oraz w instytutach badawczych, a także do podjęcia pracy twórczej w zakresie projektowania architektonicznego i urbanistycznego, wykonywania samodzielnych funkcji w projektowaniu, kierowania pracami budowlanymi w specjalności architektonicznej, koordynowania prac w zespołach projektowych.

Realizowane cele i koncepcja oraz program studiów zapewniają absolwentom studiów na ocenianym kierunku możliwość ubiegania się o uzyskanie uprawnień budowlanych do projektowania w specjalności architektonicznej.

Koncepcja i cele są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Tematyka prowadzonych prac naukowo-badawczych jest bezpośrednio związana z dyscyplinami architektura i urbanistyka oraz inżynieria lądowa i transport, do których odnoszą się efekty uczenia się, a uzyskane wyniki są wykorzystywane w udoskonalaniu procesu dydaktycznego, między innymi poprzez aktualizację i wzbogacanie treści programowych. Główne kierunki badawcze związane z kierunkiem architektura to przede wszystkim: teoria i praktyka rozwoju architektury i urbanistyki we współczesnym mieście: architektura zrównoważona i ekologiczna, architektura sakralna, środowisko mieszkaniowe, kształtowanie przestrzeni publicznych i systemów zieleni miejskiej, np: estetyka a technologia w architekturze zrównoważonej, ocena architektury w świetle zrównoważonego rozwoju; wpływ architektury sakralnej na przemianę struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta; wybrane aspekty rewitalizacji przestrzeni publicznych. badania związane z zabytkami architektury i przestrzeni historycznie uwarunkowanej: badanie i dokumentowanie architektury mieszkalnej, przemysłowej, sakralnej, rezydencjonalnej. W aspekcie przestrzennym są to badania miast historycznych i układów ruralistycznych w kontekście przestrzenno-funkcjonalnym i krajobrazu antropogenicznego i naturalnego, np: badania zabytkowej konstrukcji budowlanej w Palmyrze (Syria); etiologia dziewiętnastowiecznej urbanistyki Kielc; badanie przeobrażeń architektury średniowiecznej na przykładzie obiektów sakralnych i monastycznych; obraz wsi w wyobrażeniach mieszkańców. miejsca i ludzie.

W tworzeniu koncepcji kształcenia biorą udział interesariusze wewnętrzni, tj. studenci i kadra nauczająca na ocenianym kierunku, oraz interesariusze zewnętrzni tj. lokalne organizacje samorządowe, społeczne oraz pracodawcy. W 2017 roku Dziekan Wydziału Budownictwa i Architektury powołał Zespół Konsultacyjny, reprezentujący m.in. izby zawodowe (Izba Architektów, Stowarzyszenie Architektów Polskich), podmioty gospodarcze (m.in. biura projektowe) czy instytucje państwowe i społeczne, którego celem była rola doradcza zarówno w tworzeniu koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, jak i monitorowania i doskonalenia programu studiów. Jedną z ostatnich zmian wypracowaną wspólnie z Radą Konsultacyjną było zwiększenie liczby godzin zajęć projektowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Ponadto wprowadzono do programu studiów zajęcia *zintegrowane projektowanie architektoniczno-urbanistyczne*. Kształcenie na kierunku jest prowadzone w dużej mierze przez architektów – praktyków, posiadających własne pracownie lub pełniących funkcje w jednostkach administracji państwowej i samorządowej, którzy także mają wpływ na koncepcję kształcenia. Przy tworzeniu programu studiów odwoływano się do wzorców krajowych - Wydziałów Architektury Politechniki Krakowskiej, Politechniki Warszawskiej oraz Politechniki Lwowskiej.

Interesariusze wewnętrzni (nauczyciele akademicy i studenci) uczestniczą w kształtowaniu koncepcji kształcenia poprzez udział w posiedzeniach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowej Komisji Programowej dla kierunku Architektura i kierunku Budownictwo.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w formie wspierającej nauczanie z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów.

Efekty uczenia się na ocenianym kierunku są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, są też w pełni zgodne odpowiednio z 6 i 7 z poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Efekty uczenia się odnoszą się do dyscyplin architektura i urbanistyka oraz inżynieria lądowa i transport. Efekty uczenia dla studiów pierwszego stopnia (inżynierskich) zawierają 61 ogólnych efektów uczenia, w tym odpowiednio: 26 efektów w zakresie wiedzy, 23 efekty w zakresie umiejętności oraz 12 efektów obejmujących kompetencje społeczne.

Za kluczowe kierunkowe efekty uczenia uznano te, które prowadzą do uzyskania:

- wiedzy w zakresie projektowania architektonicznego - realizacji prostych zadań, w szczególności: prostych obiektów uwzględniających podstawowe potrzeby użytkowników, zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej, obiektów usługowych w zespołach zabudowy mieszkaniowej, obiektów użyteczności publicznej w otwartym krajobrazie lub w środowisku miejskim,
- wiedzy w zakresie projektowania urbanistycznego - realizacji prostych zadań, w szczególności: niewielkich zespołów zabudowy, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań i powiązań, a także prognozowania procesów przekształceń struktury osadniczej miast i wsi,
- wiedzy w zakresie zasad projektowania uniwersalnego, w tym idei projektowania przestrzeni i budynków dostępnych dla wszystkich użytkowników, w szczególności dla osób z niepełnosprawnościami, w architekturze, urbanistyce i planowaniu przestrzennym, oraz zasad ergonomii, w tym parametrów ergonomicznych niezbędnych do zapewnienia pełnej funkcjonalności projektowanej przestrzeni i obiektów dla wszystkich użytkowników, w szczególności dla osób z niepełnosprawnościami,
- umiejętności integrowania informacji pozyskanych z różnych źródeł, dokonywania ich interpretacji i krytycznej analizy,
- umiejętności integrowania wiedzy z zakresu różnych obszarów nauki m.in. historii, historii architektury, historii sztuki i ochrony dóbr kultury podczas rozwiązywania zadań inżynierskich,
- kompetencji społecznych w zakresie umiejętności formułowania opinii dotyczących osiągnięć architektury i urbanistyki, ich uwarunkowań oraz innych aspektów działalności architekta, a także przekazywania informacji i opinii,
- kompetencji społecznych w zakresie umiejętności rzetelnej samooceny, formułowania konstruktywnej krytyki dotyczącej działań architektonicznych i urbanistycznych.

Efekty uczenia dla studiów drugiego stopnia (inżynierskich) zawierają 70 ogólnych efektów uczenia, w tym odpowiednio: 26 efektów w zakresie wiedzy, 33 efekty w zakresie umiejętności oraz 11 efektów obejmujących kompetencje społeczne.

Kluczowymi efektami uczenia się są te efekty, które prowadzą do uzyskania:

- wiedzy w zakresie projektowania architektonicznego o różnych stopniach złożoności, od prostych zadań po obiekty o złożonej funkcji w skomplikowanym kontekście, w szczególności:

prosty obiektów uwzględniających podstawowe potrzeby użytkowników, zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej, obiektów usługowych w zespołach zabudowy mieszkaniowej, obiektów użyteczności publicznej i ich zespołów o różnej skali i złożoności w otwartym krajobrazie lub w środowisku miejskim,

- wiedzy w zakresie projektowania urbanistycznego - opracowywania zadań o różnej skali i stopniu złożoności, w szczególności: zespołów zabudowy, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań i powiązań,
- wiedzy w zakresie planowania przestrzennego oraz narzędzi polityki przestrzennej,
- wiedzy w zakresie zasad projektowania uniwersalnego, w tym idei projektowania przestrzeni i budynków dostępnych dla wszystkich użytkowników, w szczególności dla osób z niepełnosprawnościami, w architekturze, urbanistyce i planowaniu przestrzennym, oraz zasad ergonomii, w tym parametrów ergonomicznych niezbędnych do zapewnienia pełnej funkcjonalności projektowanej przestrzeni i obiektów dla wszystkich użytkowników, w szczególności dla osób z niepełnosprawnościami,
- umiejętności w zakresie zaprojektowania prostego i złożonego obiektu architektonicznego, kreując i przekształcając przestrzeń tak, aby nadać jej nowe wartości – zgodnie z zadanym lub przyjętym programem, uwzględniającym wymagania i potrzeby wszystkich użytkowników, kontekst przestrzenny i kulturowy, aspekty techniczne i pozatechniczne,
- umiejętności zaprojektowania prostych i złożonych zespołów urbanistycznych,
- umiejętności porozumiewania się przy użyciu różnych technik i narzędzi w środowisku zawodowym i interdyscyplinarnym w zakresie właściwym dla projektowania architektonicznego i urbanistycznego oraz planowania przestrzennego,
- kompetencji w zakresie efektywnego wykorzystania wyobraźni, intuicji, twórczej postawy i samodzielnego myślenia w celu rozwiązywania skomplikowanych problemów projektowych,
- kompetencji do podjęcia roli koordynatora działań w procesie projektowym, zarządzania pracą w zespole oraz wykorzystania umiejętności interpersonalnych (rozwiązywanie konfliktów, umiejętność negocjacji, delegowanie zadań), podporządkowania się zasadom pracy w zespole i brania odpowiedzialności za wspólne zadania i projekty.

Sformułowane szczegółowe efekty uczenia się dla zajęć zawierają pełen zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta, określonego w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta (Dz. U. 2019 r. poz. 1359). Ponadto efekty uczenia się zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, zawierają pełny zakres efektów uczenia się umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich.

Efekty uczenia uwzględniają bardzo szerokie spectrum kompetencji badawczych, oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej, w tym związane z metodologią pracy naukowej, np. w zakresie wiedzy absolwent zna i rozumie teoretyczne podstawy rozumowania naukowego i prowadzenia badań w zakresie przydatnym do realizacji skomplikowanych zadań projektowych, a także interpretacji opracowań naukowych w dyscyplinie naukowej architektura i urbanistyka (A2_W15) lub zna i rozumie podstawowe zasady metodyki badań naukowych, w tym przygotowanie opracowań naukowych (A2_W20). W zbiorze efektów uczenia się uwzględniono także potrzebę znajomości języka obcego na poziomie B2 oraz B2+ Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego.

Efekty uczenia są możliwe do osiągnięcia na poszczególnych stopniach studiów, zostały sformułowane w sposób umożliwiający ich weryfikację.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku architektura, prowadzonym na poziomie pierwszego i drugiego stopnia, są zgodne z przyjętą misją i strategią Uczelni. Mieszczą się w dyscyplinach architektura i urbanistyka oraz inżynieria lądowa i transport, a kształcenie realizowane jest w ścisłym powiązaniu z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową, koncentrującą się wokół zagadnień wpisujących się zakres tych dyscyplin. Efekty uczenia się w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na studiach pierwszego i drugiego stopnia odpowiadają koncepcji kształcenia, a także są zgodne z 6 i 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, odpowiednio do poziomu studiów na ocenianym kierunku. Kierunkowe efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze oraz nabycie umiejętności znajomości języka obcego na poziomie B2 i B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Kierunkowe efekty uczenia się zawierają pełny zakres efektów umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia. Koncepcja kształcenia oraz przyjęte efekty uczenia się na kierunku architektura są zgodne ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Studia na kierunku architektura są prowadzone w formie stacjonarnej, w języku polskim. W programie studiów nie przewidziano specjalności, natomiast treści programowe podzielono na dwie grupy zajęć: obowiązkowe oraz obieralne. Program studiów, obowiązujący od roku akademickiego 2020/2021 został opracowany na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta (Dz. U. z 2019 r. poz. 1359) i obejmuje pełen zakres treści programowych w nim zawartych. W programie studiów zajęcia przyporządkowano do określonych grup zajęć, zgodnie z obowiązującym standardem, realizując w pełni jego zapisy w tym zakresie. Treści programowe przyporządkowano odpowiednim grupom zajęć (A-E), zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca

2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta (Dz. U. z 2019 r. poz. 1359), w ramach których osiąga się szczegółowe efekty uczenia się. Na studiach pierwszego stopnia poszczególne grupy zajęć przypisano w następujący sposób:

Grupa A.1 projektowanie architektoniczne i urbanistyczne: 1245 h,

Grupa A.2 projektowanie ruralistyczne, projektowanie wnętrz i projektowanie specjalistyczne wynikające z uwarunkowań lokalnych: 105 h (razem: 1350 h, 83 ECTS)

Grupa B.1 teoria i historia architektury i urbanistyki, architektura krajobrazu, ochrona dziedzictwa kulturowego, ochrona środowiska i ekologia, ekonomika i prawo w procesie inwestycyjnym, ergonomia: 349 h,

Grupa B.2 inżynieria, technika i technologia: 398 h,

Grupa B.3 warsztat projektowy: 390 h (razem: 1137 h, 84 ECTS)

Grupa C zajęcia uzupełniające: 195 h, 14 ECTS

Grupa D praktyki zawodowe: 40 ECTS

Grupa E dyplom: przygotowanie pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego: 60 h, 19 ECTS.

Natomiast na studiach drugiego stopnia:

Grupa A.1 projektowanie architektoniczne i urbanistyczne: 345 h,

Grupa A.2 projektowanie konserwatorskie, planowanie przestrzenne i projektowanie specjalistyczne wynikające z uwarunkowań lokalnych: 105 h (razem: 450 h, 35 ECTS)

Grupa B.1 teoria i historia architektury i urbanistyki, architektura krajobrazu, ochrona dziedzictwa, kulturoznawstwo, archeologia i teoria konserwatorstwa, prawo w procesie inwestycyjnym, etyka zawodowa, ergonomia: 135 h,

Grupa B.2 inżynieria, technika i technologia: zaawansowane aspekty techniczne związane z procesem projektowania: 120 h,

Grupa B.3 warsztat projektowy: integracja procesów projektowania oraz metodyka pracy naukowej: 105 h (razem: 360 h, 21 ECTS)

Grupa C zajęcia uzupełniające: 105 h, 8 ECTS

Grupa D dyplom: przygotowanie pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego (część teoretyczna i część praktyczna): 105 h, 26 ECTS.

Treści programowe zawarto w sylabusach zajęć, są one zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyką badań w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej prowadzonej w Uczelni. Do kluczowych treści programowych, w tym związanych z badaniami naukowymi prowadzonymi w dyscyplinie wiodącej architektura i urbanistyka i dyscyplinie wspomagającej inżynieria lądowa i transport zaliczają się:

- w zakresie projektowania architektonicznego – zasady projektowania w aspekcie kompozycyjnym, użytkowym i technicznym, z uwzględnieniem współczesnych zasad kreowania środowiska architektonicznego i zasad zrównoważonego rozwoju,
- w zakresie projektowania urbanistycznego – zasady projektowania w aspekcie kompozycyjnym, użytkowym i środowiskowym, z uwzględnieniem możliwości rewitalizacji, modernizacji przestrzeni społecznych, zasad zrównoważonego rozwoju, zasad tworzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz szczegółowych przepisów z tym związanych,
- w zakresie historii architektury i urbanistyki – współczesne warunki i zasady kreowania środowiska architektonicznego w kontekście kulturowym jak i tradycji wynikającej m.in. z potrzeby ochrony dziedzictwa, ochrony konserwatorskiej zabytków oraz zasady poszanowania kontekstu miejsca,

- w zakresie warsztatu zawodowego architekta – aspekty pracy w zawodzie z zachowaniem norm etycznych,
- w zakresie inżynierii, techniki i technologii – problematyka budownictwa, materiałoznawstwa, technologii i instalacji budowlanych, konstrukcji i fizyki budowli, statyki budowli, zasad realizacji procesu inwestycyjnego i budowlanego.

Treści programowe dobrano z uwzględnieniem poziomu studiów i specyfiki kształcenia na ocenianym kierunku.

Studia pierwszego stopnia trwają 8 semestrów, natomiast studia drugiego stopnia 3 semestry. Studia pierwszego stopnia kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera architekta, a studia drugiego stopnia - tytułu magistra inżyniera architekta. Liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów wynosi 240 pkt ECTS dla studiów pierwszego stopnia oraz 90 pkt ECTS dla studiów drugiego stopnia. Łączny wymiar zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i studentów, mierzony liczbą punktów ECTS, na studiach pierwszego stopnia wynosi 129 ECTS, a na studiach drugiego stopnia 45 ECTS, spełniając wymagania określone dla studiów stacjonarnych, a także wymagania zawarte w standardzie kształcenia.

W programie studiów przewidziano zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem do wykonywania zawodu architekta, np. na studiach pierwszego stopnia zaplanowano zajęcia: *organizacja i zarządzanie procesami inwestycyjnymi, ekonomika procesu inwestycyjnego, ochrona własności intelektualnej*, na studiach drugiego stopnia natomiast – *etyka zawodu architekta*.

W wyniku analizy sylabusów stwierdzono, iż nie zawierają one sformułowanych wymagań wstępnych dla poszczególnych zajęć. Ponadto nie określono metod kształcenia przypisanych poszczególnym modułom. Rekomenduje się uzupełnienie sylabusów w tym zakresie. Analiza wykazała również nieprawidłowości w zakresie doboru bibliografii, liczba pozycji w kilku przypadkach przekracza możliwości opanowania materiału przez studenta w okresie jednego semestru (np. dla zajęć *projektowanie wstępne architektoniczne* – wskazano 25 pozycji, dla zajęć *teoria i zasady projektowania architektoniczno-urbanistycznego. architektura mieszkaniowa* – III aż 41 pozycji, *projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 1. projekt niskiej intensywnej zabudowy mieszkaniowej* – zaplanowano aż 49 pozycji bibliograficznych). Rekomenduje się weryfikację bibliografii i ograniczenie liczby pozycji oraz wprowadzenie podziału na literaturę obowiązkową oraz uzupełniającą.

Dobór form zajęć, jak również proporcje zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia. Zastrzeżenia budzi jedynie umiejscowienie w harmonogramie realizacji programu studiów zajęć *ergonomia w projektowaniu architektonicznym*. Zostały one zaplanowane na semestrze 2 studiów drugiego stopnia, podczas gdy treści programowe odpowiadają studiom pierwszego stopnia, na których powinny być realizowane, zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta.

Harmonogram realizacji programu studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 5% liczby punktów ECTS, zgodnie ze standardem kształcenia, koniecznym do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Dla studiów pierwszego stopnia przewidziano zajęcia do wyboru, którym przypisano 82 ECTS, stanowiące 34% całkowitej liczby ECTS. Dla studiów drugiego stopnia przewidziano zajęcia do wyboru, którym przypisano 50 ECTS i które stanowią 55% całkowitej liczby punktów ECTS. Wybieralność zajęć jest realizowana poprzez stworzenie studentom wyboru w ramach jednych zajęć tematu zadania projektowego w zakresie funkcji projektowanego obiektu oraz jego lokalizacji. Nie jest

więc sensu stricte w większości wyborem pomiędzy zajęciami, niemniej zapewnia studentom realizację zindywidualizowanej ścieżki kształcenia i wpływa na jej wysoką jakość.

Program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek. Na studiach pierwszego stopnia zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową to: *teoria podstaw projektowania architektonicznego, projektowanie wstępne architektoniczne, zintegrowane wstępne projektowanie architektoniczne, materiały budowlane, historia architektury i urbanistyki, teoria podstaw projektowania urbanistycznego, projektowanie wstępne urbanistyczne, zintegrowane wstępne projektowanie urbanistyczne, budownictwo ogólne 1, statyka budowli, parametryczne projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 1, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne przestrzeni w kontekście krajobrazu kulturowego, teoria i zasady projektowania architektoniczno-urbanistycznego 1, architektura mieszkaniowa 1, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 1, projekt niskiej intensywnej zabudowy mieszkaniowej, zintegrowane projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 1, budownictwo ogólne 2, mechanika budowli, konstrukcje budowlane, parametryczne projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 2, projektowanie zrównoważone - podstawy, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne w kontekście historycznym, teoria i zasady projektowania architektoniczno-urbanistycznego 2, architektura mieszkaniowa 2, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 2, projekt jednorodzinnych zespołów mieszkaniowych, zintegrowane projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 2, konstrukcje drewniane, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne aspekt ochrony środowiska i ekologii, historia architektury polskiej, architektura krajobrazu, projektowanie kompozycji architektoniczno-urbanistycznej, teoria planowania przestrzennego, planowanie przestrzenne 1, zintegrowane planowanie przestrzenne, Konstrukcje żelbetowe, podstawy geotechniki i fundamentowania, teoria architektury wnętrz, projektowanie architektury wnętrz, teoria i zasady projektowania architektoniczno-urbanistycznego 3, architektura użyteczności publicznej, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 3, projektowanie wielofunkcyjnych obiektów architektonicznych w obszarach o wysokiej intensywności, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 3, projektowanie architektury usługowej w krajobrazie Zintegrowane projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 3, projektowanie wielofunkcyjnych obiektów architektonicznych w obszarach o wysokiej intensywności, zintegrowane projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 3, projektowanie architektury usługowej w krajobrazie, planowanie przestrzenne 2, problemy projektowania we współczesnej architekturze, architektura współczesna, konstrukcje stalowe, fizyka budowli, projekt architektoniczno-budowlany, teoria projektowania architektury osadnictwa wiejskiego, projektowanie architektury osadnictwa wiejskiego, teoria i zasady projektowania architektoniczno-urbanistycznego 4, kształtowanie struktur urbanistycznych, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 4, projektowanie struktur śródmiejskich, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 4, projektowanie struktur miejskich w krajobrazie, zintegrowane projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 4, projektowanie struktur śródmiejskich, zintegrowane projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 4, projektowanie struktur miejskich w krajobrazie, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne w obszarach rewitalizowanych, projekt inżynierski, zintegrowane projektowanie architektoniczno-budowlane, seminarium dyplomowe, przygotowanie do egzaminu dyplomowego, praca dyplomowa inżynierska, zintegrowane projektowanie architektoniczno-budowlane, seminarium dyplomowe. Łącznie zajęcia związane z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek stanowią na studiach pierwszego stopnia 1980 godzin, student może uzyskać w ramach tych zajęć 151 ECTS.*

Na studiach drugiego stopnia zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową to: *konserwacja i ochrona zabytków, teoria planowania miast i osiedli, budownictwo komunikacyjne, konstrukcje budowlane, teoria i zasady projektowania architektoniczno-urbanistycznego, architektura obiektów użyteczności publicznej, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne budynków i zespołów budynku użyteczności publicznej / projektowanie architektoniczno-urbanistyczne obiektów sportowych i rekreacyjnych, rewitalizacja środowiska zurbanizowanego, teoria i zasady projektowania architektoniczno-urbanistyczne, architektura mieszkaniowa - III, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne wielorodzinnych zespołów mieszkaniowych w strukturze miejskiej / projektowanie architektoniczno-urbanistyczne wielorodzinnych zespołów mieszkaniowych w strukturze podmiejskiej, wykorzystanie energii odnawialnej w budownictwie, seminarium dyplomowe, praca dyplomowa magisterska*. Łącznie zajęcia związane z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek stanowią na studiach drugiego stopnia 675 godzin, a student może uzyskać w ramach tych zajęć 67 ECTS.

W programie studiów przewidziano również zajęcia pozwalające na uzyskanie przez studentów kompetencji inżynierskich. Na studiach pierwszego stopnia, studenci nabywają je w ramach zajęć: *geometria wykreślna 1, historia architektury i urbanistyki, matematyka 1, materiały budowlane, projektowanie wstępne architektoniczne, rysunek odręczny, rysunek techniczny, technologie informacyjne w procesie projektowania architektonicznego i urbanistycznego, teoria podstaw projektowania architektonicznego, zintegrowane wstępne projektowanie architektoniczne, bezpieczeństwo pracy i ergonomia, szkolenie BHP, budownictwo ogólne, cyfrowe techniki inwentaryzacji architektonicznej i urbanistycznej, geometria wykreślna 2, matematyka 2, parametryczne projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 1, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne przestrzeni w kontekście krajobrazu kulturowego, projektowanie wstępne urbanistyczne, rysunek odręczny 2, statyka budowli, teoria podstaw projektowania urbanistycznego, zintegrowane wstępne projektowanie urbanistyczne, praktyka inwentaryzacyjno-architektoniczna, podstawy normalizacji, budownictwo ogólne, konstrukcje budowlane, mechanika budowli, parametryczne projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 2, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 1, projekt niskiej intensywnej zabudowy mieszkaniowej, modelowanie architektoniczne, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne w kontekście historycznym, projektowanie zrównoważone - podstawy, rysunek odręczny i malarstwo, teoria i zasady projektowania architektoniczno-urbanistycznego 1, architektura mieszkaniowa 1, zintegrowane projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 1, architektura krajobrazu, ekonomika procesu inwestycyjnego, historia architektury polskiej, konstrukcje drewniane, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne – barwa i techniki wizualizacji, prawo budowlane, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne – aspekt ochrony środowiska i ekologii, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 2, projekt jednorodzinnych zespołów mieszkaniowych, projektowanie kompozycji architektoniczno-urbanistycznej, teoria i zasady projektowania architektoniczno-urbanistycznego 2, architektura mieszkaniowa, zintegrowane projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 2, praktyka urbanistyczna, plener rysunkowo - malarski, instalacje budowlane, konstrukcje żelbetowe, organizacja i zarządzanie procesami inwestycyjnymi, planowanie przestrzenne 1, podstawy geotechniki i fundamentowania, projektowanie architektury wnętrz, teoria architektury wnętrz, teoria i zasady projektowania architektoniczno-urbanistycznego 3, architektura użyteczności publicznej, teoria planowania przestrzennego, zintegrowane planowanie przestrzenne, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 3, projektowanie wielofunkcyjnych obiektów architektonicznych w obszarach o wysokiej intensywności, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 3, projektowanie architektury usługowej w krajobrazie, zintegrowane projektowanie*

architektoniczno-urbanistyczne 3, projektowanie wielofunkcyjnych obiektów architektonicznych w obszarach o wysokiej intensywności, zintegrowane projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 3, projektowanie architektury usługowej w krajobrazie, architektura współczesna, fizyka budowli, konstrukcje stalowe, planowanie przestrzenne 2, problemy projektowania we współczesnej architekturze, projekt architektoniczno-budowlany, projektowanie architektury osadnictwa wiejskiego, teoria i zasady projektowania architektoniczno-urbanistycznego 4, kształtowanie struktur urbanistycznych, teoria projektowania architektury osadnictwa wiejskiego, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 4, projektowanie struktur śródmiejskich, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 4, projektowanie struktur miejskich w krajobrazie, zintegrowane projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 4, projektowanie struktur śródmiejskich, zintegrowane projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 4, projektowanie struktur miejskich w krajobrazie, praktyka zawodowa, historia i teoria konserwacji zabytków, ochrona własności intelektualnej, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne w obszarach rewitalizowanych, zintegrowane projektowanie architektoniczno-budowlane, projekt inżynierski, seminarium dyplomowe, przygotowanie do egzaminu dyplomowego, praca dyplomowa inżynierska. Łącznie na studiach pierwszego stopnia zajęcia pozwalające na uzyskanie kompetencji inżynierskich stanowią 2547 godzin, którym przyporządkowano 226 ECTS.

Z kolei na studiach drugiego stopnia studenci uzyskują kompetencje inżynierskie w ramach takich zajęć jak: *akustyka architektoniczna i urbanistyczna, budownictwo komunikacyjne, cyfrowa integracja procesów projektowania 1, planowanie miast i osiedli, prawo w procesie inwestycyjnym, projektowanie konserwatorskie, teoria i zasady projektowania architektoniczno-urbanistycznego 1, architektura obiektów użyteczności publicznej, teoria konserwacji i ochrony zabytków, teoria planowania miast i osiedli, współczesne ustroje konstrukcyjne, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 1, projektowanie budynków i zespołów budynków użyteczności publicznej, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 1, projektowanie obiektów sportowych i rekreacyjnych, zintegrowane projektowanie architektoniczno-urbanistyczne wspomagane komputerowo 1, projektowanie budynków i zespołów budynków użyteczności publicznej, zintegrowane projektowanie architektoniczno-urbanistyczne wspomagane komputerowo, projektowanie obiektów sportowych i rekreacyjnych, budownictwo podziemne, cyfrowa integracja procesów projektowania, ergonomia w projektowaniu architektonicznym, etyka zawodu architekta, projektowanie zieleni i małych form architektonicznych, projektowanie zrównoważone - uwarunkowania, rewitalizacja środowiska zurbanizowanego, teoria i zasady projektowania architektoniczno-urbanistycznego 2, architektura mieszkaniowa, teoria i zasady rewitalizacji środowiska zurbanizowanego, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 2, projektowanie wielorodzinnych zespołów mieszkaniowych w strukturze miejskiej, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 2, projektowanie wielorodzinnych zespołów mieszkaniowych w strukturze podmiejskiej, zintegrowane projektowanie architektoniczno-urbanistyczne wspomagane komputerowo 2, projektowanie wielorodzinnych zespołów mieszkaniowych w strukturze miejskiej, zintegrowane projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 2, projektowanie wielorodzinnych zespołów mieszkaniowych w strukturze podmiejskiej, archeologia i teoria konserwatorstwa, projektowanie konserwatorskie, przygotowanie opracowań naukowych, techniki wizualizacyjne i prezentacje pracy dyplomowej, metodyka pracy naukowej, seminarium dyplomowe, przygotowanie do egzaminu dyplomowego, praca dyplomowa magisterska. Łącznie na studiach drugiego stopnia zajęcia pozwalające na uzyskanie kompetencji inżynierskich stanowią 930 godzin, którym przyporządkowano 83 ECTS.*

Harmonogram realizacji programu studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego. Studenci studiów pierwszego stopnia realizują 120 godzin zajęć z języka obcego (9 ECTS), natomiast studenci studiów drugiego stopnia 30 godzin zajęć (2 ECTS). Dodatkowo, dla zwiększenia umiejętności językowych studentów wprowadzono zajęcia kursowe realizowane w języku angielskim: *projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 4* (program studiów od roku 2021/2022) oraz *projektowanie architektoniczno-urbanistyczne 3, 4, 5*; *projektowanie architektoniczno-urbanistyczne wielorodzinnych zespołów mieszkaniowych* (program studiów od roku 2019/20).

Harmonogram realizacji programu studiów przewiduje również zajęcia z nauk humanistycznych i społecznych na studiach pierwszego stopnia w wymiarze 5 ECTS:

- *podstawy estetyki, kompozycji z elementami filozofii* lub *socjologia miast* – jeden z dwóch do wyboru – semestr I - 2 punkty ECTS
- *tradycja w procesie twórczym w projektowaniu* lub *regionalizm w tradycyjnym budownictwie ludowym jako inspiracja w architekturze* – jeden z dwóch do wyboru – semestr III – 1 punkt ECTS
- *historia kultury i sztuki* lub *style i kierunki w architekturze* – jeden z dwóch do wyboru – semestr VIII – 2 punkty ECTS;

na studiach drugiego stopnia w wymiarze 5 ECTS:

- *zagadnienia estetyki i kompozycji* lub *estetyka w kreowaniu architektury* – jeden z dwóch do wyboru - semestr I – 2 punkty ECTS
- *podstawy sztuki współczesnej* lub *style i kierunki w sztuce współczesnej* – jeden z dwóch do wyboru – semestr II – 2 punkty ECTS
- *przygotowanie opracowań naukowych* – semestr III – 1 punkt ECTS

Na studiach pierwszego stopnia zaplanowano obowiązkowe zajęcia z wychowania fizycznego w wymiarze 60 godzin.

Harmonogram realizacji programu studiów nie obejmuje zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W procesie uczenia się i nauczania studentów kierunku architektura, techniki kształcenia na odległość są wykorzystywane jedynie pomocniczo, między innymi do przekazywania materiałów do zajęć. W okresie pandemii COVID-19 zajęcia były realizowane w trybie zdalnym.

W procesie kształcenia na kierunku architektura wykorzystuje się zróżnicowane metody dydaktyczne, z użyciem nowoczesnych technik i narzędzi. Dla zajęć wykładowych stosuje się najczęściej prezentacje słowne lub z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej. Dla zajęć o charakterze praktycznym (projekty, laboratoria, ćwiczenia) stosuje się m.in. prezentacje, dyskusje, korekty indywidualne i grupowe. W kształceniu wykorzystuje się również narzędzia cyfrowe z wykorzystaniem wyposażenia laboratorium komputerowego. Ze względu na specyfikę kierunku architektura, w tym tradycję kształcenia artystycznego, dominują zajęcia projektowe realizowane w małych grupach studentów, bazujące na relacji mistrz-uczeń, oparte na dialogu wykładowcy ze studentem, m.in. w zakresie korekt indywidualnych i grupowych prowadzonych w ramach zajęć takich jak: *projektowanie wstępne architektoniczne*, *projektowanie wstępne urbanistyczne*, *projektowanie architektoniczno-urbanistyczne*, *zintegrowane projektowanie architektoniczno-urbanistyczne*. W ramach wybranych zajęć stosowane są metody dydaktyczne oparte na ogólnodostępnych i specjalistycznych narzędziach informatycznych, np. na studiach pierwszego stopnia m.in.: *techniki informacyjne*, *techniki komputerowe w projektowaniu 2*, *projektowanie architektoniczno-urbanistyczne*, *parametryczne projektowanie architektoniczno-urbanistyczne*; na studiach drugiego stopnia m.in.: *cyfrowa integracja*

procesów projektowania, teoria planowania miast i osiedli, budownictwo komunikacyjne, komputerowe wspomaganie projektowania architektonicznego 1 i 2, projektowanie architektoniczno-urbanistyczne, parametryczne projektowanie architektoniczno-urbanistyczne, cyfrowe techniki inwentaryzacji architektonicznej i urbanistycznej, cyfrowa integracja procesów projektowania, techniki wizualizacyjne i prezentacje pracy dyplomowej. Podstawowe metody kształcenia dobrano w zależności od specyfiki zajęć, założonych efektów uczenia się, roku studiów. Przykładowo, zajęcia projektowe rozpoczynają się wizją lokalną w terenie, podczas której studenci sporządzają dokumentację zdjęciową, sprawdzają warunki terenowe i sporządzają szkicową inwentaryzację. Podczas trwania semestru przeprowadzane są okresowe przeglądy zaawansowania prac, na których studenci prezentują projekty w postaci krótkiej prezentacji na planszach lub prezentacji multimedialnej. Zaliczenie zajęć polega na oddaniu pracy projektowej w formie i terminie wskazanym w harmonogramie przedmiotu. Przyjętą formą są plansze zawierające wszystkie rzuty, przekroje, elewacje, detale, wizualizacje, makiety lub prace złożone do formatów A4 lub A3. Na zakończenie studenci wykonują krótką prezentację multimedialną, a efekty pracy są dyskutowane w grupach. Stosowane są różne techniki przygotowania prac: na pierwszych latach studiów są to techniki tradycyjne: rysunek odręczny, malarstwo, makiety. Wraz ze wzrostem nabywanych umiejętności wykorzystywane są techniki komputerowe wybrane przez studenta (np. AutoCad, Archicad, Sketchup, Lumion, Photoshop, 3ds max). Przez cztery semestry studenci doskonalą technikę rysunku odręcznego na zajęciach rysunku i malarstwa. Zajęcia te rozwijają wyobraźnię przestrzenną, niezbędną w pracy projektowej. Z uwagi na stan pandemii stosowane były techniki zajęć zdalnych, podczas których wszelkie prezentacje i korekty odbywały się online na platformach przystosowanych do nauczania zdalnego. W zajęciach uczestniczyła cała grupa, wyniki prac cząstkowych oraz korekty indywidualne widoczne były dla wszystkich studentów z danej grupy. Oddanie prac odbywało się w formie elektronicznej oraz papierowej.

Na ocenianym kierunku proces kształcenia uzupełniany jest o obowiązkowe praktyki zawodowe na studiach pierwszego stopnia stacjonarnych. W związku z wprowadzeniem od roku 2020/2021 nowego programu studiów, zmieniono formę i sposób organizacji dotychczasowych praktyk studenckich. Wprowadzono podział na praktyki warsztatowe (tj. praktyka inwentaryzacyjno-architektoniczna, plener rysunkowy, praktyka urbanistyczna) oraz praktykę zawodowo-architektoniczną. Studenci studiów pierwszego stopnia do roku akademickiego 2020/2021 odbywali praktyki zgodnie z wcześniej obowiązującym programem. Program praktyk swoim zakresem obejmował cztery rodzaje praktyk:

- Inwentaryzacyjną – realizowaną po I roku studiów w wymiarze dwóch tygodni z możliwością osiągnięcia 2 punktów ECTS. Zajęcia podzielone były na dwie jednotygodniowe praktyki w dziedzinie geodezji i inwentaryzacji architektonicznej budowli. Praktyka miała charakter terenowy a organizowana była przez Uczelnię.
- Budowlaną – realizowaną po II roku studiów w wymiarze dwóch tygodni z możliwością uzyskania 2 punktów ECTS. Celem praktyki było umożliwienie studentom zapoznania się z problematyką prowadzenia robót budowlanych. Praktyka miała charakter terenowy.
- Plener Rysunkowo – Malarski – realizowany po II roku studiów w wymiarze jednego tygodnia z możliwością osiągnięcia 1 punktu ECTS. Celem praktyki jest kształtowanie obserwacji struktury form przestrzennych w terenie. Praktyka organizowana jest przez Uczelnię.
- Projektową – realizowaną po I roku studiów w wymiarze dwóch tygodni z możliwością osiągnięcia 2 punktów ECTS. Celem praktyki jest możliwość zapoznania się z pracą projektową, poprzez uczestnictwo w pracach projektowych biura.

Od roku akademickiego 2020/2021 zmieniono program studiów, który jest zgodny z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta (Dz. U. z 2019 r. poz. 1359). Zmienił się jednocześnie program praktyk zawodowych, który swoim zakresem obecnie obejmuje praktykę:

- Inwentaryzacyjną – Architektoniczną - realizowaną po I roku studiów w wymiarze dwóch tygodni (w tym 1 tydzień – praktyka geodezyjna) z możliwością osiągnięcia 4 punktów ECTS.
- Plener Rysunkowo – Malarski – realizowany po II roku studiów w wymiarze jednego tygodnia z możliwością osiągnięcia 2 punktów ECTS.
- Urbanistyczną – realizowaną po II roku studiów w wymiarze jednego tygodnia z możliwością osiągnięcia 4 punktów ECTS.
- Zawodową – Architektoniczną - realizowaną po VII semestrze studiów w wymiarze jednego semestru z możliwością osiągnięcia 30 punktów ECTS.

Po zmianach w programie zrealizowano dopiero praktyki Inwentaryzacyjno-Architektoniczne, które pokrywają się swym zakresem i czasem z praktykami z poprzedniego programu studiów.

Regulamin Praktyk Zawodowych zawiera szereg istotnych informacji m.in. o prawach i obowiązkach praktykanta, kierownika i opiekuna praktyk zawodowych, określa warunki realizacji i zaliczenia praktyk. Studenci kierunku architektura przed rozpoczęciem kolejnych praktyk zawodowych są szczegółowo informowani o zasadach odbywania praktyk. Każdy rodzaj odbywanych praktyk posiada swój program. W programie określono cel praktyki, wymiar praktyki, opisano szczegółowy program praktyki, termin wykonania, charakter i procedurę zatwierdzenia miejsca odbycia praktyki, formę kontroli praktyki, formę oraz termin zaliczenia praktyki. Student każdorazowo podpisuje oświadczenie o zapoznaniu się z programem praktyk przed przystąpieniem do nich.

Sylabusy dla praktyk przygotowane zostały w sposób poprawny. Ujęto w nich wszystkie niezbędne informacje, jak: nazwa, czas trwania praktyk, ilość punktów ECTS możliwa do uzyskania, forma zajęć, opisy, cele, treści programowe. Do sylabusów przyporządkowano również właściwe efekty uczenia się w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Do prawidłowego koordynowania praktyk Uczelnia wyznacza wydziałowego kierownika praktyk zawodowych oraz opiekuna praktyk związanego z kierunkiem architektura. Zakres obowiązków kierownika określa Regulamin praktyk zawodowych. Kierownik praktyk akceptuje proponowane miejsce odbycia praktyk, dba o właściwy ich przebieg, prowadzi weryfikacyjne kontrole, rozlicza studenta z realizacji programu praktyk na podstawie złożonego sprawozdania. Natomiast bezpośredni nadzór nad praktykantem w miejscu pracy, piastuje zakładowy opiekun praktyk, wyznaczony przez pracodawcę w porozumieniu z Uczelnią – kierownikiem praktyk zawodowych. Rolą zakładowego opiekuna praktyk jest wyznaczenie studentowi właściwych zadań i obowiązków umożliwiających osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Zakładowy opiekun praktyk musi posiadać właściwe, w zależności od odbywanych praktyk, uprawnienia zawodowe.

Oprócz oferty miejsc odbycia praktyk zawodowych oferowanych przez uczelniane Akademickie Centrum Kariery student ma możliwość samodzielnego znalezienia jednostki, gdzie mógłby odbyć praktyki. Warunkiem jest dostarczenie kierownikowi praktyk zawodowych informacji o przedsiębiorstwie, na podstawie których można podjąć decyzję o zatwierdzeniu lub odrzuceniu jednostki. Uczelnia posiada szeroką ofertę miejsc odbycia praktyk. Są wśród nich duże i mocno ulokowane firmy nie tylko na rynku lokalnym. Po zaakceptowaniu miejsca odbycia praktyk dochodzi do zawarcia umowy pomiędzy przedstawicielami Uczelni i pracodawcą. Podstawą zaliczenia praktyk jest sprawozdanie z praktyk i opinia opiekuna praktyk z ramienia zakładu pracy. Formalnie sposób zaliczenia praktyki określa Procedura weryfikacji efektów uczenia się w trakcie realizacji praktyk.

Zgodnie z regulaminem praktyk podstawą zaliczenia jest sprawdzenie czy praktykant osiągnął założone efekty uczenia się. Jednym z założeń regulaminu praktyk jest kontrola praktyk w trakcie ich trwania na zasadach wyrównowych, co jest realizowane. Analiza dokumentacji związanej z realizacją praktyk wykazała, że prowadzona jest w sposób poprawny i rzetelny.

Praktyki: Inwentaryzacyjna oraz Plener Rysunkowo-Malarski organizowane są przez Uczelnię. Realizacja Praktyki Inwentaryzacyjnej odbywa się często przy współpracy z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, na zlecenie którego inwentaryzowane są i odpowiednio katalogowane okoliczne zabytki, natomiast Plener Rysunkowo-Malarski realizowany jest w ciekawych pod względem architektonicznym miejscach. Plener kończy się przeglądem prac studentów oraz wystawą poplenerową.

Zajęcia na kierunku architektura odbywają się od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 20:00 w blokach 90-minutowych lub 45-minutowych z 30-minutową przerwą pomiędzy zajęciami. Harmonogram realizacji programu studiów umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Harmonogram realizacji programu studiów jest monitorowany, na bieżąco dostosowywany do sytuacji epidemicznej i wynikającej z niej konieczności zmiany metod kształcenia na te z wykorzystaniem narzędzi zdalnych. W harmonogramie realizacji programu studiów wprowadza się również korekty, w celu lepszego dostosowania rozkładu zajęć do potrzeb studentów. Czas przeznaczony na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Program studiów pierwszego i drugiego stopnia na ocenianym kierunku umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Sformułowane treści programowe w sylabusach zajęć są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i trendami rozwojowymi w dyscyplinach architektura i urbanistyka oraz inżynieria lądowa i transport, do których przyporządkowano kierunek. Są powiązane również z prowadzonymi na Uczelni badaniami naukowymi w tych dyscyplinach. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia. Organizacja

procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Na kierunku architektura stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane spójne warunki przyjęcia kandydatów na studia. Rejestracja kandydatów odbywa się w formie elektronicznej, poprzez platformę cyfrową Uczelni. Rekrutację prowadzi Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna, wyznaczona przez dziekana, w skład której wchodzi nauczyciele akademicy oraz pracownicy administracyjni. Liczba przyjętych kandydatów w przypadku studiów pierwszego i drugiego stopnia ograniczona jest wysokością limitów miejsc ustalonych przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną. Kryterium przyjęcia na studia pierwszego stopnia obejmuje minimalną liczbę punktów uzyskaną za świadectwo maturalne oraz wynik z egzaminu z rysunku, weryfikujący umiejętności kandydata, w tym jego wyobraźnię przestrzenną oraz wiedzę i warsztat rysunkowy, jak również zdolności przedstawienia rysunkowej kompozycji przestrzennej o charakterze architektonicznym. Co do zasady egzamin z rysunku jest przeprowadzany w formie stacjonarnej, w siedzibie Uczelni. Natomiast z uwagi na sytuację pandemiczną w roku akademickim 2020/2021 oraz 2021/2022 był przeprowadzany w formie zdalnej. Wytyczne oraz informacje dla kandydatów zawierały opis procedury oraz niezbędnych wymagań sprzętowych. Konkurs świadectw obejmował wyniki uzyskane na świadectwie z następujących przedmiotów: matematyka, język polski, język obcy nowożytny oraz z jeden przedmiotu zdany na maturze w formie pisemnej, wskazany przez kandydata z zestawu obejmującego: fizykę z astronomią (fizykę), chemię, informatykę, historię, geografii, biologię, wiedzę o społeczeństwie lub historię sztuki. Warunki rekrutacji na oceniany kierunek są przejrzyste i zapewniają bezstronny przebieg procedury przyjęć na studia, stwarzając równe szanse wszystkim kandydatom, jednocześnie zapewniają selektywny dobór kandydatów na podstawie oceny ich umiejętności, które są niezbędne do osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku architektura. Na studia drugiego stopnia są przyjmowani jedynie absolwenci kierunków architektura bądź architektura i urbanistyka, posiadający tytuł zawodowy inżyniera architekta. Rekrutacja jest prowadzona przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną. Lista rankingowa jest tworzona na podstawie wyników uzyskanych przez kandydatów na studiach pierwszego stopnia. W przypadku liczby kandydatów mniejszej niż przyjęty limit, nie przeprowadza się dodatkowej weryfikacji. Rekomenduje się zachowanie selektywności naboru na studia drugiego stopnia, niezależnie od wypełnienia przez kandydatów limitu rekrutacyjnego.

Kierunek architektura jest objęty standardem kształcenia, stąd efekty uczenia uzyskane w procesie uczenia poza system studiów nie są potwierdzane. Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni określa szczegółowo Regulamin Studiów. Warunki i procedury

uznawania efektów uczenia się w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Metody weryfikacji efektów uczenia się są zawarte w sylabusach zajęć. Ich zróżnicowanie jest adekwatne do formy zajęć oraz treści programowych. Są nimi: egzaminy pisemne, ustne, kolokwia, prezentacje, warsztaty. Ich dobór zapewnia weryfikację i ocenę osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Przyjęte metody weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość tego procesu, jak również wiarygodność i porównywalność uzyskiwanych ocen, umożliwiają równe traktowanie studentów, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zasady zaliczania poszczególnych zajęć są studentom przekazywane na pierwszych zajęciach z danych zajęć oraz dostępne są w sylabusach, określają zasady przekazywania informacji zwrotnej studentom, z podaniem stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów i na ich zakończenie. Studenci mają wgląd do swoich ocenionych prac pisemnych podczas konsultacji lub podczas zajęć, na których omawiane są wyniki.

Zasady weryfikacji umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Studenci z niepełnosprawnością zgodnie z obowiązującymi procedurami adaptacji procesu dydaktycznego mogą ubiegać się m.in. o zmianę formy weryfikacji efektów uczenia się na bardziej dostosowaną do ich potrzeb np. zmiana formy egzaminu pisemnego na ustny przy zachowaniu weryfikacji wszystkich efektów uczenia się zawartych w sylabusie zajęć.

W przypadku zaistnienia sytuacji konfliktowych student ma prawo zgłosić się do nauczyciela akademickiego, w celu rozwiązania wątpliwości. W sytuacjach szczególnie trudnych, student może wystąpić z prośbą o egzamin komisyjny, który pozwala na weryfikację efektów uczenia się przed komisją egzaminacyjną, która wystawia końcową ocenę. Za czyny uchybiające godności studenta, np. popełnienie przez studenta plagiatu, student ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną.

Analiza wybranych prac etapowych i prac dyplomowych potwierdza osiąganie przez studentów efektów uczenia się, a stawiane im wymagania są dostosowane do poziomu i profilu kształcenia na ocenianym kierunku. Niemniej należy podkreślić, że nie wszystkie weryfikowane prace dyplomowe wyróżnia adekwatne zróżnicowanie tematów pod kątem właściwych zagadnień inżynierskich i magisterskich. W niektórych pracach dyplomowych inżynierskich stwierdzono m.in. brak projektu zagospodarowania terenu czy informacji o dostosowaniu obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych. Poza tym tematy dyplomów inżynierskich, takie jak projekty szpitali czy klinik stanowią zbyt skomplikowane technologicznie i funkcjonalnie zagadnienia, właściwe bardziej dla dyplomów magisterskich oraz efektów uczenia się uzyskiwanych na studiach drugiego stopnia zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta. Powyższe usterki wynikają z faktu, iż dopiero w roku akademickim 2019/2020 wprowadzono szczegółowe wytyczne odnośnie wymagań i zakresu prac dyplomowych. Zasady te wprowadzono, aby prace dyplomowe, które powstaną w kolejnych semestrach na podstawie precyzyjnych wytycznych, były bardziej usystematyzowane i porównywalne.

Organizacja procesu dyplomowania określona jest odpowiednimi procedurami, specyficznymi dla kierunku architektura. Proces dyplomowania jest określony w Regulaminie Studiów. Szczegółowe wytyczne dla prac dyplomowych inżynierskich oraz prac dyplomowych magisterskich zostały określone w Decyzji nr 15/21 Dziekana Wydziału Budownictwa i Architektury Politechniki Świętokrzyskiej z dnia

24 czerwca 2021 r. w sprawie tematów i realizacji prac dyplomowych inżynierskich oraz zakresu egzaminu dyplomowego dla studentów kierunku oraz Decyzji nr 16/21 Dziekana Wydziału Budownictwa i Architektury Politechniki Świętokrzyskiej z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie tematów i realizacji prac dyplomowych magisterskich oraz zakresu egzaminu dyplomowego dla studentów kierunku. Oba dokumenty usystematyzowały wymagania wobec studentów – dyplomantów, w tym sprecyzowały zakres prac dyplomowych, formę opracowania części pisemnej oraz graficznej, jak również wymagania wobec opiekunów pracy, recenzentów oraz konsultantów. Dla opiekunów prac dyplomowych wprowadzono limit prac dyplomowych, wynoszący 5 dla prac inżynierskich oraz 5 dla prac magisterskich rocznie. Co do zasady, prace dyplomowe inżynierskie powinny przedstawiać rozwiązanie problemu inżynierskiego, prezentować uzyskane efekty uczenia się, w szczególności w zakresie zagadnień budowlanych oraz budowlano-konstrukcyjnych. Natomiast prace magisterskie powinny mieć charakter prac projektowo-badawczych. Tematy prac są zróżnicowane i odzwierciedlają współczesną problematykę projektową, studenci mają możliwość realizacji prac etapowych i dyplomowych o dużym potencjale aplikacyjnym. Tematy są skorelowane z bieżącymi wyzwaniami architektonicznymi w regionie. Procedury dyplomowania są trafne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Przyjęte metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Ponadto, przyjęte metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia, w tym języka specjalistycznego. Metody weryfikacji efektów uczenia się spełniają wymagania określone w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta.

Prace etapowe, egzaminacyjne, dyplomowe oraz dzienniki praktyk stanowią skuteczną metodę weryfikującą wszystkie osiągnięte efekty uczenia się. Ich tematyka jest zróżnicowana i jest odpowiedzią na bieżące zapotrzebowanie w obszarze działalności zawodowej właściwej dla kierunku architektura. Zweryfikowane prace etapowe oraz dyplomowe w większości były odzwierciedleniem zapisów w sylabusach, a przyjęte metody weryfikacji były adekwatne. Studenci włączają się do współpracy naukowej w wielu obszarach. Jednym z zakresów są badania naukowe dotyczące rewitalizacji obszarów zdegradowanych i przemysłowych na terenie województwa świętokrzyskiego (w ramach zajęć projektowych *projektowanie architektoniczno-urbanistyczne*), a także w zakresie Praktyki inwentaryzacyjnej (obejmującej m. in. inwentaryzację Bazyliki Katedralnej Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Kielcach, Teatru Lalki i Aktora Kubuś w Kielcach oraz wybranych obiektów wpisanych do ewidencji zabytków Kielc). Efektem współpracy była przygotowana konferencja naukowa oraz monografia zawierająca wspólne publikacje studentów i pracowników naukowych kierunku architektura. Potwierdzeniem kompetencji i osiągnięć studentów w obszarach działalności naukowej są publikacje fachowe i aktywne uczestnictwo w konferencjach naukowych. Studenci mają możliwość publikowania swoich osiągnięć naukowych w czasopiśmie (np. w kwartalniku *Structure and Environment*, wyd. Politechniki Świętokrzyskiej) oraz monografiach. Dowodem na osiągnięcie przez studentów kompetencji badawczych jest udział studentów w konferencjach naukowych, np. Międzynarodowa Konferencja Naukowa Studentów, Doktorantów i Pracowników Nauki, Zabudowa na obszarach zurbanizowanych zagrożonych oraz trudnych/ *Development in Urbanized, Endangered and Difficult Areas*, na Wydziale Budownictwa i Architektury Politechniki Świętokrzyskiej w Kielcach,

a także liczne osiągnięcia w obszarze działalności zawodowej - wyróżnienia w konkursach, m.in.: Konkurs architektoniczny na zagospodarowanie Parku wraz z Biblioteką na rzecz Urzędu Gminy Łączna, Konkurs Architektoniczny na Rewitalizację Ośrodka Dla Osób Niepełnosprawnych w Białogonie k. Kielc.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rekrutacja na studia na kierunku architektura przebiega w sposób przejrzysty, selektywny i zrozumiały. Zasady i procedury rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia zapewniają właściwy dobór kandydatów. Metody weryfikacji efektów uczenia się są sformułowane w sposób przejrzysty, zrozumiały, umożliwiają równe traktowanie wszystkich studentów i dają możliwość porównywalności ocen. Metody weryfikacji są dostosowane do potrzeb studentów niepełnosprawnych i do stopnia ich niepełnosprawności. Zasady dyplomowania są właściwie określone i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Prace dyplomowe mają charakter prac projektowych. Tematyka jest ściśle powiązana z kierunkiem architektura. Spełniają one wymagania stawiane pracom dyplomowym, kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera architekta i magistra inżyniera architekta oraz potwierdzają osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Studenci ocenianego kierunku uzyskują również kompetencje badawcze. Potwierdzeniem kompetencji i osiągnięć studentów w obszarach działalności zawodowej są publikacje fachowe i aktywne uczestnictwo w konferencjach naukowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na kierunku architektura prowadzą obecnie 63 osoby, wśród których można wyróżnić: 1 osobę posiadającą tytuł naukowy profesora, 10 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 33 posiadające stopień naukowy doktora, 19 z tytułem zawodowym magistra. 20 nauczycieli akademickich reprezentuje dyscyplinę naukową architektura i urbanistyka. Tworzą oni dwie katedry Wydziału Budownictwa i Architektury: Katedrę Teorii i Projektowania Architektonicznego oraz Katedrę Konserwacji Zabytków Architektury i Urbanistyki. Dyscyplinę naukową inżynieria lądowa i transport (w zakresie budownictwa) reprezentuje 20 pracowników. W składzie kadry reprezentowane są również inne dyscypliny naukowe: inżynieria mechaniczna – 2 osoby, inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka – 6 osób, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki (w zakresie sztuk pięknych) – 1 osoba, nauki o kulturze i religii (w zakresie etnografii) – 1 osoba, nauki o polityce i administracji – 3 osoby,

ekonomia i finanse – 1 osoba, matematyka – 1 osoba, językoznawstwo – 4 osoby, nauki o kulturze fizycznej – 3 osoby, nauki biologiczne – 1 osoba.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia z modułów kierunkowych posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe w zakresie dyscyplin: architektura i urbanistyka oraz inżynieria lądowa i transport, do których przyporządkowany jest oceniany kierunek studiów, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Kadra prowadząca zajęcia na kierunku architektura jest zespołem o ugruntowanych kompetencjach dydaktycznych.

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów jest właściwy i umożliwia prawidłową realizację zajęć. Zajęcia na ocenianym kierunku prowadzone są przez nauczycieli akademickich, dla których Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy.

Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów, jej struktura i profil specjalności odpowiada kryteriom wymaganym przez standard kształcenia na kierunku architektura. Współczynnik dostępności kadry prowadzącej zajęcia na kierunku architektura kształtuje się obecnie na poziomie 3,1, co jest wartością zapewniającą prawidłową realizację zajęć dydaktycznych.

Szczegółowa charakterystyka kadry, w tym dorobek naukowy, doświadczenie dydaktyczne, osiągnięcia projektowo-twórcze, umożliwiają prawidłową realizację zajęć programowych.

Zakres i specyfika dorobku naukowego i twórczego pracowników tworzących obsadę kadrową oraz wykazane ich doświadczenia i osiągnięcia w prowadzeniu badań naukowych odpowiadają potrzebom wynikającym ze standardu kształcenia architektów, realizacji kierunkowych efektów uczenia się i treści programowych, co stwarza odpowiednie możliwości osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się, określonych dla ocenianego kierunku.

Aktywność naukowa nauczycieli akademickich skupiona jest wokół dwóch dyscyplin naukowych: architektura i urbanistyka oraz inżynieria lądowa i transport, do których odnoszą się efekty uczenia się na ocenianym kierunku. Osiągnięcia naukowe kadry odzwierciedlają indywidualne i zespołowe publikacje w formie: artykułów w punktowanych czasopismach naukowych, autorskich monografiach lub rozdziałów w monografiach wieloautorskich, materiałów konferencyjnych i wydawnictw dydaktycznych. Nauczyciele akademicy w latach 2016-2021 opublikowali łącznie ponad 130 artykułów i referatów konferencyjnych. O wysokim poziomie prowadzonych prac naukowo-badawczych świadczy znaczna liczba wysokopunktowanych publikacji. W okresie podlegającym ocenie opublikowano: 42 artykuły (w tym 10 artykułów z punktacją 100, 3 artykuły z punktacją 70, 3 artykuły z punktacją 40, 2 artykuły z punktacją 20, 1 artykuł z punktacją 15), 20 artykułów w wydawnictwach międzynarodowych konferencji naukowych, 71 rozdziałów w monografiach wieloautorskich. Profil tematyczny publikacji naukowych kadry obejmuje szerokie spektrum zagadnień dotyczących problematyki architektury i urbanistyki współczesnej oraz historycznej, konserwacji obiektów dziedzictwa kulturowego, architektury krajobrazu, designu oraz współczesnych technologii i materiałów stosowanych w architekturze.

Istotnymi osiągnięciami naukowymi kadry kierunku architektura są skuteczne działania w pozyskiwaniu grantów na realizację projektów badawczych. Szczególnymi osiągnięciami w tym zakresie są 2 granty NCBiR realizowane i kierowane przez pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku: 1/ realizowany w partnerstwie z Politechniką Krakowską (w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, czas trwania 2021-2023), 2/ w ramach konkursu: Rzeczy są dla ludzi/0052/2020” (realizacja od 2021 roku).

Znaczący zakres aktywności naukowej kadry prowadzony jest w ramach prac statutowych finansowanych ze środków Ministerstwa Edukacji i Nauki. W liczbie 25 tematów przypisanych kierunkowi architektura 14 realizowanych jest w grupie tzw. Młody badacz. Przedstawiciele kadry uczestniczą również w Programach Unijnych realizowanych we współpracy z uczelniami krajowymi i zagranicznymi (Mini GRANT Heritage, edycja II - Uniwersytet Jagielloński w Krakowie; Kyiv National University of Technologies and Design, Lviv Politechnic - National University). O aktywnej obecności kadry kierunku architektura w środowisku naukowym świadczą przeprowadzone na Wydziale Budownictwa i Architektury Politechniki Świętokrzyskiej konferencje naukowe o międzynarodowym zasięgu. W tym zakresie można wyakcentować zorganizowaną we współpracy z Hanoi Architectural University i przeprowadzoną w październiku 2021 Międzynarodową Konferencję pt: Polish-Vietnamese Experience in Preservation and Conservation of Architectural Heritage.

Kadra kierunku wykazuje dużą aktywność w podejmowaniu tematów badawczych precyzowanych w ramach różnorodnych form współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, organizacjami zawodowymi (Izba Architektów, Stowarzyszenie Architektów Polskich), instytucjami samorządowymi i kulturalnymi, podmiotami gospodarczymi.

Komplementarną formą aktywności naukowo-dydaktycznej pracowników kierunku architektura są kierowane przez nich aktywnie działające studenckie koła naukowe. Wyniki prac badawczych, studialnych i projektowych realizowanych przez kadrę dydaktyczną z udziałem studentów mają odzwierciedlenie w publikacjach w recenzowanych czasopismach, wydawnictwach branżowych, prezentowane w formie referatów na konferencjach naukowych i posterów na wystawach. Część z nich ma odzwierciedlenie w zakresie merytorycznym zajęć w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia. Przegląd wybranych elementów programów studiów potwierdza wykorzystywanie w treściach programowych dorobku naukowego kadry oraz profesjonalnych doświadczeń projektowo-twórczych. Analogiczne związki zachodzą w profilu tematyki prac semestralnych oraz projektów dyplomowych inżynierskich i magisterskich. Istotną ich cechą jest aktualność oraz zbieżność z problematyką prac studialnych i projektowych podejmowanych w środowisku profesjonalnym architektów. Wymiernym odzwierciedleniem poziomu kształcenia na kierunku architektura jest uzyskiwanie nagród i wyróżnień w ogólnopolskich konkursach prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich oraz w konkursach o randze regionalnej.

Przeprowadzone hospitacje oraz analizy wybranych prac przejściowych dają podstawę do pozytywnych opinii. Pracownicy ocenianego kierunku wykazują wysokie kompetencje dydaktyczne. Stosują w procesie kształcenia zróżnicowane metody dydaktyczne oraz odpowiednie narzędzia. Szerokie wykorzystanie nowoczesnych narzędzi i aparatury sprzyja zaangażowaniu studentów w proces uczenia oraz jego wysoką skuteczność. Kompetencje tego typu umożliwiają również realizację pełnego zakresu programu studiów w warunkach pandemicznych, w których dominują zdalne lub hybrydowe formy kształcenia.

Kadra realizująca zajęcia posiada kompetencje dydaktyczne w zakresie metod i technik kształcenia na odległość (m. in. udział w kursie na temat nauczania zdalnego za pomocą sieci teleinformatycznych poprzez platformę e-learningową Moodle, Meet i Webex, w ramach projektu „*Politechnika Świętokrzyska nowoczesną uczelnią w europejskiej przestrzeni gospodarczej*” w 2020 roku) oraz do prowadzenia zajęć w językach obcych (udział w kursie z Języka Angielskiego dla nauczycieli akademickich w ramach realizacji projektu „*Politechnika Świętokrzyska - uczelnia na miarę XXI w.*”). Kontrolę realizacji zajęć prowadzonych w sposób zdalny przeprowadzali Kierownicy Katedr oraz Prodziekani ds. Studenckich i Dydaktyki.

Szczegółowe zasady polityki kadrowej określa statut Politechniki Świętokrzyskiej. Sformułowano w nim wymagania kwalifikacji zatrudnianych nauczycieli akademickich, tryb zatrudnienia, zobowiązania pracownicze, specyfikę ścieżek awansów, zasady oceny okresowej, ramy odpowiedzialności dyscyplinarnej oraz procedury rozwiązania i wygaśnięcia stosunku pracy. Regulują one również możliwości podjęcia lub kontynuowania dodatkowego zatrudnienia przez nauczycieli akademickich. Odrębna grupa zarządzeń Rektora precyzuje zakres obowiązków kadry, wymiar dydaktyczny dla poszczególnych stanowisk, zasady obliczania godzin dydaktycznych i powierzania godzin ponadwymiarowych. Zasady określające politykę kadrową, decydujące o rozwoju i doskonaleniu kadry są systematycznie doskonalone - ostatnia aktualizacja zapisów statutowych w tym zakresie nastąpiła w maju 2021 roku.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów pod kątem jakości kształcenia oraz przez innych nauczycieli w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem. Zajęcia dydaktyczne podlegają bowiem anonimowej ocenie studentów za pomocą ankiet elektronicznych, poddawane są również hospitacji. Wyniki są analizowane przez bezpośrednich przełożonych oraz Władze Wydziału w celu podjęcia ewentualnych działań naprawczych lub wyróżnienia pracownika. Wnioski z badania ankietowego są wykorzystywane przy ocenie okresowej nauczyciela akademickiego, planowaniu obsady zajęć dydaktycznych oraz prowadzeniu polityki kadrowej, w tym doskonaleniu członków kadry. W ramach prowadzonej polityki kadrowej dokonywane są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia obejmujące aktywność w zakresie działalności naukowej oraz dydaktycznej członków kadry prowadzącej kształcenie, a także wyniki ocen dokonywanych przez studentów czy hospitacji. Wobec powyższego pracownicy są poddawani ocenie działalności naukowo-badawczej, dydaktycznej oraz organizacyjnej. Dorobek naukowy pracowników jest monitorowany, za opublikowane, wysoko punktowane artykuły naukowe pracownicy mogą uzyskać premie – nagrody finansowe. Uczelnia wspiera nauczycieli akademickich w staraniach o rozwój i awans naukowy, finansuje publikacje, udział w konferencjach, przebieg przewodów doktorskich i habilitacyjnych na Wydziale. W latach 2016-2021 przeprowadzono postępowania i nadano pracownikom prowadzącym zajęcia na ocenianym kierunku: 6 stopni naukowych doktora oraz 3 stopnie doktora habilitowanego.

Zatrudnianie pracowników zaangażowanych do prowadzenia zajęć dydaktycznych na kierunku architektura odbywa się w drodze otwartych konkursów na poszczególne stanowiska. Przebieg i rezultaty tych procedur mają transparentny charakter. Bezpośrednie zatrudnianie pracowników do prowadzenia poszczególnych zajęć na kierunku architektura podejmują kierownicy jednostek. W decyzjach tych uwzględnia się kompetencje naukowe, zawodowe i dydaktyczne. Zgodnie z wymaganiami standardu kształcenia na studiach architektonicznych w ocenie kwalifikacji zatrudnianych pracowników akcentowane są kompetencje inżynierskie i doświadczenia projektowo-twórcze. W tym względzie istotnym miernikiem jest posiadanie uprawnień zawodowych oraz wykazanie osiągnięć projektowo-twórczych.

Formalny i merytoryczny nadzór nad przebiegiem kształcenia sprawują Kierownicy Katedr i Prodziekan ds. Studenckich i Dydaktyki. Bieżąca ocena pracowników odbywa się w oparciu o wyniki hospitacji oraz ankietyzację studentów w systemie USOS. Cyklicznie przeprowadzane są okresowe oceny pracowników w zakresie ich aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej z uwzględnieniem oceny studentów. Wyniki oceny okresowej mają bezpośredni wpływ na decyzje o kontynuacji zatrudnienia pracowników oraz uwzględniane są w systemie motywacyjnym przy określaniu subwencji

na badania statutowe i przyznawaniu nagród pieniężnych Rektora. Uczelnia i Wydział zapewniają wsparcie dla rozwoju kadry naukowej, poprzez m.in. finansowanie:

- udziału w konferencjach, kursach i szkoleniach,
- studialnych wyjazdach krajowych i zagranicznych,
- zakup literatury naukowej,
- zakup aparatury badawczej.

Zapisy formalne regulujące politykę kadrową, stymulujące jej rozwój i doskonalenie, zapobiegają potencjalnym zagrożeniom bezpieczeństwa oraz wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. W tym celu powołane zostało stanowisko rzecznika dyscyplinarnego do spraw nauczycieli akademickich oraz komisja dyscyplinarna do spraw nauczycieli akademickich, która jest niezawisła w zakresie orzekania oraz niezależna od organów władzy publicznej i organów Uczelni. Całościowa ocena realizowanej polityki kadrowej uzasadnia konkluzję potwierdzającą jej skuteczność w zapewnieniu jakości kształcenia na kierunku architektura, a z perspektywy pracowników sprzyja stabilizacji zatrudnienia i indywidualnemu rozwojowi.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra prowadząca poszczególne zajęcia dydaktyczne wykazuje dorobek naukowy, osiągnięcia projektowo-twórcze oraz kompetencje dydaktyczne zapewniające odpowiedni poziom realizacji programu studiów oraz standardów wymaganych dla studiów na kierunku architektura.

Pracownicy naukowo-dydaktyczni ocenianego kierunku prowadzą badania naukowe odpowiadające dyscyplinie naukowej architektura i urbanistyka, a także inżynieria lądowa i transport, do których odnoszą się efekty uczenia się. Efekty badań naukowych poszczególnych pracowników kierunku są wykorzystywane w opracowywaniu, realizacji i doskonaleniu programów studiów. Polityka kadrowa na ocenianym kierunku obejmuje regulacje zapewniające dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. Szczególnie istotnymi jej elementami są mechanizmy indywidualnego premiowania dokonań naukowych. Polityka kadrowa uwzględnia również systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ciągłego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wydział Budownictwa i Architektury, który realizuje kształcenie na kierunku architektura zajmuje jeden z budynków w zwartym kompleksie kampusu Politechniki Świętokrzyskiej. Układ urbanistyczny kampusu cechuje przestrzenna zwartość, którą w wymiarze funkcjonalnym zapewnia łącznik spajający budynki poszczególnych wydziałów Uczelni z budynkiem mieszczącym funkcje administracyjne rektoratu i biblioteki. Zintegrowany układ tego założenia urbanistycznego uzupełnia budynek hali sportowej z przylegającymi do niej otwartymi terenami sportowymi i rekreacyjnymi. W bliskim sąsiedztwie zlokalizowany jest zespół akademików. Kampus Politechniki Świętokrzyskiej, jego usytuowanie w planie miasta, skala i aktualny stan techniczny zapewnia ogólnie bardzo korzystne warunki studentom i pracownikom Uczelni. Jest on systematycznie modernizowany i remontowany we fragmentach wymagających interwencji technicznych - aktualnie prace tego typu prowadzone są w strefie centralnego świetlika w budynku biblioteki.

Infrastruktura i zasoby edukacyjne budynku Wydziału Budownictwa i Architektury zostały poddane generalnemu remontowi, który zakończono w 2012 roku. W ramach szerokiego zakresu prac objętych projektem MODIN I (Modernizacja Infrastruktury Edukacyjnej Politechniki Świętokrzyskiej) przeprowadzono unowocześnienie techniczne i funkcjonalne budynku z kompleksowym jego dostosowaniem do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Główne zasoby infrastruktury wykorzystywane w kształceniu na kierunku architektura tworzą 32 sale dydaktyczne. Ich wielkości i wyposażenie techniczne pozwalają na realizację różnorodnych form dydaktycznych: wykładów, ćwiczeń, badań laboratoryjnych, konsultacji projektów. W uzupełnieniu własnej infrastruktury wybrane typy zajęć dydaktycznych - wykłady, specjalistyczne badania laboratoryjne - realizowane są w pomieszczeniach sąsiednich budynków wydziałowych.

Kształcenie na kierunku architektura na Politechnice Świętokrzyskiej odbywa się również z wykorzystaniem - zlokalizowanego w Sandomierzu - Ośrodka Architektury i Urbanistyki. Odbywają się w nim praktyki warsztatowe, plenery rysunkowo-malarskie oraz wystawy twórczości pracowników i studentów. Układ funkcjonalny budynku Ośrodka zapewnia pełne warunki zakwaterowania studentom i dydaktykom w okresie odbywania wielodniowych praktyk i zajęć.

Pomieszczenia tworzące infrastrukturę dydaktyczną i naukową są w dobrym i bardzo dobrym stanie technicznym. W zależności od specyfiki przeznaczenia posiadają właściwe wielkości, stopień oświetlenia światłem naturalnym i sztucznym oraz urządzenia służące nagłośnieniu i prowadzeniu różnorodnych form dydaktycznych. Sale wykładowe wyposażone są w wygodne umeblowanie dla słuchaczy oraz sprawne urządzenia multimedialne. Zajęcia w formie ćwiczeń prowadzone są w salach umożliwiających pracę nad wielkoformatowymi projektami. Zajęcia z rysunku, malarstwa i grafiki odbywają się w pracowniach specjalistycznych. Do dyspozycji studentów w ramach zajęć programowych pozostają pracownie komputerowe. Udostępniany studentom w trakcie zajęć sprzęt komputerowy wyposażony jest w aktualizowane licencje oprogramowania specjalistycznego. Liczba i powierzchnie sal dydaktycznych zestawiona z liczbą studentów jest odpowiednia. Liczba stanowisk w poszczególnych salach dostosowana jest do powierzchni tych pomieszczeń i liczby studentów, uczestniczących w poszczególnych formach zajęć dydaktycznych.

Pomieszczenia infrastruktury wykorzystywanej w kształceniu na kierunku architektura objęte są pełnym zasięgiem internetowej sieci bezprzewodowej. Stałe stanowiska komputerowe w pomieszczeniach dydaktycznych wyposażone są w aktualizowane wersje oprogramowania, w tym specjalistyczne programy stosowanych w projektowaniu architektury: Archicad, Autocad, 3dsMAX Design, Corel Graphics, Adobe PhotoShop.

Aktualny stan bazy dydaktycznej i naukowej stwarza dobre warunki do realizacji wszystkich elementów procesu kształcenia i jednocześnie zapewnia studentom odpowiednie warunki osiągania efektów kształcenia. Zastosowane rozwiązania przestrzenne w budynku Wydziału Budownictwa i Architektury - przeszklony hol wejściowy, korytarze - umożliwiają ekspozycje prac studenckich i sprzyjają procesowi integracji społeczności akademickiej. Walory te służą jednocześnie kształtowaniu u studentów kierunku architektura odpowiedniego poziomu profesjonalnej świadomości, której istotą jest komplementarność cech funkcjonalnych i estetycznych architektury.

W związku z sytuacją epidemiologiczną związaną z COVID-19 wprowadzono zdalny sposób prowadzenia zajęć w trybie synchronicznym. Nauczanie w trybie synchronicznym odbywało się z wykorzystaniem wybranej przez prowadzącego platformy do zdalnej komunikacji, spośród wymienionych: eduMEET w domenie Uczelni, WebEx oraz wspomagająco Testportal i Moodle, lub innych określonych komunikatem Prorektora ds. Studenckich i Dydaktyki, zgodnie z ustalonym harmonogramem zajęć. Prowadzący zajęcia z odpowiednim wyprzedzeniem zapewniali informacje dostępne do zajęć zdalnych wg ujednoliconego kodu nazewnictwa, niezbędne do udziału w zajęciach prowadzonych w sposób zdalny, m.in. z wykorzystaniem poczty usosmail w systemie USOS (Uniwersytecki System Obsługi Studiów).

Liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Liczebności grup są dostosowane do formy zajęć: wykłady organizowane są dla całego roku, zajęcia ćwiczeniowe realizowane są w grupach maksymalnie 30 osobowych, laboratoria i projekty – w grupach maksymalnie 15 osobowych, zajęcia z wychowania fizycznego i języka obcego – w grupach maksymalnie 20 osobowych, seminaria – w grupach maksymalnie 15 osobowych. Zajęcia przypisane grupie A zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta nie przekraczają liczebności grup 15 osobowych.

Zasoby biblioteczne wykorzystywane przez studentów i kadrę kierunku architektura skoncentrowane są w bazie Biblioteki Głównej Uczelni. Funkcje biblioteki, zajmujące powierzchnię 6 tys. metrów kwadratowych usytuowane są w dogodnym położeniu w stosunku do budynku Wydziału Budownictwa i Architektury - komunikuje je zadaszony łącznik. Pomieszczenia tworzące kompleks biblioteki umożliwiają dogodne warunki pracy indywidualnej, w małych zespołach a także zapewniają autonomiczne pracownie dla matek z dziećmi. Stanowiska pracy wyposażone są w łącza komputerowe i dostępne w bliskim sąsiedztwie urzędu do powielania.

Baza danych o zbiorach Biblioteki Politechniki Świętokrzyskiej znajduje się w Narodowym Uniwersalnym Katalogu NUKAT. Zbiory biblioteczne uporządkowane są w układzie przedmiotowym według klasyfikacji UKD. Użytkownicy mają wolny dostęp do 88% pozycji. Studenci kierunku architektura mają do dyspozycji systematycznie aktualizowane przez kadrę zasoby podręczników tworzących tzw. bazę „Lektury”, która kompletowana jest w oparciu o sylabusy. Aktualnie zawiera ona 258 lektur odpowiadających kierunkowi architektura. Pełne zakres pozycji bibliotecznych związanych z programem studiów na ocenianym kierunku studiów wynosi 5038 pozycji - dominują w tym zestawie tytuły z dziedziny architektura (1019) i z dziedziny budownictwo (2349). W zasobach bibliotecznych dostępne są aktualizowane prenumeraty czasopism naukowych dotyczących architektury. W wersji papierowej dostępne są prenumeraty 5 tytułów, zaś w wersji online 27 tytułów cyklicznych czasopism. Pozycje biblioteczne niedostępne w Bibliotece Głównej Politechniki Świętokrzyskiej sprowadzane są w formie wypożyczeń z krajowych i zagranicznych bibliotek. Biblioteka umożliwia dostęp do zasobów cyfrowych w ramach krajowej licencji akademickiej m.in.: SpringerLink, EBSCO, Elsevir, Wiley.

Stan infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, w tym również w zakresie zgodności z przepisami BHP, jest systematycznie monitorowany. Wyniki okresowych przeglądów uzupełniane uwagami i oczekiwaniami formułowanymi przez studentów i pracowników są ujmowane w corocznym raporcie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w punkcie zatytułowanym: „Monitorowanie i ocena warunków prowadzenia zajęć dydaktycznym”. Precyzowane są w nim między innymi uwagi z dyspozycjami do napraw, korekt, uzupełnień, modernizacji. Przykładowo w ramach doskonalenia infrastruktury dydaktycznej w grudniu 2021 roku w obiektach Politechniki Świętokrzyskiej rozpoczęto montaż systemu oznakowania w klatkach schodowych i ciągach komunikacyjnych w formie: taśm kontrastowych, tabliczek informacyjnych z pismem Braille’a. Wartościowym udoskonaleniem zasobów infrastruktury wykorzystywanej w kształceniu architektów jest utworzenie „Makietowni” - nowoczesnego laboratorium modelowania form architektonicznych. W trakcie realizacji znajduje się jego wyposażenie w narzędzia i materiały umożliwiające wykonywanie projektów architektonicznych w formie trójwymiarowych modeli, również z zastosowaniem cyfrowej drukarki 3D.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zróżnicowana struktura, liczba i powierzchnie pomieszczeń, w których prowadzone są zajęcia dydaktyczne, sale wykładowe, sale ćwiczeniowe i seminaryjne, specjalistyczne laboratoria i pracownie, odpowiadają potrzebom i specyfice kształcenia na kierunku architektura. Pomieszczenia dydaktyczne wykorzystywane przez studentów i kadrę kierunku są dobrze wyposażone w nowoczesny sprzęt audiowizualny oraz w specjalistyczne pomoce dydaktyczne i narzędzia do pracy naukowej. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne dostępne dla pracowników i studentów kierunku architektura - ich aktualność, zakresy tematyczne, zasięg językowy - obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach, odpowiadają potrzebom procesu uczenia i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Stan infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, w tym również w zakresie zgodności z przepisami BHP, jest systematycznie monitorowany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi w ramach kierunku architektura współpracę z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego na różnych płaszczyznach, a obszar ich działania jest zbieżny z dyscyplinami, do których odnoszą się efekty uczenia się. Rozwiązaniem systemowym jest przeprowadzanie

systematycznych konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Organizowane są konsultacje indywidualnie oraz za pomocą poczty elektronicznej z przedstawicielami przedsiębiorstw i architektonicznych biur projektowych kadry dydaktycznej. Tematem takich kontaktów były uwagi dotyczące funkcjonowania dydaktyki i powiązania jej z oczekiwaniami pracodawców. Ponadto mając na celu dostosowanie efektów uczenia się do potrzeb rynku pracy na bieżąco ma miejsce zasięganie opinii u praktyków – kadry aktywnej zawodowo, realizującej zajęcia na ocenianym kierunku studiów, która przynosi na proces kształcenia informacje dotyczące potrzeb rynku pracy. Większość dydaktyków w szczególności prowadzących zajęcia praktyczne prowadzi intensywną działalność poza dydaktyczną działając w przestrzeni branży architektonicznej, urbanistycznej czy związanej z konserwacją zabytków. Nauczyciele często są projektantami, nadzorują wykonawstwo czy konsultują zagadnienia branży architektonicznej. Ich wiedza praktyczna przekłada się w sposób pozytywny na efekty kształcenia studentów.

Współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego ma charakter zarówno niesformalizowany jak również sformalizowany w ramach działalności Rady Konsultacyjnej, która zrzesza przedstawicieli przedsiębiorstw, środowisk społecznych i instytucjonalnych oraz pracowników naukowo dydaktycznych. Rada Konsultacyjna ma charakter opiniodawczy i doradczy. Spotkania Rady Konsultacyjnej z Władzami Wydziału z założenia odbywają się raz do roku, mając na celu stworzenie przestrzeni do wymiany informacji na temat rynku pracy i losów absolwentów kierunku, zgłoszenie zapotrzebowania na konkretne kompetencje i umiejętności studentów i absolwentów kierunku architektura, a także konsultacji w zakresie programów studiów, w tym kluczowych treści programowych. Formalne przykłady wpływu Rady na program studiów to zwiększenie liczby godzin z projektowania architektoniczno-urbanistycznego we wszystkich blokach projektowych (np. na studiach pierwszego stopnia zwiększono liczbę godzin zajęć z projektowania architektoniczno-urbanistycznego zabudowy jednorodzinnej z 75 do 135 godzin oraz liczbę godzin zajęć z projektowania architektoniczno-urbanistycznego wielofunkcyjnych obiektów architektonicznych zwiększono również z 75 do 135 godzin; na studiach drugiego stopnia zwiększono liczbę godzin zajęć z projektowania architektoniczno-urbanistycznego wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej z 75 do 120 godzin), uwzględnienie elementów branżowych jak konstrukcje i instalacje w projektowaniu architektonicznym, zwiększono również zakres przekazywanej wiedzy praktycznej z zakresu warunków wykonywania zawodu – informacje o działalności gospodarczych, umowach o prace projektowe, informacje o odpowiedzialności zawodowej czy ubezpieczeniach zawodowych. Interesariusze zewnętrzni są czynnie zaangażowani we współpracę z Uczelnią.

Grono przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje w ramach ocenianego kierunku podzielić można na cztery zasadnicze grupy:

- Administracji państwowej i samorządowej na różnych szczeblach. Na tle tej grupy w szczególności wyróżnia się współpraca ze Świętokrzyskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Studenci mają możliwość zapoznania się z procedurą ewidencjonowania obiektów wpisanych do ewidencji zabytków, wiąże się to również z poszerzaniem wiedzy z dziedziny historii architektury czy umiejętności w określaniu wartości kulturowej dla planowanych inwestycji. Przy pomocy władz wielu gmin zlokalizowanych na terenie województwa Świętokrzyskiego organizowane są plenery rysunkowe, kończące się uroczystymi wystawami z udziałem zaproszonych gości i władz gminnych.
- Stowarzyszenia i Organizacje zawodowe takie jak Stowarzyszenie Architektów Polskich, Izbą Architektów RP, Świętokrzyską Okręgową Izbą Architektów (ŚOIA) czy Świętokrzyską

Okręgową Izbą Inżynierów. Przy uczestnictwie przedstawicieli tych instytucji organizowane są coroczne konkursy i prezentacje prac dyplomowych, najlepsze są nagradzane i wysyłane na ogólnopolski konkurs prac. Ponadto reprezentanci ŚOIA w formie wizytacji uczestniczą w obronie prac dyplomowych, dodatkowo choć nie często są organizatorami wykładów poza dydaktycznych związane z zawodem i etyką zawodu architekta.

- Przedsiębiorcy, tzn. firmy remontowo-budowlane, deweloperskie oraz biura architektoniczne. Dzięki tej grupie interesariuszy zewnętrznych studenci z łatwością mogą znaleźć, odbyć i zaliczyć praktyki zawodowe a także mają możliwość wizytowania na ciekawych realizacjach budowlanych w zakresie architektury.
- Uczelnie wyższe oraz szkoły średnie. Warty podkreślenia jest fakt nawiązania współpracy z Politechniką Krakowską, który skutkuje wspólnie realizowanym projektem. Dodatkowo nawiązano współpracę ze szkołami podstawowymi i średnimi. Cel tej współpracy to popularyzacja wiedzy i promocja wydziału i kierunku.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma charakter systematyczny i przybiera zróżnicowane formy, np. organizacja praktyk zawodowych, wizyty studyjne, wykłady prowadzone przez przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych, jak np. wykłady w ramach *etyki zawodu architekta* czy wykłady z cyklu „Mistrzowie Architektury” prowadzone przez wybitnych polskich architektów, wycieczki na lokalne budowy celem pokazania ciekawych rozwiązań architektoniczno-urbanistycznych. Oprócz tego regularnie organizowane są przez Uczelnię doroczne Targi pracy, kiedy to pracodawcy mają możliwość zaoferowania pracy i praktyki a studenci mają możliwość zapoznania się ze specyfiką prezentowanych przedsiębiorstw. Innym obecnie realizowanym przykładem współpracy jest kolejna już edycja konkursu architektonicznego „International VELUX Award” przygotowanego dla studentów kierunku architektura; studenci zaproszeni są do rywalizacji, której celem jest zwrócenie uwagi na rolę światła naturalnego w architekturze.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma również charakter edukacyjny z korzyścią zarówno dla studentów, kadry dydaktycznej, jak i przedsiębiorców. W ostatnim okresie Uczelnia we współpracy z Politechniką Krakowską uruchomiła projekt oraz cykl szkoleń zatytułowany „Projektowanie Uniwersalne”. W efekcie działań powstało laboratorium, którego celem jest uświadomienie, z jakimi problemami borykają się osoby z niepełnosprawnościami w codziennym życiu uwzględniając stosowane rozwiązania urbanistyczne i architektoniczne. Należy również podkreślić to, że efektem współpracy jest realizacja prac dyplomowych studentów w zakresie rzeczywistej problematyki branży architektonicznej. Między innymi realizowane są prace dyplomowe ukierunkowane na potrzeby środowiska lokalnego w zakresie urządzenia przestrzeni miejskiej, istotnych społecznie lokalizacji pod planowaną przez Urząd Miasta Kielce zabudowę (np. „Azyl dla pszczół – pszczelarskie centrum edukacyjno-warsztatowe z zespołem pasiek i ogrodów przy rezerwacie Wietrznia w Kielcach” czy „Synergia architektury i zieleni na przykładzie Centrum Sportu i Rekreacji przy ul. Domaszowskiej w Kielcach”). Uczelnia prowadzi ankiety związane z badaniem losów absolwentów. Z wniosków ankiety wynika, że absolwenci nie zgłaszają problemów ze znalezieniem zatrudnienia w zawodzie architekta lub zawodach pokrewnych.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia prowadzi okresowe przeglądy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w odniesieniu do programu studiów, form współpracy poprawności doboru instytucji współpracujących z Uczelnią. Wyniki tych przeglądów oraz propozycje i opinie interesariuszy zewnętrznych są wykorzystywane do ustawicznego rozwoju i doskonalenia współpracy,

co w konsekwencji ma wpływ również na program studiów i doskonalenie sylwetki absolwenta kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona w ramach ocenianego kierunku współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy, np. organizacji praktyk, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz lokalnego rynku pracy. W ramach ocenianego kierunku prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, w tym programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie kształcenia na kierunku architektura wpisuje się w cele strategiczne Politechniki Świętokrzyskiej. Władze Wydziału i kierownicy Katedr wypracowują mechanizmy sprzyjające poszerzaniu skali wymiany międzynarodowej studentów i mobilności kadry dydaktycznej. Głównym nurtem umiędzynarodowienia pozostają możliwości udziału studentów i pracowników w Programie Erasmus+. Uczelnia utrzymuje stałą wymianę w oparciu o umowy z 10 uczelniami partnerskimi w 8 krajach (Belgia, Hiszpania, Litwa, Portugalia, Słowacja, Turcja, Wielka Brytania, Włochy). W 2021 roku uruchomiono współpracę z Hanoi Architectural University. Opiekę nad studentami i pracownikami zainteresowanymi udziałem w wymianie międzynarodowej sprawują Wydziałowi Koordynatorzy Programu Erasmus+ oraz Dział Rozwoju Kadry Naukowej i Międzynarodowej Współpracy.

Szeroki dostęp studentów do korzystania z programu Erasmus+ potwierdza możliwość wielokrotnego wyjazdu w trakcie studiów pierwszego i drugiego stopnia w celu realizacji wybranych części studiów lub w celu odbycia zagranicznej praktyki studenckiej. Łączny czas pobytu studenta na wymianie międzynarodowej w trakcie jednego cyklu studiów nie może przekroczyć 12 miesięcy. Zasady rekrutacji studentów na studia w ramach programu Erasmus+ regulują jednolite zasady obowiązujące na Uczelni. W kwalifikacjach studentów uwzględnia się indywidualnie zgodność z koncepcją kształcenia i możliwość osiągnięcia efektów uczenia się. Bilans mobilności międzynarodowej studentów w ramach programu Erasmus w poszczególnych latach przedstawia się następująco: 2016/2017 - wyjazd 8 studentów - studia pierwszego stopnia; 2017/2018 - wyjazd 5 studentów - studia pierwszego stopnia i 2 studentów - studia drugiego stopnia; 2018/2019 - wyjazd 2 studentów - studia drugiego stopnia; 2019/2020 - wyjazd 1 studenta - studia pierwszego stopnia i 2 studentów - studia drugiego stopnia; 2020/2021 - wyjazd 1 studenta - studia pierwszego stopnia. W tym samym okresie 24 studentów wyjechało na zagraniczne praktyki. Studenci przyjeżdżający w ramach programu Erasmus+ na studia architektoniczne pochodzą głównie z trzech uczelni: Izmir University w Turcji (16 studentów), Technical University of Cartagena (13 studentów), University of Lisboa (jeden student). Oferta zajęć prowadzonych w języku angielskim jest systematycznie poszerzana. Korzystają z niej również studenci z Polski. W ostatnich latach odnotowano również zwiększające się zainteresowanie studiami na kierunku architektura w języku polskim przez studentów nie będących obywatelami Polski. Stan ten jest efektem między innymi starań Działu Współpracy Międzynarodowej Politechniki Świętokrzyskiej, którego pracownicy uczestniczyli w targach edukacyjnych w Charkowie, Połtawie i Łucku na Ukrainie. W ocenianym okresie z tej formy studiów skorzystało 31 studentów (25 na studiach pierwszego stopnia i 6 studentów na studiach drugiego stopnia). Dla tej grupy przygotowano odrębny tryb rekrutacji.

Kadra kierunku architektura korzysta z finansowania ze środków programu Erasmus+ i POWER w realizacji wymiany międzynarodowej w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w roli visiting profesor, staży naukowych, szkoleń. W latach 2016-2021 40 pracowników zrealizowało wyjazdy o charakterze dydaktycznym (w tym 26 sfinansowanych w ramach programu Erasmus+). W tym okresie w proces kształcenia na kierunku architektura zaangażowano 2 profesorów wizytujących z uczelni zagranicznych. Znaczącymi inicjatywami podnoszącymi poziom umiędzynarodowienia aktywności naukowej i dydaktycznej kadry i studentów ocenianego kierunku są następujące działania:

- aktywny udział w Affordable Housing Forum zorganizowanym przy współudziale ETH-Zurich (2017),
- realizacja we współpracy z Kijowskim Narodowym Instytutem Budownictwa i Architektury międzynarodowego programu badawczego, dotyczącego tradycyjnych i nowoczesnych technologii stosowanych w budownictwie (2018-2020),
- podpisanie umowy o współpracy z University of Messina (2021),
- zainicjowanie kontaktów z ThuyLoi University w Hanoi oraz ThuyLoi University-Southern Campus w Ho Chi Minh.

Ocena efektów umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku architektura odbywa się corocznie. W oparciu o dane z monitoringu w tym zakresie Wydziałowa Komisja ds. jakości kształcenia weryfikuje stopień realizacji celów kształcenia w zakresie umiędzynarodowienia. Informacje na ten temat ujęte są w rocznych sprawozdaniach działalności Wydziału Budownictwa i Architektury. Proces umiędzynarodowienia monitorowany jest również przez Dział Rozwoju Kadry Naukowej i Współpracy Międzynarodowej. Uczelniana Komisja Kwalifikacyjna ds. Wyjazdów Zagranicznych Pracowników ewaluje wnioski dotyczące wyjazdów w trakcie ich kwalifikacji oraz po ich zakończeniu. Wyniki wszystkich form monitorowania i oceny stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia są podstawą działań doskonalących.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia dobre warunki do systematycznego podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia, zarówno w zakresie kształcenia studentów jak i współpracy naukowej kadry. Różnorodne dostępne formy umiędzynarodowienia są zgodne z koncepcjami i celami kształcenia na kierunku architektura. Kadra ocenianego kierunku prowadzi aktywną współpracę z uczelniami zagranicznymi i ośrodkami naukowymi w zakresie zadań dydaktycznych (wymiana studentów i pracowników dydaktycznych) i naukowych (międzynarodowe programy badawcze, konferencje, staże). Proces umiędzynarodowienia procesu kształcenia podlega systematycznej ocenie. Okresowe oceny obejmujące skalę, zakres i efekty aktywności międzynarodowej kadry i studentów, są wykorzystywane w procesie doskonalenia i intensyfikacji umiędzynarodowienia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się. Nauczyciele wspierają studentów m.in. poprzez rzetelne informowanie o postępach w nauce oraz udzielanie przydatnych porad i wskazówek. Studentom gwarantuje się prawo wglądu do ocenionych prac pisemnych oraz prawo uzyskiwania dodatkowych wyjaśnień. Studenci mogą konsultować się z nauczycielami zarówno osobiście podczas zajęć i dyżurów, jak i za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Nauczyciele pozostają otwarci na możliwość spotkania również poza wyznaczonymi terminami dyżurów. Na Wydziale organizowane jest otwarte spotkanie studentów I roku studiów z Wydziałową Radą Samorządu Studentów w celu przekazania niezbędnych informacji, związanych z podjętymi studiami.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się uwzględnia zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Studenci są przygotowani w ramach zajęć na studiach pierwszego stopnia do prowadzenia badań naukowych, a na drugim stopniu są skutecznie w nie włączani. Proces ten odbywa się m.in. w ramach zajęć takich, jak np. *seminarium dyplomowe, przygotowanie opracowań naukowych, metodyka pracy naukowej, architektura współczesna*. Do pracy naukowej są przygotowani także w ramach działalności kół naukowych (studenci koła naukowego Arched poszerzają wiedzę z zakresu nowoczesnej architektury, modelowania BIM i grafiki komputerowej, uczestniczą w konferencjach naukowych i konkursach studenckich dotyczących

projektowania architektonicznego. Wymiernym przykładem działań naukowych są warsztaty architektoniczne "1m3" organizowane przez uczelnię z inicjatywy studentów Politechniki Świętokrzyskiej oraz kieleckiego oddziału SARP, w ramach których studenci poznają praktyczne aspekty projektowania architektonicznego na podstawie pracy z różnymi materiałami. Warsztaty są prowadzone przez zaproszonych tutorów - architektów, urbanistów, socjologów.

Studenci wizytowanego kierunku otrzymują wsparcie w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej we właściwych dla kierunku obszarach rynku pracy, w tym wsparcie w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Zajęcia prowadzone są przez nauczycieli, którzy nie tylko specjalizują się w określonych obszarach wiedzy, ale także posiadają bogate doświadczenie w pracy zawodowej. W celu ułatwienia dostępu do rynku pracy w Uczelni powołano Akademickie Centrum Kariery. Do jego zakresu działalności należy pośredniczenie w poszukiwaniu pracy, praktyk i staży, wyszukiwanie i selekcjonowanie ofert, organizowanie szkoleń i warsztatów służących doskonaleniu umiejętności miękkich, prowadzenie doradztwa zawodowego i gospodarczego, wspieranie i promowanie przedsiębiorczości oraz monitorowanie losów zawodowych absolwentów.

Pomoc w zakresie odbywania praktyk i staży zapewniana jest przez Kierownika Praktyk dla kierunku Architektura, Sekcję Projektów Dydaktycznych i Studenckich oraz Akademickie Centrum Kariery. W ramach realizowanego przez Sekcję Projektów Dydaktycznych i Studenckich projektu pn. „*Politechnika Świętokrzyska nowoczesną uczelnią w europejskiej przestrzeni gospodarczej*”. Głównym celem stażu jest zwiększenie szans studenta na rynku pracy poprzez wzrost kompetencji odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa. W latach 2017/2018 oraz 2018/2019 w stażach wzięło udział 45 studentów kierunku architektura. W bieżącym roku akademickim 2021/22 realizowana jest kolejna edycja programu stażowego. W ramach projektu „*Program rozwoju kompetencji studentów Wydziału WBiA PŚk w Kielcach*” studenci kierunku architektura mieli możliwość uczestniczyć w szkoleniach certyfikowanych m. in. z programu Autodesk AutoCad (17 osób), zajęciach warsztatowych „*Formalno-prawne aspekty realizacji procesu inwestycyjnego w budownictwie*” (4 osoby) oraz zajęciach warsztatowych z zakresu prowadzenia działalności gospodarczej (4 osoby).

Dla potrzeb osób z niepełnosprawnością działa uczelniany system wsparcia, w ramach którego została powołana Komisja ds. Wsparcia Osób Niepełnosprawnych oraz działa Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych (BON). Celem BON jest stworzenie studentom z niepełnosprawnością warunków do nauki na równym poziomie z innymi studentami, likwidacja barier mentalnych, architektonicznych i komunikacyjnych, pomoc aplikującym o udzielenie wsparcia i instruktaż przy wypełnianiu procedur w ubieganiu się o pomoc i wsparcie związane z niepełnosprawnością. Na Uczelni powołany jest pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, a na poziomie Wydziału Pełnomocnik Dziekana ds. Osób Niepełnosprawnych.

Studenci otrzymują wsparcie od wskazanego przez Dziekana opiekuna roku studiów, wybranego spośród pracowników będących nauczycielami akademickimi. Powołany opiekun roku wraz z rozpoczęciem nauki organizuje spotkanie ze studentami, na którym poruszane są kwestie związane ze studiowaniem. Spotkania z opiekunami roku odbywają się cyklicznie (min. dwa razy w roku). Dodatkowo opiekunowie utrzymują stały kontakt ze studentami, głównie poprzez starostę roku, oferując im ciągłe wsparcie w toku studiów oraz pomoc w rozwiązywaniu zgłaszanych problemów. Na spotkaniu, m. in. z prodziekanami studenci odbywają krótkie szkolenie z zakresu praw i obowiązków studenta, programu studiów, efektów uczenia się, liczby punktów ECTS, zasad promocji na kolejny

semestr, zasad uzyskiwania zaliczeń i ich terminów. Zapoznawani są również z możliwościami skorzystania z wsparcia socjalnego, czy też pozyskiwania niezbędnych informacji na stronie Uczelni. Dodatkowo krótkie szkolenie obejmuje obsługę systemu USOS oraz zasobów bibliotecznych.

W ramach systemu pomocy materialnej studenci mają zapewniony dostęp do wszystkich świadczeń ustawowych – stypendiów i zapomóg. Regulamin świadczeń ustalany jest przez rektora w porozumieniu z samorządem studenckim i publikowany na stronie internetowej Uczelni. Świadczenia przyznawane są na udokumentowany wniosek. Przyjmowanie i rozpatrywanie wniosków, wydawanie i doręczanie decyzji, a także wypłacanie świadczeń odbywa się z zachowaniem obowiązujących terminów i procedur. Studenci mogą ubiegać się o zakwaterowanie w domach studenckich Uczelni. Baza socjalna opiera się na sześciu Domach Studenckich znajdujących się na terenie kampusu Politechniki. Do dyspozycji studentów wszystkich lat są miejsca w pokojach dwu i jednoosobowych. Cztery akademiki posiadają pokoje przystosowane do pobytu i zamieszkania przez osoby niepełnosprawne. Wszystkie Domy Studenckie zostały wyposażone w podjazdy dla osób niepełnosprawnych. W pierwszej kolejności miejsce w akademiku otrzymuje student posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, kolejno student ubiegający się o zakwaterowanie z małżonkiem i dzieckiem, student, któremu codzienny dojazd do Uczelni uniemożliwia lub w znacznym stopniu utrudniają i który znajduje się w trudnej sytuacji materialnej. Udogodnieniem dla studentów jest możliwość korzystania z oferty gastronomicznej przygotowanej na kampusie Politechniki przez firmy zewnętrzne, obsługujące na zasadach komercyjnych, wydzieloną część gastronomiczną budynków uczelni. Studenci mają dostęp do bezpłatnej opieki zdrowotnej w przychodni usytuowanej na terenie kampusu Uczelni. Akademickie Centrum Medyczne zapewnia dostęp do kilkunastu poradni specjalistycznych.

Podstawowym mechanizmem motywującym studentów do osiągania wyróżniających wyników w nauce, a także zdobywania osiągnięć naukowych, sportowych lub artystycznych jest świadczenie ustawowe w postaci stypendium rektora. Studentom osiągającym wysokie wyniki w nauce oferuje się ponadto możliwość studiowania według indywidualnego programu studiów. Student z dysfunkcjami, biorący udział w zawodach sportowych na poziomie krajowym i międzynarodowym oraz będący członkiem kadry narodowej w dyscyplinie sportowej, student będący w ciąży lub będący rodzicem oraz student który wykaże inną ważną przyczynę może odbywać studia wg indywidualnej organizacji studiów, polegającej na dostosowaniu warunków udziału w zajęciach oraz warunków zaliczania zajęć do indywidualnych potrzeb i możliwości studenta.

Obsługą administracyjną większości spraw studenckich zajmuje się Dziekanat. Godziny pracy sekretariatu oraz forma i zakres oferowanych usług są adekwatne do zróżnicowanych potrzeb studentów. Władze Jednostki dbają o rozwój kompetencji pracowników administracyjnych, kierując ich na szkolenia z zakresu zmienianych przepisów prawa, doskonalenia praktyki w zakresie kompetencji miękkich, podnoszenia kompetencji w zakresie obsługi specjalistycznego oprogramowania oraz aparatury badawczo-dydaktycznej. Bezpośrednią pomoc w sprawach studenckich zapewniają również władze Jednostki. Funkcję pośrednika i facylitatora w kontaktach z administracją pełnią organy samorządu studenckiego oraz starostowie poszczególnych lat i kierunków studiów. Proces dydaktyczny w zakresie realizacji zajęć o charakterze laboratoryjnym wspiera Dział Inżynierjno-Techniczny. Obsługa administracyjna realizowana jest przez Uczelniany System Obsługi Studiów USOS.

W ramach ocenianego kierunku funkcjonuje sprawny i przejrzysty system rozpatrywania skarg i wniosków. Studenci mają prawo zgłaszania uwag w formie pisemnej do swoich opiekunów,

kierowników katedr, osób odpowiedzialnych za prowadzenie zajęć, a także do Prodzikanów ds. Studenckich i Dydaktyki, Dziekana Wydziału, Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia, a nawet do Rektora Uczelni. Dla potrzeb opieki nad studentami i ich wsparcia w rozwiązywaniu problemów powoływany jest Opiekun roku, którego zadaniem jest zebranie informacji i opinii o procesie dydaktycznym po zakończeniu semestru, omówienie i analiza bieżących problemów związanych z procesem studiowania. W przypadku zgłoszenia przez studentów nieprawidłowości związanych z prowadzącym zajęcia, opiekun zwraca się w pierwszej kolejności do Kierownika katedry, a następnie Dziekana lub Prodzikanów ds. Studenckich Dydaktyki w celu podjęcia dalszych kroków wyjaśniających i naprawczych. W szczególnych przypadkach sprawa może zostać skierowana przez Rektora do Rzecznika Dyscyplinarnego do spraw nauczycieli akademickich, a w rezultacie nawet do Komisji Dyscyplinarnej, w skład której poza nauczycielami akademickimi wchodzi reprezentanci studentów. W ostatnich latach miały miejsce tylko nieliczne problemy, które każdorazowo udawało się pozytywnie rozwiązać poprzez mediację i rozmowy władz Wydziału z zainteresowanymi stronami.

Uczelnia prowadzi działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, a także zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy ofiarom. Studenci na pierwszym roku studiów przechodzą obowiązkowe szkolenia z zakresu BHP w ramach zajęć *bezpieczeństwo i higiena pracy*, na których informowani są o możliwych zagrożeniach i ich przeciwdziałaniu. Również nauczyciele cyklicznie przechodzą okresowe szkolenia z zakresu BHP, w tym zasady udzielania pierwszej pomocy. Studenci I roku uczestniczą również w zajęciach *bezpieczeństwo pracy i ergonomia*, w ramach których uzyskują wiedzę na temat bezpieczeństwa pracy, prawnej ochrony pracy, zagrożeń występujących w środowisku pracy, zasad ergonomii pracy, tworzenia bezpiecznego stanowiska pracy. Nad bezpieczeństwem studentów czuwają pracownicy PŚk w zakresie natychmiastowego reagowania w sytuacjach awaryjnych; sygnalizowania o zagrożeniach wynikających ze złego stanu technicznego sieci i urządzeń technicznych; udzielanie informacji o lokalizacji jednostek; patrolowanie terenu i obiektów Uczelni, podejmowanie działań interwencyjnych w przypadku zagrożeń (pożar, kradzież) oraz ewidencjonowania i nadzorowania systemów alarmowych i systemu telewizji dozorowej. Budynki Uczelni posiadają system alarmowy, ostrzegający przed niebezpieczeństwem za pomocą sygnałów dźwiękowych. Zapobieganiem i przeciwdziałaniem naruszeniom zasad równego traktowania wśród członków społeczności akademickiej na PŚk zajmuje się Pełnomocnik Rektora ds. Równego Traktowania na PŚk, który jest zobowiązany do zachowania najwyższych standardów etycznych i dochowania tajemnicy w powierzonych mu sprawach. Jego zadaniem jest w szczególności udzielanie osobom informacji o dostępnych środkach przysługującej im ochrony prawnej oraz wskazówek dotyczących możliwości uzyskania wsparcia i specjalistycznej pomocy. Pełnomocnik w pierwszej kolejności podejmuje czynności zmierzające do polubownego załatwienia sprawy np. podejmowanie mediacji. Uczelnia dotychczas nie odnotowała na swoim terenie działań w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy. Uczelnia podpisała umowę z Komendą Wojewódzką Policji w Kielcach dotyczącą współpracy w zakresie reagowania na przejawy naruszania prawa na terenie kampusu. Celem umowy są działania edukacyjno-profilaktyczne podnoszące świadomość społeczności Uczelni w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Od marca 2020 roku, tj. momentu wprowadzenia obostrzeń spowodowanych epidemią, Uczelnia systematycznie wprowadzała regulacje w sprawie organizacji działalności Uczelni w okresie występowania zagrożenia zarażenia chorobą COVID-19. Studenci na bieżąco są informowani

o sposobie działalności Uczelni i organizacji zajęć dydaktycznych w związku ze stanem epidemii przez system USOS lub witrynę internetową PŚk. Zasady sanitarne przebywania w budynku zostały udostępnione w widocznych miejscach. Zajęcia odbywają się z zachowaniem zasad reżimu sanitarnego.

Na Uczelni funkcjonuje samorząd studencki. Samorząd działa na szczeblu uczelnianym i wydziałowym. Organy samorządu reprezentują studentów przed władzami Uczelni/Jednostki, delegują przedstawicieli do organów i ciał kolegialnych Uczelni, opiniują programy studiów, prowadzą szkolenia z zakresu praw i obowiązków studenta, dokonują rozdziału środków finansowych przeznaczonych na sprawy studenckie, a także uczestniczą w procesach związanych z zapewnianiem jakości kształcenia, przyznawaniem świadczeń pomocy materialnej oraz rozwojem i doskonaleniem wsparcia studentów. Oprócz tego samorząd prowadzi na terenie Uczelni szeroko zakrojoną działalność kulturalną i społeczną. Samorząd Studencki, przy wsparciu władz, jest współorganizatorem Studenckiej Wiosny Kulturalnej, szkoleń i konferencji oraz obozów adaptacyjnych dla studentów pierwszego roku. Samorząd Studencki, z własnej inicjatywy, organizuje rajdy turystyczne, konkursy, Sabat Studencki, Jesień Żakowską. Podejmuje działania charytatywne: Szlachetna Paczka, PŚk i Przyjaciele na Mikołaja. Aktywnie wspomaga działalność programową Dziecięcej Politechniki. Uczestniczy w wydarzeniach typu: Świętokrzyski Festiwal Nauki, Politechnika Dzieciom, Dzień Młodego Architekta, czy też Targi pracy PŚK. Uczelnia zapewnia warunki niezbędne do funkcjonowania samorządu studenckiego, w tym infrastrukturę i środki finansowe, którymi samorząd dysponuje w ramach swojej działalności. Samorząd posiada własne pomieszczenia, w których zapewniono dostęp do urządzeń i materiałów biurowych. W ramach współpracy krajowej przedstawiciele samorządu uczestniczą w zjazdach i konferencjach organizowanych przez Parlament Studentów RP. Studenckie życie kulturalne skupia się w klubie „Pod Krechą”, w którym organizowane są koncerty, kabaretony, maratony filmowe, festiwale i przeglądy, a także dyskoteki, wieczory karaoke, otrzęsiny I-go roku, bale andrzejkowe i sylwestrowe.

Studenci mogą korzystać z gwarantowanej ustawowo swobody zrzeszania się w organizacjach studenckich, w tym kołach naukowych. Na Wydziale funkcjonuje 8 kół naukowych, w tym 2 ściśle związane z kierunkiem architektura, tj. Arkada i Arched. Udział w pracach kół naukowych umożliwia studentom nie tylko rozwijanie wiedzy i umiejętności z obszarów ich zainteresowań, ale także podnoszenie kompetencji społecznych i organizacyjnych. Rola tego typu aktywności podnoszona jest zwłaszcza w kontekście procesu dyplomowania oraz przygotowania do przyszłej pracy zawodowej i badawczej.

Na wizytowanym kierunku wdrożono procedury uwzględniające udział studentów w okresowych przeglądach wsparcia studentów. Kolegium Dziekańskie oraz Dziekanat pozostają w stałej współpracy z Wydziałową Radą Samorządu Studentów. W trakcie roku akademickiego mają miejsce spotkania Władz Wydziału z przedstawicielami Wydziałowej Rady Samorządu Studentów, podczas których zgłaszane są propozycje zmian w zakresie organizacji i obsługi toku studiów, Regulaminu studiów w PŚk oraz innych bieżących spraw. Bardzo istotne znaczenie w doskonaleniu poziomu kształcenia ma efektywne wykorzystywanie wyników spotkań opiekunów grup z grupami dziekańskimi. Studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących działalności Wydziału w dowolnym czasie opiekunom grup, pracownikom dziekanatu, nauczycielom akademickim lub władzom Wydziału oraz zawsze mogą liczyć na poważne traktowanie ich wniosków, czy problemów. Działania weryfikacyjne w odniesieniu do programu studiów dla kierunku architektura, jakości dydaktyki oraz wspomagania studentów realizowane są również przy współudziale studentów, którzy mają swoich reprezentantów w Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Radzie Wydziału.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studenci ocenianego kierunku mają zapewnione systematyczne i kompleksowe wsparcie w procesie uczenia się ze strony Uczelni, co motywuje ich do samodzielnej pracy naukowej oraz osiągania dobrych wyników. Uczelnia aktywnie wspiera studentów w działalności badawczej oraz funkcjonowanie studenckiego ruchu naukowego. Studenci mają również szanse na rozwój w obszarach: sportowym, kulturalnym czy też artystycznym. Politechnika zapewnia odpowiednie wsparcie dla studentów ze szczególnymi potrzebami. Studenci mogą również liczyć na właściwą pomoc materialną. Uczelnia zapewnia kompleksowe działania w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz procedur antydyskryminacyjnych. Samorząd studentów ma zapewnione dobre warunki do działalności oraz angażuje swoich przedstawicieli w zmiany na ocenianym kierunku i w systemach wsparcia studentów. Na Wydziale funkcjonuje system zgłaszania skarg i wniosków przez studentów. Uczelnia przeprowadza cykliczne przeglądy wsparcia studentów, które wpływają na zmiany w funkcjonowaniu ocenianego kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Politechnika Świętokrzyska poprzez stronę internetową zapewnia publiczny dostęp do uaktualnianych na bieżąco informacji. Sposób skatalogowania informacji jest przejrzysty i pozwala w łatwy sposób znaleźć niezbędne informacje zarówno z perspektywy kandydata na studia, studenta i absolwenta. Portal internetowy Uczelni jest dostosowany do urządzeń mobilnych i pozwala na łatwą konfigurację wyświetlanej treści, np. wielkości tekstu czy kontrastu, co w znaczny sposób poprawia komfort korzystania przez osoby z niepełnosprawnościami. Strony internetowe Uczelni i Wydziału posiadają możliwość zmiany języka polskiego na angielski, co ułatwia pozyskiwanie informacji przez cudzoziemców. Strona internetowa Uczelni umożliwia szybki dostęp do treści na niej zawartych poprzez wyodrębnienie sekcji dostosowanych do różnych grup odbiorców. Sekcja dla kandydatów zawiera szczegółowe informacje dotyczące: Uczelni, oferty edukacyjnej, rekrutacji na studia (m.in. cel kształcenia, oczekiwane kompetencje od kandydatów, terminarz, warunki i kryteria kwalifikacji), opłat, miasteczka studenckiego, a także aktualny informator dla kandydatów na studia. W sekcji dla absolwentów umieszczane są m.in. informacje o: studiach podyplomowych, certyfikatach SOLIDWORKS oraz działalności Stowarzyszenia Absolwentów. Sekcja dla studentów zawiera wszystkie

informacje niezbędne dla studentów, m.in.: obowiązujące regulaminy (studiów, praktyk, świadczeń dla studentów PŚk), plany zajęć, kalendarz roku akademickiego, informacje o wsparciu socjalnym, ubezpieczeniu zdrowotnym, opłatach, kołach naukowych, organizacjach studenckich, domach studenckich, prezentowany jest katalog studiów itp. Na stronie można również znaleźć aktualności z życia środowiska akademickiego (dotyczące np. konferencji, wydarzeń, osiągnięć studentów i pracowników), a także informacje Akademickiego Centrum Kariery.

Bezpośrednio ze strony głównej można przejść do strony internetowej Wydziału Budownictwa i Architektury z następującymi zakładkami: Wydział (aktualne wydarzenia, władze i struktura wydziału, oferta kształcenia, WSZJK); Studia (harmonogramy realizacji programu studiów, zakładane efekty uczenia się, warunki wymagane dla rejestracji na kolejny semestr wg ECTS, sylabusy, plany zajęć, harmonogram sesji, zasad dyplomowania, praktyk zawodowych, staży i szkoleń); Rekrutacja (warunki, terminy i wyniki rekrutacji, charakterystyka warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się, stypendia, pomoc materialna); Dziekanat (dane kontaktowe pracowników dziekanatu, decyzje Dziekana, wzory podań i druków); Badania i nauka (informacje nt. postępowań doktorskich, habilitacyjnych i awansowych, aparatury badawczej); Kontakt (dane teleadresowe). Wśród inicjatyw służących rozpowszechnianiu informacji o programie studiów, realizacji procesu kształcenia, przyznawanych kwalifikacjach, rekrutacji oraz możliwościach dalszego kształcenia i zatrudnienia absolwentów należy wskazać również organizowane corocznie dni otwarte Uczelni, udział w targach szkół wyższych. Istnieje wówczas możliwość rozmowy z pracownikami i studentami kierunku, a kandydatom na studia rozdawane są dodatkowe materiały w formie informatora. Dodatkowo studenci korzystają z portali społecznościowych (Facebook, Instagram, Twitter, Youtube), co pozwala im uzyskiwać na bieżąco potrzebne informacje. Za ich pomocą kolportuje się informacje i bieżące wydarzenia.

Rozwiązaniem systemowym jest bieżąca analiza aktualności informacji umieszczonych na stronie internetowej Uczelni i Wydziału przez pracowników administracyjnych. Podejmowane działania mają na celu sprawdzenie czy zapewnia się interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym dostęp do pełnych i aktualnych informacji o programie i procesie kształcenia, profilu zawodowym absolwenta, a także możliwości dalszego kształcenia i zatrudnienia. Studenci mają możliwość zgłoszenia uwag i nieprawidłowości w zakresie dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach bezpośrednio władzom Wydziału, prowadzącym zajęcia, pracownikom administracji, a także poprzez przedstawicieli w Samorządzie studenckim, lub gremiom jakościowym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym publiczny dostęp do informacji o programie studiów na ocenianym kierunku, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. Informacja ta jest aktualna, kompleksowa, zrozumiała i zgodna z potrzebami odbiorców. Informacje zamieszczane na stronie internetowej Uczelni i Wydziału są monitorowane i na bieżąco aktualizowane. Studenci mogą wyrażać opinie dotyczące dostępu do informacji oraz przydatności udostępnianych

treści w ramach prowadzonej ankiety oraz podczas cyklicznych spotkań z przedstawicielami władz Wydziału.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Zasady projektowania, zatwierdzania, monitorowania i doskonalenia programu studiów określone są w przepisach wewnętrznych Uczelni, w tym regulujących funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Uchwałą Senatu Politechniki Świętokrzyskiej nr 388/20 z dnia 8 lipca 2020 r. została przyjęta Polityka jakości kształcenia w Politechnice Świętokrzyskiej. Jej głównym celem jest zapewnienie wysokiego poziomu kształcenia, mechanizmów jego monitorowania i doskonalenia, a także aktywnego współdziałania z otoczeniem. Zapewnienie studentom wykształcenia na najwyższym poziomie zostało także określone jako cel w strategii funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Stałe monitorowanie i podnoszenie jakości kształcenia oraz doskonalenie programów studiów to także cele Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia obowiązującego na Wydziale i wykorzystywanego do stałego doskonalenia jakości procesu dydaktycznego, warunków jego realizacji, prowadzenia efektywnej polityki kadrowej, wspierania innowacji dydaktycznych, monitorowania liczebności studentów na kierunkach studiów, w tym na kierunku architektura.

Zarówno na poziomie Uczelni, jak i Wydziału Budownictwa i Architektury zostały wyznaczone ciała odpowiedzialne za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad działalnością edukacyjną oraz zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia. Na poziomie uczelni jest to Rektor, Pełnomocnik ds. jakości Kształcenia, Rektorska Komisja ds. Jakości Kształcenia. Za zapewnienie jakości kształcenia na Wydziale odpowiadają: Dziekan, Prodziekani ds. Studenckich i Dydaktyki, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowa Komisja Programowa dla kierunku Architektura i kierunku Budownictwo. Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia. Został także określony zakres ich kompetencji. Do zadań Komisji Programowej należą m. in.: 1) wspieranie Dziekana, Prodziekarów i Rady Wydziału w procesie nadzoru nad zapewnianiem jakości kształcenia w ramach poszczególnych kierunków studiów, 2) wyrażanie opinii w sprawach związanych z kształceniem na danym kierunku studiów lub w innych sprawach przedłożonych przez Dziekana, 3) opiniowanie wyników ewaluacji zajęć dydaktycznych i formułowanie rekomendacji w tym zakresie, 4) opiniowanie projektów warunków rekrutacji na studia danego kierunku, 5) opracowywanie projektów programów studiów zgodnych z obowiązującymi przepisami powszechnymi oraz przepisami wewnętrznymi Politechniki Świętokrzyskiej, 6) okresowa kontrola treści zajęć realizowanych w ramach kierunku studiów w celu uniknięcia powtarzania się treści programowych oraz zapewnienia zgodności tych treści z aktualnym stanem wiedzy i postęпами w nauce i praktyce, 7) określenie, pod względem metodologicznym

i merytorycznym, zasad i kryteriów przygotowywania pracy dyplomowej na kierunku, 8) wyrażania opinii w sprawie nadzoru nad: doбором promotorów prac dyplomowych pod względem ich kwalifikacji merytorycznych, określaniem liczby studentów przygotowujących pracę dyplomową pod kierunkiem jednego promotora, opiniowanie przygotowywanego wykazu zagadnień objętych zakresem egzaminu dyplomowego.

Do zadań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia należy nadzór i koordynacja prac związanych z wdrażaniem, funkcjonowaniem i doskonaleniem Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale. W ramach zakresu obowiązków Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia zdefiniowane jest: 1) przewodniczenie pracom Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia; 2) inicjowanie i koordynowanie działań projakościowych na Wydziale; 3) gromadzenie, przechowywanie i udostępnianie wydziałowej dokumentacji z zakresu zapewniania jakości kształcenia opracowanej na podstawie przepisów Systemu; 4) nadzór merytoryczny nad treściami strony internetowej poświęconej jakości kształcenia na wydziale, gdzie publikowane są m.in. wewnętrzne akty prawne i informacje z zakresu zapewnienia jakości kształcenia; 5) inne sprawy związane z zapewnieniem jakości kształcenia na Wydziale określone przez Dziekana.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w Uczelni w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury formalne. Procedury te określone są w dokumentacji wydziałowej dotyczącej jakości kształcenia, którą stanowią: Wydziałowa Księga Jakości Kształcenia z załącznikami, Księga Procedur i Instrukcji Wydziałowych, Księga Realizacji Procedur Wydziałowych. Projektowaniem, zatwierdzaniem, okresowym przeglądem oraz doskonaleniem programów kształcenia zajmuje się Wydziałowa Komisja Programowa. W skład Komisji wchodzi Prodzian ds. studenckich i dydaktyki, nauczyciele akademicy reprezentujący dany kierunek oraz przedstawiciel studentów delegowany przez właściwy organ samorządu studenckiego. Komisja jest organem doradczym, wspierającym działania Dziekana. Wnioski i zalecenia Komisji podjęte w sprawach należących do jej kompetencji, mają charakter opiniotwórczy dla Dziekana, Prodzianów i Rady Wydziału. Efektem końcowym prac Komisji Programowej jest wypracowanie propozycji do funkcjonowania programów kształcenia lub sugestii dla nowo tworzonych kierunków/specjalności w kontekście ich dostosowania do potrzeb i oczekiwań m. in. otoczenia społeczno-gospodarczego. W procesie tym uczestniczą interesariusze wewnętrzni (studenci, kierownicy jednostek, prowadzący zajęcia) oraz interesariusze zewnętrzni (Zespół Konsultacyjny przy Dziekanie Wydziału Budownictwa i Architektury). Propozycja zmian w programie studiów może być: zgłoszona przez studentów reprezentowanych przez Samorząd Studencki; zgłoszona przez prowadzącego zajęcia w formularzu oceny osiągnięcia efektów uczenia się; może być wynikiem analizy protokołu po spotkaniu z Zespołem Konsultacyjnym oraz dyskusji członków Rady Wydziału dotyczącej oceny jakości kształcenia. Każda propozycja zmian w programie studiów jest omawiana na zebraniu Komisji Programowej. Zmiany w programach studiów mogą wprowadzane z początkiem nowego cyklu kształcenia. Po zakończeniu każdego roku akademickiego Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonuje analizy informacji wynikających z realizacji obowiązujących procedur. Na tej podstawie przygotowany jest raport, który prezentowany jest na jednym z posiedzeń Rady Wydziału i stanowi m.in. podstawę do dyskusji, analizy i oceny jakości kształcenia oraz propozycji wprowadzania zmian i modyfikacji, służących doskonaleniu programu studiów.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, zatwierdzane corocznie uchwałą Senatu.

Proces dydaktyczny na Wydziale jest poddawany systematycznej ocenie prowadzonej przez Wydziałową Komisję Programową. Służą jej formalne dokumenty, do których należą protokoły osiągnięcia efektów uczenia się wypełniane przez nauczycieli w każdym semestrze, ankiety w systemie USOS wypełniane przez studentów, spotkania studentów z opiekunami potwierdzone protokołami i nieformalne rozmowy ze studentami pozwalające ocenić proces dydaktyczny i bieżące potrzeby. Monitorowanie programu studiów jest dokonywane poprzez hospitacje zajęć. Podczas hospitacji ocenie podlega m.in. zgodność treści zajęć z programem zajęć, realizacja założonych efektów uczenia się na zajęciach, dobór i wykorzystywanie środków dydaktycznych. Monitorowanie procesu dyplomowania przejawia się podczas wyznaczania opiekunów prac dyplomowych i ich recenzentów oraz sprawdzania prac dyplomowych pod kątem spełniania przez nich wymagań określonych dla każdego poziomu studiów. W ocenie prawidłowości realizowanych programów studiów oraz weryfikacji efektów uczenia się wykorzystywane są informacje zwrotne od studentów i absolwentów, które uzyskiwane są poprzez ankietyzację. W procesie oceny wykorzystywane są też uwagi i sugestie przekazywane przez interesariuszy zewnętrznych. Pracodawcy mogą zgłaszać swoje zastrzeżenia i sugestie na spotkaniach Zespołu Konsultacyjnego. Wnioski są uwzględniane w procesie doskonalenia programu studiów. Informacja zwrotna o programie wykorzystywana w ocenie i doskonaleniu programu studiów pozyskiwana jest także od absolwentów kierunku.

W Uczelni i na ocenianym kierunku po przeniesieniu kształcenia do środowiska wirtualnego, w konsekwencji zagrożenia epidemicznego, zostały podjęte działania zmierzające do ewaluacji jakości kształcenia zdalnego i projektowania na podstawie jej wyników doraźnych i długofalowych działań projakościowych, w tym m.in. przeprowadzenie spotkań ze studentami poprzedzającymi zaliczenia i egzaminy, których celem było zapoznanie studentów z formą zaliczenia/egzaminu, jak i sprawdzenie ich technicznych możliwości. Uczelnia bierze pod uwagę wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość w pracach związanych z projektowaniem, monitorowaniem, oceną i doskonaleniem programu studiów. Rekomenduje się zamieszczenie w dokumentach stosownych w tym zakresie zapisów.

Na kierunku architektura przeprowadzane są zewnętrzne oceny jakości kształcenia dokonywane przez Polską Komisję Akredytacyjną. W wyniku tych ocen i zawartych w nich rekomendacji uzupełniono skład Zespołu Konsultacyjnego przy Dziekanie Wydziału Budownictwa i Architektury, wprowadzono cykliczne spotkania z Interesariuszami zewnętrznymi, zwiększono zaangażowanie studentów na etapie opracowywania nowych programów studiów, zintensyfikowano metodyczne działania promotorów na seminariach, zmieniono wymagania dla promotorów prac dyplomowych oraz określono wymagania merytoryczne w sprawie realizacji prac dyplomowych. Zwiększono również aktywność w zakresie monitorowania losów absolwentów i odpowiedzi na zapotrzebowania rynku. Sprecyzowano szczegółowo zasady odbywania praktyk, w tym konieczność weryfikacji i akceptacji miejsca odbywania praktyk przez Wydziałowego Kierownika ds. Praktyk Studenckich na kierunku architektura.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Uczelni zostały wyznaczone osoby, a także zespoły osób sprawujące nadzór merytoryczny i organizacyjny nad kierunkiem architektura. Zmiany w programach studiów są dokonywane w sposób formalny. Przyjęcie na studia odbywa się na podstawie formalnie przyjętych procedur. Programy studiów podlegają systematycznej ocenie, w której uwzględnia się wyniki analizy potrzeb rynku pracy. W systematycznej ocenie uczestniczą studenci, nauczyciele akademicy oraz przedstawiciele pracodawców. Wnioski z analiz są wykorzystywane do doskonalenia programu. Studenci wypowiadają się w kwestiach związanych z jakością kształcenia. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie. Wyniki tej oceny służą doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Poprzednia ocena programowa odbyła się w roku akademickim 2014/2015 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (uchwała nr 882/2015 Prezydium PKA z dnia 19 listopada 2015 r.). W uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w tej sprawie nie sformułowano zaleceń.

6. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta (Dz. U. z 2019 r. poz. 1359).
8. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
9. Uchwała nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (11.01.2022)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA 1. Prof. dr hab. inż. Magdalena Jagiełło-Kowalczyk – przewodniczący zespołu oceniającego 2. Prof. dr hab. inż. Jan Rabiej – ekspert PKA 3. Dr inż. Agata Gawlak – ekspert PKA 4. Piotr Strychaniecki – ekspert PKA reprezentujący pracodawców 5. Mateusz Saniewski – ekspert PKA reprezentujący studentów 6. Wioletta Marszelewska – sekretarz zespołu oceniającego
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni.	zespół oceniający PKA

8:30	<p>Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.</p>	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>Władze Uczelni</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rektor Politechniki Świętokrzyskiej - prof. dr hab. inż. Zbigniew Koruba 2. Prorektor ds. Studenckich i Dydaktyki - prof. dr hab. Artur Maciąg 3. Dziekan Wydziału Budownictwa i Architektury - prof. dr hab. inż. Grzegorz Świt 4. Dyrektor Naukowy Dyscypliny Inżynieria Lądowa i Transport – prof. dr hab. inż. Jerzy Wawrzeńczyk
9:00	<p>Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.</p>	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dr hab. inż. Justyna Zapała - Sławeta - Prodziekan ds. Studenckich i Dydaktyki 2. dr inż. Małgorzata Linek - Prodziekan ds. Studenckich i Dydaktyki 3. dr hab. inż. arch. Joanna Gil – Mastalerczyk, Kierownik Katedry Teorii i Projektowania Architektoniczno - Urbanistycznego 4. dr hab. inż. arch. Dariusz Piotrowicz - Kierownik Katedry Konserwacji Zabytków Architektury i Urbanistyki 5. dr hab. inż. arch. Lucjan Kamionka 6. dr inż. arch. Włodzimierz Tracz – Adiunkt 7. dr inż. Piotr Dobosz – Adiunkt, Wydziałowy Kierownik ds. Praktyk Studenckich na kierunku Architektura 8. dr inż. Wioletta Grzmil – Adiunkt, Pełnomocnik Dziekana ds. Osób Niepełnosprawnych w kadencji 2020 - 2024 9. dr inż. Adam Kłak – Adiunkt, Wydziałowy Koordynator Programu Erasmus + 10. mgr inż. Sylwia Wdowik - Asystent 11. dr inż. arch. Ewelina Gardyńska – Kielisz
11:00	<p>Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.</p>	<p>osoba odpowiedzialna za pilotowanie zespołu oceniającego</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dr inż. arch. Małgorzata Wijas – Adiunkt, Koordynator wizytacji. 2. mgr inż. Sylwia Wdowik – Asystent, Redaktor raportu 3. dr inż. Kamil Bacharz – Adiunkt, Redaktor transmisji

		4. dr inż. Paweł Tworzewski – Adiunkt, Redaktor transmisji
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z samorządem studenckim. 1. Weronika Celejowska - Przewodnicząca WRSS, II rok, S1S 2. Anna Bator – Zastępca Przewodniczącej WRSS, IV rok, S1S 3. Diana Jakubczyk – Delegat WRSS, III rok, S1S 4. Paulina Krzeszowska – Delegat WRSS, IV rok, S1S 5. Martyna Wójcicka, II rok, S2S 6. Karol Mitrega, I rok, S1S 7. Michał Cichoń, I rok, S1S 8. Amelia Pietrzyk, I rok, S1S 9. Jakub Gościńiewicz, II rok, S1S 10. Konrad Gębski, II rok, S2S.
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	zespół oceniający PKA przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe. 1. dr hab. inż. arch. Lucjan Kamionka, prof. PŚk 2. dr hab. inż. arch. Stanisława Wehle – Strzelecka, prof. PŚk 3. dr inż. arch. Marek Barański, prof. PŚk 4. dr hab. Waldemar Kozub, prof. PŚk 5. dr inż. arch. Jakub Heciak – Adiunkt 6. dr inż. arch. Sylwia Mochocka - Adiunkt 7. dr inż. arch. Ewelina Gardyńska - Kieliś 8. mgr inż. arch. Jan Niewada – Wysocki 9. dr inż. arch. Małgorzata Wijas – Adiunkt 10. dr inż. Kamil Bacharz – Adiunkt 11. dr inż. arch. Małgorzata Doroz-Turek - Adiunkt
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.

		<ol style="list-style-type: none"> 1. Andrzej Pawelec – Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa. 2. Marcin Kamiński – Przewodniczący Świętokrzyskiej Okręgowej Rady Izby Architektów RP. 3. Artur Bławat – Prezes Zarządu Anna Bud Sp. z o.o. 4. Andrzej Detka – Prezes Zarządu DETAN Sp. z o.o. 5. Anna Żak – Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Kielcach 6. Tomasz Barszcz – Prezes Zarządu EXBUD KONSTRUKCJE Sp. z o.o. 7. Paulina Bogdał – Śmierzyńska – Wice Prezes Zarządu TERA GROUP Pracownia Architektoniczna Sp. z o.o., Sp. K. 8. Tomasz Zalewski – właściciel MAX Pracownia Projektowa 9. Tomasz Opara – właściciel OPARA BUDOWNICTWO Sp. z o.o., Sp. K. 10. Paweł Michalski – Prezes Biuro Projektów Budownictwa Sp. z o.o.
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (12.01.2022)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji. <ol style="list-style-type: none"> 1. dr inż. Wioletta Raczkiewicz – Pełnomocnik Dziekana ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa i Architektury w kadencji 2020 - 2024 2. dr hab. inż. arch. Joanna Gil – Mastalerczyk, prof. PŚk, Kierownik Katedry Teorii i Projektowania Architektoniczno – Urbanistycznego, członek Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w kadencji 2020-2024 oraz Przewodniczący Komisji

		<p>Programowej dla kierunku Architektura w kadencji 2020-2024:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. dr inż. Małgorzata Linek - Prodziekan ds. Studenckich i Dydaktyki 4. dr inż. Piotr Dobosz – Wydziałowy Kierownik ds. Praktyk Studenckich na kierunku Architektura 5. dr hab. inż. arch. Dariusz Piotrowicz, prof. PŚk - Kierownik Katedry Konserwacji Zabytków Architektury i Urbanistyki 6. mgr inż. Kamil Dziewit – Kierownik Działu Biura Promocji i Komunikacji Politechniki Świętokrzyskiej
9:30	<p>Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.</p>	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>osoba odpowiedzialna za pilotowanie zespołu oceniającego</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dr inż. arch. Małgorzata Wijas – Adiunkt, Koordynator wizytacji. 2. dr inż. Kamil Bacharz – Adiunkt, Redaktor transmisji 3. dr inż. Paweł Tworzewski – Adiunkt, Redaktor transmisji
11:00	<p>Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.</p>	<p>osoba odpowiedzialna za pilotowanie zespołu oceniającego</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dr inż. arch. Małgorzata Wijas – Adiunkt, Koordynator wizytacji. 2. dr inż. Kamil Bacharz – Adiunkt, Redaktor transmisji 3. dr inż. Paweł Tworzewski – Adiunkt, Redaktor transmisji
13:00	<p>Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego</p>	<p>zespół oceniający PKA</p>
14:00	<p>Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.</p>	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>Władze Uczelni</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rektor Politechniki Świętokrzyskiej - prof. dr hab. inż. Zbigniew Koruba 2. Prorektor ds. Studenckich i Dydaktyki - prof. dr hab. Artur Maciąg 3. Dziekan Wydziału Budownictwa i Architektury - prof. dr hab. inż. Grzegorz Świt 4. Prodziekan ds. Studenckich i Dydaktyki - dr hab. inż. Justyna Zapafa - Sławeta 5. Prodziekan ds. Studenckich i Dydaktyki - dr inż. Małgorzata Linek
15:00	<p>Zakończenie wizytacji</p>	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – prof. dr hab. inż. Magdalena Jagiełło-Kowalczyk

E1 – ekspert PKA – dr inż. Agata Gawlak
 E2 – ekspert PKA – prof. dr hab. inż. Jan Rabiej
 ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Mateusz Saniewski
 EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Piotr Strychaniecki
 S – sekretarz zespołu oceniającego – Wioletta Marszelewska
Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X	X		
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X

3. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	X					X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych

(1)

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	geometria wykreślna 1, ćwiczenia projektowe
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr inż. Piotr Dobosz
Rok akademicki	2020/21
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	architektura studia stacjonarne studia pierwszego stopnia, I rok, sem. 1
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prace etapowe, 4 w ciągu semestru, składają się z graficznie opracowanych zadań. Poszczególne zadania - zróżnicowane w treści o stopniowanej trudności - tworzą sekwencje 3-7 rysunków wykonane w technice linearnej.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka pracy zgodna z sylabusem zajęć.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod weryfikacji efektów uczenia się właściwy – zadania utrzymane w tradycyjnej formule prowadzenia na kierunku architektura zajęć <i>geometra wykreślna</i> .

d. zasadność oceny	Oceny właściwie uzasadnione.
--------------------	------------------------------

(2)

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>zagadnienia estetyki i kompozycji</i> (zajęcia do wyboru), ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Waldemar Kozub
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	architektura studia stacjonarne studia drugiego stopnia, rok I, 1 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Indywidualnie wykonywane przez studentów 4 zadania w trakcie semestru. Forma poszczególnych zadań opracowana w postaci sekwencji posterów z elementami tekstowymi i graficznymi. Kompozycje treści werbalnych i wizualnych stanowią autorską wypowiedź w odpowiedzi na zadaną i omówioną przez prowadzącego problematykę.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka pracy zgodna z sylabusem zajęć.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod weryfikacji efektów uczenia się właściwy – należy podkreślić ich oryginalność.
d. zasadność oceny	Oceny właściwie uzasadnione.

(3)

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>podstawy estetyki, kompozycji z elementami filozofii</i> , ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. inż. arch. Dariusz Piotrowicz
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) /	architektura studia stacjonarne

poziom studiów/rok studiów/semestr	studia pierwszego stopnia, rok I, 1 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Indywidualnie wykonywane przez studentów zadania – 7 w trakcie semestru. Forma poszczególnych zadań opracowana w postaci 1 posteru zakomponowanego z wykorzystaniem różnorodnych technik (rysunek, grafika, malarstwo, małe formy trójwymiarowe). Kompozycje posterów są syntetycznym komunikatem - autorską wypowiedzią - inspirowaną wprowadzeniem i komentarzem prowadzącego zajęcia.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka pracy zgodna z sylabusem zajęć.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod weryfikacji właściwy – forma prowadzenia zajęć i specyfika zadań stymulują kreatywność studentów.
d. zasadność oceny	Oceny właściwie uzasadnione.

(4)

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>projektowanie wstępne architektoniczne, projekt</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr inż. arch. Ewelina Gardyńska-Kieliś mgr inż. arch. Agnieszka Bojarowicz
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	architektura studia stacjonarne studia pierwszego stopnia, rok I, 1 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prace są prezentowane w formie plansz, zawierających rzuty mieszkań, przekroje, wizualizacje oraz syntetyczne opisy.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac etapowych jest zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów uczenia się zostały dobrane poprawnie.
d. zasadność oceny	Oceny są zasadne.

(5)

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Zagadnienia estetyki i kompozycji (zajęcia do wyboru), ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Waldemar Kozub
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	architektura studia stacjonarne studia drugiego stopnia, rok I, 1 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prace etapowe mają formę prezentacji multimedialnej (slajdy).
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac etapowych jest zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów uczenia się zostały dobrane poprawnie.
d. zasadność oceny	Oceny są zasadne.

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych

(1)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Adrianna Pawlik (87326)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia/ stacjonarne
Kierunek / specjalność	architektura
Tytuł pracy dyplomowej	Muzeum nowej sztuki- światło i cień - nowy obiekt sztuki w śródmieściu Kielc
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr inż. arch. Jakub Heciak/ ocena 5.0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. inż. arch. J.Gil-Mastalerczyk, prof. PŚk/ ocena 5.0
Średnia ze studiów	4,45

Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kompozycja architektoniczna i urbanistyczna w kształtowaniu środowiska mieszkaniowego. 2. Wpływ takich czynników jak klimat, topografia i tradycja kulturowa na kształtowanie funkcjonalno-przestrzenne zabudowy. Przykłady regionalnych inspiracji kulturowych. 3. Ściany warstwowe - charakterystyka.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Przedmiotem magisterskiej pracy dyplomowej jest projekt architektonicznego założenia muzeum w śródmiejskiej lokalizacji Kielc. Celowość powstania tego typu obiektu dyplomantka uzasadnia we wstępie części opisowej pracy dyplomowej.</p> <p>Opracowanie pracy dyplomowej magisterskie składa się z 2 części: teoretycznej - opisowej oraz graficznej - projektowej.</p> <p>Część teoretyczna pracy (44 s.) zawiera następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wstęp, – metoda badawcza i przedstawienie badań, – wyniki – opis projektu – dyskusja – wnioski oraz podsumowanie – piśmiennictwo (20 pozycji). – załączniki <p>Część graficzna pracy (10 plansz) zawiera następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ilustracje krajobrazu lokalizacji projektowanego obiektu i przykłady charakterystyczne lokalnej architektury, – zagospodarowanie terenu w skali 1:500, – rzuty i przekroje obiektu w skalach 1:150, 1:50, – perspektywy i aksonometrie obiektu z otoczeniem, – wizualizacje fragmentów wnętrz.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	<ul style="list-style-type: none"> – Przedmiot pracy dyplomowej, jej układ i zakres odpowiada zasadniczym kryteriom dotyczącym pracy dyplomowej inżynierskiej na kierunku architektura, – Autorskie przesłanki podjęcia tematu pracy dyplomowej oraz zakres jego opracowania zostały wyczerpująco uzasadnione.

	<ul style="list-style-type: none"> – Oryginalną cechą pracy dyplomowej jest sprecyzowanie programu nowego obiektu wkomponowanego w specyficzne uwarunkowania kulturowe i krajobrazowe. – Praca zawiera oryginalne elementy w kształtowaniu formy architektonicznej. – W opracowaniu warstwy technicznej/inżynierskiej projektu uwidacznia się nadmierna ogólnikowość i uchybienia warsztatowe: brak szczegółowego wymiarowania na rysunkach rzutów i przekrojów brak dyspozycji technologicznych i materiałowych na przekrojach, w opracowaniu rzutów i przekrojów zastosowano nietypową skalę 1:150. <p>Wartościowym wynikiem pracy dyplomowej magisterskiej są autorskie, subiektywne kryteria tworzenia nowych obiektów architektonicznych na terenach o unikalnych walorach krajobrazowo-kulturowych</p>
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny opiekuna i recenzenta nie budzą zastrzeżeń.

(2)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Aneta Monika Kopka (79013)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia/ stacjonarne
Kierunek / specjalność	architektura

Tytuł pracy dyplomowej	Synergia architektury i zieleni na przykładzie centrum sportu i rekreacji przy ul. Domaszowskiej w Kielcach
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. inż. arch. Dariusz Piotrowicz, prof. PŚk/ ocena 5.0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. inż. arch. Marek Barański, prof. PŚk/ ocena 5.0
Średnia ze studiów	4,52
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Technologia wykonywania podziemnych kondygnacji budynków. Roboty ziemne i fundamentowe. Konstrukcje ścian i stropów. 2. Scharakteryzuj znaczenie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w projektowaniu arch.-urb. 3. Architektura a natura – rola przyrody we współczesnej architekturze.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Przedmiotem projektu dyplomowego magisterskiego jest koncepcja urbanistyczno-architektoniczna kompleksu sportowo-rekreacyjnego zlokalizowanego w realnych uwarunkowaniach miasta Kielce.</p> <p>Część teoretyczna pracy (40 s.) złożona została z następujących rozdziałów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wstęp - charakterystyka zagadnienia biotechnologii - kierunek rozwoju aglomeracji przyszłości - krajobraz miejski - przykłady projektów i koncepcji wykorzystania zieleni w kształtowaniu architektury - synergia - opis techniczny projektu - opis wykorzystania zieleni w projekcie architektonicznym - bibliografia (12 pozycji książkowych, 10 pozycji internetowych) <p>Cześć graficzna pracy dyplomowej zakomponowana na 12 planszach - składa się z rysunków ilustrujących:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uwarunkowania urbanistyczne w dwóch skalach - aksonometria

	<ul style="list-style-type: none"> - plan zagospodarowania w skali 1:500 - schematy funkcjonalne założenia architektonicznego w skali 1:500 - rzuty, przekroje, elewacje w skali 1:500 - wizualizacje <p>Opracowanie graficzne projektu dyplomowego uzupełnia autorski film modelu 3d (5 minutowy)</p>
<p>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Przedmiot pracy, układ i jej zakres odpowiada zasadniczym kryteriom dotyczącym pracy dyplomowej magisterskiej na kierunku architektura. – Oryginalną przesłanką wyboru tematu pracy dyplomowej stało się przekształcenie wybranego terenu miejskiego na rozpoznawalny - w zasięgu ponaddzielnicowym - otwarty kompleks sportowo-rekreacyjny – Część tekstowa pracy zawiera autorskie analizy dotyczące genezy architektury, w której dochodzi do głębokiej synergii natury i techniki – Część graficzna pracy dyplomowej prezentuje koncepcję architektoniczno-urbanistyczną opracowaną w formie atrakcyjnego wizualnie modelu 3d – Wygenerowane z modelu rysunki 2d ograniczają się do rzutów i przekrojów w skali 1:500 – brakuje w opracowaniu graficznym projektu wymaganych w pracy dyplomowej magisterskiej rysunków technicznych w skalach 1:200 lub 1:100. <p>Projekt dyplomowy jest próbą szerokiego zastosowania tzw. rozwiązań proekologicznych w architekturze – ich bezkompromisowość budzi w kilku rozwiązaniach wątpliwości polemiczne (np. nie uwzględnianie w zastosowaniu głębokich zielonych tarasów odmienności geograficznych stron świata)</p>
<p>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</p>	TAK
<p>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</p>	TAK
<p>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</p>	TAK
<p>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</p>	TAK
<p>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku</p>	TAK

studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny opiekuna i recenzenta nie budzą zastrzeżeń.

(3)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Dawid Szymon Zemsta (83955)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia/ stacjonarne
Kierunek / specjalność	architektura
Tytuł pracy dyplomowej	Dom seniora w aspekcie problematyki projektowania zrównoważonego.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. inż. arch. J. Gil-Mastalerczyk, prof. PŚk/ ocena 5.0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. inż. arch. Lucjan Kamionka prof. PŚk / ocena 5.0
Średnia ze studiów	4,87
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scharakteryzuj strukturę przestrzenną miasta. 2. Zasady rozmieszczania lokalizacji budynku na działce. 3. Rodzaje schodów wewnętrznych. Podział konstrukcyjny schodów.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Przedmiotem pracy dyplomowej magisterskiej jest projekt zespołu obiektów architektonicznych - usytuowanych w realnych uwarunkowaniach krajobrazowo-przyrodniczych. Projekt oparto na przeprowadzonym uprzednio studium warunków lokalizacyjnych.</p> <p>Część tekstowa pracy (46 s.) złożona została z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wstępu charakteryzującego uwarunkowania lokalizacyjne i specyfikę projektowanego domu seniora, – analizy z podsumowaniem i wnioskami, – szczegółowy opis koncepcji architektonicznej,

	<ul style="list-style-type: none"> – bibliografia (16 pozycji książkowych, 2 artykuły, 18 stron internetowych), <p>Cześć graficzna pracy dyplomowej składa się z 8 plansz ilustrujących:</p> <ul style="list-style-type: none"> – charakterystyką lokalizacji projektowanego obiektu, – sytuację w skali 1:500, – rzuty kondygnacji i przekroje w skali 1:200 i 1:100, – elewacje w skali 1: 200, – detale architektoniczne, – wizualizacje obiektu z elementami kontekstu krajobrazowego.
<p>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Przedmiot pracy dyplomowej, jej układ i zakres odpowiada zasadniczym kryteriom dotyczącym pracy dyplomowej magisterskiej na kierunku architektura – Część tekstowa pracy zawiera autorskie elementy uzasadniające oryginalny profil projektowanego domu seniora w aspekcie projektowania zrównoważonego – Redakcja części tekstowej na bardzo dobrym poziomie merytorycznym - pod względem edytorskim opis rzetelnie sformatowany z przypisami odniesionymi do pozycji bibliograficznych – Część graficzna pracy odpowiada zakresowi projektu dyplomowego magisterskiej – na bardzo wysokim poziomie technicznym i graficznym. <p>Praca dyplomową jest udaną próbą rozwiązania tematu projektowego, odpowiadającego realnym uwarunkowaniom społecznym i krajobrazowo-przyrodniczym.</p>
<p>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</p>	TAK
<p>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</p>	TAK
<p>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</p>	TAK
<p>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</p>	TAK
<p>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</p>	TAK
<p>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</p>	Ocena opiekuna i recenzenta nie budzą zastrzeżeń.

(4)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Ewelina Petelicka (80865)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia/ stacjonarne
Kierunek / specjalność	architektura
Tytuł pracy dyplomowej	Centrum kultury etnicznej Słowian
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. inż. arch. V. Abyzov/ ocena 5.0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dDr hab. inż. arch. Marek Artur Barański prof. PŚk/ ocena 5.0
Średnia ze studiów	3,7
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,83
Ocena końcowa na dyplomie	dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none">1. Tendencje w kształtowaniu współczesnego środowiska mieszkaniowego. Pojęcie zrównoważonego rozwoju i zrównoważonej przestrzeni miejskiej.2. Architektura współczesna XX i XXI wieku – przykłady.3. Stropy drewniane.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Przedmiotem pracy dyplomowej inżynierskiej jest projekt architektoniczny współczesnego obiektu o transkulturowych konotacjach położonego w realnym krajobrazie ziemi świętokrzyskiej.</p> <p>Opracowanie pracy dyplomowej składa się z 2 części: teoretycznej (opisowej) oraz graficznej (projektowej).</p> <p>Część teoretyczna pracy (36 s.) zawiera następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none">– Zagadnienia wstępne– Opis inspiracji związany z tematyką projektu– Badania i analizy– Część projektowa– Opis techniczny– Zakończenia

	<ul style="list-style-type: none"> – Bibliografia (9 pozycji – w tym 7 stron internetowych) – Załączniki <p>Część graficzna pracy (5 plansz) zawiera następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ilustracje kontekstu urbanistyczno-krajobrazowego – sytuacja (bez podanej skali), – rzuty i przekroje obiektu w skalach 1:200 i 1:50, – elewacje w skalach 1:200, – detal architektoniczno-konstrukcyjny w skali 1:20, <p>wizualizacje projektowanego obiektu: forma w kontekście krajobrazowym, wnętrze.</p>
<p>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Założenia ideowe projektu architektonicznego zostały subiektywnie rozwinięte i dostosowane do wymogów stawianych pracom dyplomowym inżynierskim – Autorskie oryginalne elementy pracy zawarte są zarówno w części opisowej jak i projektowej – Rozwiązania sprecyzowane w projekcie architektonicznym ukazują wkomponowanie współczesnej formy obiektu transkulturowego w naturalne uwarunkowania przyrodniczo-krajobrazowe – Redakcja części opisowej opracowana w oparciu o ubogą bibliografię - bez odniesień do niej <p>W warstwie inżynierskiej projekt pozbawiony jest istotnych elementów opisowych: wymiarowania rzutów i przekrojów, dyspozycji technologicznych, konstrukcyjnych i materiałowych uwidocznionych na rysunkach.</p>
<p>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</p>	TAK
<p>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</p>	TAK
<p>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</p>	TAK
<p>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</p>	TAK
<p>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</p>	TAK

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny opiekuna i recenzenta zawyżone.
--	---------------------------------------

(5)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Karolina Suliga (85398)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia/ stacjonarne
Kierunek / specjalność	architektura
Tytuł pracy dyplomowej	Proekologiczny zespół zabudowy mieszkaniowej w Kielcach
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. inż. arch. Stanisława Bożena Wehle-Strzelecka / ocena 5.0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. inż. arch. Lucjan Kamionka / ocena 5.0
Średnia ze studiów	4,71
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scharakteryzuj rozwój idei miasta na przestrzeni wieków postępując się przykładami. 2. Scharakteryzuj na wybranych przykładach tendencje w projektowaniu obiektów szkolnych . 3. Pokrycie dachów stalowych z podwójnym poszyciem. Przykłady pokryć z omówieniem technologii wykonania.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Przedmiotem pracy dyplomowej magisterskiej jest projekt w skali urbanistycznej i architektonicznej proekologicznego zespołu zabudowy mieszkaniowej w Kielcach. Projekt uwzględnia - przestudiowane przez dyplomantkę - realne uwarunkowania urbanistyczne oraz odpowiada na sformułowane przez autorkę wytyczne do projektu.</p> <p>Część tekstowa pracy (85 s.) złożona została z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wstępu, - części studialno-analitycznej,

	<ul style="list-style-type: none"> – opisu szczegółowego projektu, – podsumowania, – bibliografii (15 pozycji książkowych, 1 artykuł, 2 akty prawne, 8 stron internetowych) – spisu ilustracji. <p>Cześć graficzna pracy dyplomowej (10 plansz) zawiera rysunki ilustrujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> – analizy urbanistyczne w skali 1:5000, – zagospodarowanie terenu w skali 1:1000 i 1:500, – schematy funkcjonalne budynku mieszkalnego, – rzuty kondygnacji, przekroje i elewacje w skali 1:200, – wybrany rzut kondygnacji w skali 1:50 – wizualizacje.
<p>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Przedmiot pracy dyplomowej, jej układ i zakres odpowiada kryteriom dotyczącym pracy dyplomowej magisterskiej na kierunku architektura. – Część tekstowa pracy zawiera odpowiednio scharakteryzowane założenia ideowo-formalne projektu urbanistycznego i architektonicznego oraz opis zastosowanych w nim autorskich rozwiązań. – Dyplomantka wyczerpująco uzasadniła usytuowanie, skalę i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne współczesnego obiektu mieszkalnego w zabudowie miejskiej. – Redakcja części tekstowej na bardzo dobrym poziomie merytorycznym i edytorskim. – Część graficzna złożona z opracowań w kilku skalach na bardzo dobrym poziomie koncepcyjnym, technicznym i edytorskim. <p>Praca dyplomowa jest udaną próbą rozwiązania tematu projektowego, odpowiadającego aktualnym uwarunkowaniom w wybranym rejonie miasta Kielce.</p>
<p>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</p>	TAK
<p>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</p>	TAK
<p>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</p>	TAK
<p>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</p>	TAK
<p>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania</p>	TAK

tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny opiekuna i recenzenta nie budzą zastrzeżeń.

(6)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Klaudia Szot (83951)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia/ stacjonarne
Kierunek / specjalność	architektura
Tytuł pracy dyplomowej	Zielone płuca miasta na przykładzie projektu proekologicznego zespołu usługowo- mieszkalnego w Kielcach
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. inż. arch. Lucjan Kamionka / ocena 5.0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. inż. arch. Stanisława Bożena Wehle-Strzelecka / ocena 5.0
Średnia ze studiów	4,74
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,33
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zdefiniuj pojęcie urbanistyka 2. Scharakteryzuj strukturę przestrzenną miasta. 3. Rodzaje schodów wewnętrznych. Podział konstrukcyjny schodów.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Przedmiotem projektu dyplomowego magisterskiego jest koncepcja architektoniczno-urbanistyczna współczesnego proekologicznego zespołu usługowo-mieszkalnego w Kielcach.</p> <p>Część tekstowa pracy dyplomowej (49s.) złożona jest z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eseju charakteryzującego temat pracy, lokalizację projektowanego zespołu, inspiracje twórcze, charakterystykę idei projektu, jego funkcji i konstrukcji, - opisu technicznego rozwiązań urbanistycznych, użytkowych, konstrukcyjnych, materiałowych i instalacyjnych,

	<ul style="list-style-type: none"> - bibliografii (21 pozycji książkowych, 11 pozycji internetowych). <p>Cześć graficzna pracy dyplomowej zakomponowana na 11 planszach składa się z rysunków ilustrujących:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analizy urbanistyczne - zagospodarowanie terenu w skali 1:500 - rzuty kondygnacji w skali 1:200 - elewacje w skali 1:200 - przekroje w skali 1:200 - detal w skali 1:50 - wizualizacje projektowanego obiektu w kontekście.
<p>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Część tekstowa zawiera studium, obejmujące charakterystykę współczesnych kryteriów kształtowania architektury proekologicznej na podstawie analiz wybranych przykładów. – Część graficzna pracy dyplomowej ilustruje syntezę analiz funkcjonalno-przestrzennych zabudowy usługowo-mieszkaniowej w poszukiwaniu formy obiektu z jej wkomponowaniem w kontekst urbanistyczny miasta. – Opracowanie graficzne projektu obejmujące kilka skal wyczerpująco ilustruje rozwiązania układów funkcjonalnych – nie zostały one opatrzone równie precyzyjnymi wymiarami i opisami charakteryzującymi rozwiązania materiałowe. <p>W ocenie ogólnej można stwierdzić, że opracowany projekt jest dobrym przykładem zadania, obejmującego rozwiązania w skali urbanistycznej i architektonicznej o zakresie właściwym dla pracy dyplomowej magisterskiej na kierunku architektura.</p>
<p>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</p>	TAK
<p>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</p>	TAK
<p>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</p>	TAK
<p>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</p>	TAK
<p>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</p>	TAK

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny opiekuna i recenzenta nie budzą zastrzeżeń.
--	---

(7)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Martyna Wójcicka (87339)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia/ stacjonarne
Kierunek / specjalność	architektura
Tytuł pracy dyplomowej	Zespół terapeutyczny dla dzieci w Gliwicach
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. inż. arch. Stanisława Bożena Wehle-Strzelecka/ ocena 5.0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. inż. arch. Lucjan Wacław Kamionka/ ocena 5.0
Średnia ze studiów	4,09
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	dobry Plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przewody w ścianach. Mury kominowe. 2. Cechy architektury organicznej. Wymienić znanych jej twórców oraz przykłady realizacji. 3. Elementy kompozycji urbanistycznej definiujące układ przestrzenny miast.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dyplomowa składa się z części pisemnej (58 stron) oraz graficznej (9 plansz). W pracy pisemnej dużą część poświęcono analizie obiektów o podobnej funkcji (niemal 40 str. z 58) natomiast w mało wyczerpujący sposób przedstawiono rozwiązania inżynierskie projektowanego obiektu, w pracy pominięto PZT. Te proporcje są nieprawidłowe dla pracy inżynierskiej, ponadto opisy innych zrealizowanych budynków są pozbawione wniosków, pozwalających łączyć je z projektowaną koncepcją Zespołu terapeutycznego (poza funkcją). Analizy są niekompletne, obszar analizowany jest bez uzasadnienia bardzo zawężony do bezpośredniego otoczenia działki, a na rysunkach nie wskazano projektowanej lokalizacji. W opisie technicznym nie zawarto informacji o dostosowaniu

	<p>obiekty do potrzeb osób niepełnosprawnych. Sama koncepcja budynku, bardzo mocno inspirowana architekturą Zahi Hadid jest bardzo ciekawa, odstaje (również pod kątem jakości opracowania wizualizacji) od reszty pracy, duży dysonans pomiędzy rysunkami, częścią graficzną a samymi wizualizacjami.</p>
<p>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</p>	
<p>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</p>	TAK
<p>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</p>	TAK
<p>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</p>	TAK
<p>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</p>	<p style="text-align: center;">NIE</p> <p>W pracy zawarto bardzo wąską bibliografię, tj. 5 pozycji książkowych, z których jedynie 1 w sposób bardzo globalny odnosi się stricte do projektowania architektonicznego oraz 3 adresy stron internetowych: MPU, pracownia Zahi Hadid oraz portal archdaily (strona główna).</p>
<p>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</p>	TAK
<p>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</p>	<p>Oceny wystawione zarówno przez opiekuna, jak i recenzenta są zawyżone w stosunku do poziomu pracy i zawartości merytorycznej dyplomu.</p>

(8)

<p>Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)</p>	Natalia Klecha (87316)
<p>Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)</p>	studia pierwszego stopnia/ stacjonarne
<p>Kierunek / specjalność</p>	architektura
<p>Tytuł pracy dyplomowej</p>	Projekt kliniki ortopedycznej w Częstochowie
<p>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej</p>	dr inż. arch. Małgorzata Barbara Doroz-Turek/ ocena 5.0

oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. inż. arch. Dariusz Piotrowicz, prof. PŚk / ocena 5.0
Średnia ze studiów	4,28
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,16
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Architektura modernizmu – charakterystyka i twórcy. 2. Inspiracja przyrodą w twórczości współczesnych architektów – przykłady. 3. Dachy drewniane – konstrukcje.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dyplomowa składa się z części pisemnej (48 stron) oraz graficznej (7 plansz). Temat pracy – projekt kliniki ortopedycznej, jest bardzo zaawansowanym zagadnieniem pod względem technologii i funkcji projektowanego obiektu. Zdecydowanie odpowiada bardziej tematowi pracy dyplomowej magisterskiej niż inżynierskiej. Stąd kardynalne błędy w projekcie np. wady w projekcie bloku operacyjnego – brak śluz etc. Poza tym inne błędy np. toalety ogólnodostępne pozbawione przedsionków, nieprawidłowe wymiary łóżek w pokojach chorych.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	NIE Temat pracy- projekt kliniki ortopedycznej jest zbyt zaawansowany funkcjonalnie i technologicznie w kontekście efektów uczenia się zakładanych dla studiów pierwszego stopnia, wg standardu kształcenia.
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania	TAK

tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena, z uwagi na podstawowe błędy funkcjonalne w obiekcie służby zdrowia, została zawyżona.

(9)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Zuzanna Boberek (85376)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia/ stacjonarne
Kierunek / specjalność	architektura
Tytuł pracy dyplomowej	Senioralny cohousing - alternatywna forma odnowy miejskiej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr inż. arch. Jakub Mateusz Heciak/ ocena 5.0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. inż. arch. Joanna Agnieszka Gil-Mastalerczyk/ ocena 5.0
Średnia ze studiów	4,7
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,67
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Rozwój zrównoważony – zasady i przykłady zastosowania rozwiązań zrównoważonych. 2. Współczesne tendencje w kształtowaniu obiektów oświaty i kultury. 3. Stopy – stalowe ceramiczne.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dyplomowa składa się z części pisemnej (37 stron) oraz graficznej (4 plansze). Bardzo interesująca część wstępna dot. szerokiego kontekstu projektowania obiektów mieszkaniowych dla seniorów z odniesieniem do uwarunkowań międzynarodowych, ale również przykładów lokalnych. Niemniej ta część pracy stanowi bardzo duży procent całego opracowania pisemnego (str.1-20), podczas gdy część inżynierska z opisem technicznym i rozwiązaniami technologicznymi zaledwie 5 stron, w tym analizy. Plansze tj. prezentacja graficzna na wysokim poziomie.

Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena jest zasadna w odniesieniu do części graficznej opracowania i zaprojektowanego obiektu. Niemniej część pisemna pracy jest niewystarczająca na zaproponowaną ocenę.

(10)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Liliana Stępień (85397)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia/ stacjonarne
Kierunek / specjalność	architektura
Tytuł pracy dyplomowej	Proekologiczny dom seniora w Józefowie
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. inż. arch. J. Gil-Mastalerczyk/ ocena 5.0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. inż. arch. Stanisława Bożena Wehle-Strzelecka/ ocena 5.0
Średnia ze studiów	4,66
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry

Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zdefiniuj pojęcie rozwój zrównoważony. 2. Scharakteryzuj infrastrukturę społeczną w mieście 3. Technologia wykonywania podziemnych kondygnacji budynków. Roboty ziemne i fundamentowe-konstrukcje ścian i stropów.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dyplomowa składa się z części pisemnej (61 stron) oraz graficznej (9 plansze). Praca jest zarówno na wysokim poziomie merytorycznym, jak i graficznym pod kątem samego opracowania. Część wstępna jest bardzo rozbudowana, w sposób właściwy dla prac magisterskich. Natomiast omówienie rozwiązań technicznych i technologicznych potraktowano w sposób pobieżny, pominięto również opis dostosowania budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, co jest istotne nie tylko z punktu widzenia zawartości opisu technicznego, ale i samego tematu dyplomowego (projektowanie dla seniorów).
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena pracy dyplomowej, pomimo usterek wymienionych powyżej, ze względu na zakres opracowania, jest zasadna.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
-	-	-

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

(1)

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>zintegrowane wstępne projektowanie architektoniczne (projekt)</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Koordinator zajęć: dr hab. inż. arch. Joanna Gil-Mastalerczyk Prowadzący zajęcia: dr inż. arch. Ewelina Gardyńska-Kieliś
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	architektura, studia stacjonarne, studia pierwszego stopnia Rok 1, sem. 1, grupa nr 1
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	4.01.2022 rok, godz. 14.00-17.00, sala 319 A
Kierunek /specjalność	architektura
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	10
Temat hospitowanych zajęć	Opracowanie szczegółowe fragmentu projektu (np. bezpośredniego otoczenia mieszkania zlokalizowanego na parterze - towarzyszącego mu ogrodu; projekt wnętrza wybranego pomieszczenia; charakterystyczny detal/detale); rzuty i przekroje - korekty cd.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Pierwsza część zajęć prowadzona w formie prezentacji multimedialnej. Druga część prowadzona jako korekty projektów w bezpośrednim kontakcie ze studentami
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/modułu zajęć	Tematyka zajęć jest zgodna z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel był dobrze przygotowany do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne zostały dobrane adekwatnie do specyfiki zajęć oraz są zgodne z sylabusem.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne zostały dobrane poprawnie, wyczerpująco przedstawiając problematykę zajęć.

f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Na zajęciach wykorzystano dostępną infrastrukturę.
---	--

(2)

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>ergonomia w projektowaniu architektonicznym</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prowadzący zajęcia: dr inż. arch. Sylwia Mochocka
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	architektura, studia stacjonarne, studia drugiego stopnia Rok 1, sem. 2, grupa nr 2
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	11.01.2022 rok, godz. 12.00-14.00, sala 5.32A
Kierunek /specjalność	architektura
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	20/19
Temat hospitowanych zajęć	Ergonomia w architekturze mieszkaniowej oraz wnętrzu. Projektowanie uniwersalne, budowanie bez barier oraz dostępność jako kierunek w tworzeniu ergonomicznych przestrzeni życia i pracy.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia realizowano w formie grupowych konsultacji prac projektowych.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć jest zgodna z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel był dobrze przygotowany do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne zostały dobrane adekwatnie do specyfiki zajęć oraz są zgodne z sylabusem.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne zostały dobrane poprawnie, wyczerpująco przedstawiając problematykę zajęć.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Na zajęciach prawidłowo wykorzystano dostępną infrastrukturę.

(3)

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>geometria wykreślna 1, ćwiczenia projektowe</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr inż. Piotr Dobosz
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia stacjonarne, studia pierwszego stopnia, rok I, sem 1
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	12.01.2022, 8.00, s. 4.29a bud. A
Kierunek /specjalność	architektura
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	10/8
Temat hospitowanych zajęć	Odwzorowanie w rzutach Monge'a i aksonometrii układu przenikających wielościanów wraz z konstrukcją ich cienia.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Prowadzący ilustruje zaplanowane zagadnienie w formie rysunku wykreślanego na tablicy z merytorycznym komentarzem. Rysunek czytelny i precyzyjny, komentarz zrozumiały, tempo przekazu treści zapewnia utrzymanie kontaktu z grupą.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodność zachowana
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Przygotowanie prowadzącego zajęcia na wysokim poziomie merytorycznym i technicznym
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Zastosowane metody dydaktyczne właściwe
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Dobór materiałów dydaktycznych odpowiedni
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Biegłe wykorzystanie dostępnej infrastruktury dydaktycznej.

(4)

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>podstawy estetyki, kompozycji z elementami filozofii</i> ćwiczenia)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Koordinator zajęć: dr hab. inż. arch. Dariusz Piotrowicz Prowadzący zajęcia: dr hab. inż. arch. Dariusz Piotrowicz
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	architektura, studia stacjonarne, studia pierwszego stopnia

	Rok 1, sem. 1, grupa nr 1
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	12.01.2022 rok, godz. 10.00-12.00, sala 408 A
Kierunek /specjalność	architektura
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	20/19
Temat hospitowanych zajęć	<p>Tematyka ćwiczeń prowadzona zgodnie z sylabusem zajęć. Bieżące zajęcia poprzedzone są przedstawieniem do wglądu ocen ćwiczenia poprzedniego z przypomnieniem zadanego tematu (<i>Dokonać podziału sześcianu i przedstawić z powstałych elementów kompozycję hierarchii z otoczeniem</i>), omówieniem poprawności wykonania zadania, wskazaniem zasadniczych błędów, które miały wpływ na ostateczną ocenę.</p> <p>Przedstawienie treści nowego zadania: <i>Za pomocą dowolnych elementów przedstawić fakturę powierzchni.</i> Wyjaśnienie istoty i celu zadania.</p> <p>Prowadzenie bieżących korekt i przypomnienie kryteriów oceny prac, przyjętych w sylabusie zajęć.</p>
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Prowadzący zajęcia przekazuje treści programowe w formie werbalnej – doprecyzowuje je rysunkami, szkicami wykonywanymi na tablicy oraz demonstracjami przygotowanych do zajęć eksponatów. Zrozumiale przekazywane treści merytoryczne z licznymi odwołaniami do wiedzy z zakresu filozofii, estetyki, teorii architektury.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodność zachowana
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Przygotowanie prowadzącego zajęcia na bardzo wysokim poziomie merytorycznym.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Zastosowane metody dydaktyczne właściwe.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Dobór materiałów dydaktycznych odpowiedni.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Optymalne wykorzystanie infrastruktury dydaktycznej.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Członkowie zespołu oceniającego złożyli oświadczenie w następującym brzmieniu:

„Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczony na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

