

Kielce dn. 09.03.2021r.

ATZ -381/88-14/20

Politechnika Świętokrzyska
Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części I, II, III, IV, VII i VIII oraz o unieważnieniu części V i VI postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019r., poz. 1843), zwanej dalej Pzp, Politechnika Świętokrzyska informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę platform uruchomieniowych do projektowania niskoenergetycznych systemów wbudowanych dla Politechniki Świętokrzyskiej w ramach realizacji projektu pn.: „CENWIS – Centrum Naukowo-Wdrożeniowe Inteligentnych Specjalizacji Regionu Świętokrzyskiego” [Umowa nr RPSW.01.01.00-26-0001/17-00] współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014÷2020 [Oś Priorytetowa 1: „Innowacje i Nauka” Działanie 1.1. „Wsparcie Infrastruktury B+R”]** dokonano wybory najkorzystniejszej oferty w części I, II, III, IV, VII i VIII, odrzucono ofertę Wykonawcy w części V oraz unieważniono postępowanie w części V i VI

Za najkorzystniejszą, w części 1, uznano ofertę nr 1 **TEST-SYSTEM s.c., Przemysław Granat, Adam Strzykała**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

Za najkorzystniejszą, w części 2, uznano ofertę nr 3 **MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert, ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

Za najkorzystniejszą, w części 3, uznano ofertę nr 2 **part-AD Artur Dyrda, Grzechynia 768, 34-220 Maków Podhalański**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

Za najkorzystniejszą, w części 4, uznano ofertę nr 3 **MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert, ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

Za najkorzystniejszą, w części 7, uznano ofertę nr 3 **MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert, ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

Za najkorzystniejszą, w części 8, uznano ofertę nr 3 **MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert, ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

Zamawiający w części V odrzucił ofertę Wykonawcy - **MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert, ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce**. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 4 Pzp w załączniku z art. 90 ust. 3 Pzp tj. zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie dotyczące wyjaśnienia ceny wskazanej w ofercie oświadczył, że popełnił błąd w kalkulacji cenowej i nie uwzględnił w wycenie licencji w wysokości 6 000,00 zł netto. Wykonawca oświadczył że w załączniku z tym nie jest w stanie wykazać, że oferta nie jest rażąco niska, gdyż nie uwzględnił w wycenie całego zakresu przedmiotu zamówienia. Omyłka wykonawcy w kalkulacji cenowej potwierdza, że Wykonawca nie jest w stanie zrealizować całego przedmiotu zamówienia, zgodnie z wymogami części V opisu przedmiotu zamówienia za cenę podaną w ofercie. W związku z czym Zamawiający dokonał czynności jak na wstępie.

Jednocześnie postępowanie w zakresie części V zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej



odrzuconiu. w postępowaniu w zakresie części V wpłynęła tylko jedna oferta, która została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 4 Pzp w związku z art. 90 ust. 3 Pzp.

W części VI postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp tj. nie złożono żadnej oferty. W postępowaniu w zakresie części VI nie wpłynęła żadna oferta.

Punktacja przyznana oferentom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

część I

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena - 60%	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji - 20%	Liczba pkt w kryterium czas dostawy - 10%	Liczba punktów w kryterium czas naprawy - 10 %	RAZEM
1.	TEST-SYSTEM s.c., Przemysław Granat, Adam Strzykała	60	20	10	10	100

część II

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena - 60%	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji - 20%	Liczba pkt w kryterium czas dostawy - 10%	Liczba punktów w kryterium czas naprawy - 10 %	RAZEM
3.	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. W. Przyborowskiego 4/1 25-417 Kielce	60	0	10	10	80

część III

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena - 60%	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji - 20%	Liczba pkt w kryterium czas dostawy - 10%	Liczba punktów w kryterium czas naprawy - 10 %	RAZEM
2.	part-AD Artur Dyrda Grzechynia 768 34-220 Maków Podhalański	60	20	0	10	90

część IV

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena - 60%	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji - 20%	Liczba pkt w kryterium czas dostawy - 10%	Liczba punktów w kryterium czas naprawy - 10 %	RAZEM
1.	TEST-SYSTEM s.c., Przemysław Granat, Adam Strzykała	47,79	20	10	10	87,79
3.	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. W. Przyborowskiego 4/1 25-417 Kielce	60	20	10	10	100

część VII

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena - 60%	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji - 20%	Liczba pkt w kryterium czas dostawy - 10%	Liczba punktów w kryterium czas naprawy - 10 %	RAZEM
1.	TEST-SYSTEM s.c., Przemysław Granat, Adam Strzykała	36,66	20	10	10	76,66
3.	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. W. Przyborowskiego 4/1 25-417 Kielce	60	20	10	10	100

część VIII

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena - 60%	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji - 20%	Liczba pkt w kryterium czas dostawy - 10%	Liczba punktów w kryterium czas naprawy - 10 %	RAZEM
1.	TEST-SYSTEM s.c., Przemysław Granat, Adam Strzykała	59,09	20	10	10	99,09
3.	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. W. Przyborowskiego 4/1 25-417 Kielce	60	20	10	10	100

PROREKTOR
ds. Badań i Współpracy z Podmiotami Zewnętrznymi

prof. dr hab. inż. Marek Iwański

Niedrepiel



Politechnika Świętokrzyska

Projekt pn.: „CENWIS – Centrum Naukowo-Wdrożeniowe Inteligentnych Specjalizacji Regionu Świętokrzyskiego” – realizowany przez Politechnikę Świętokrzyską na podstawie umowy z Województwem Świętokrzyskim, reprezentowanym przez Zarząd Województwa, pełniący rolę Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 – jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego