

**Politechnika Świętokrzyska**  
**al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7**  
**25 – 314 Kielce**

Kielce dn. 26.01.2021 r.

CKU-POWER-Z224/81-06/21

Dot. Projektu nr POWR.03.05.00-00-Z224/18 „Nowa jakość kształcenia – podniesienie kompetencji studentów i pracowników Politechniki Świętokrzyskiej”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

### WSZYSCY WYKONAWCY

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę i wdrożenie **Elektronicznego Systemu Obiegu Dokumentów (EOD)** dla **Politechniki Świętokrzyskiej** w ramach Projektu nr: POWR.03.05.00-00-Z224/18 „Nowa jakość kształcenia – podniesienie kompetencji studentów i pracowników Politechniki Świętokrzyskiej” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego

W związku z wniesionymi zapytaniami wykonawców o wyjaśnienie niektórych zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający stosownie do art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. (DZ.U.2019.1843 tj.), zwanej dalej ustawą Pzp, wyjaśnia co następuje:

#### Pytanie 1

**Dotyczy: Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 8 do wzoru umowy)**

**Pytanie:** Mając na uwadze, że postanowienie § 4 ust. 1 umowy powierzenia przetwarzania danych nakłada na Podmiot przetwarzający odpowiedzialność za szkody spowodowane zarówno zastosowaniem, jak i nie zastosowaniem właściwych środków bezpieczeństwa, wnosimy o wyjaśnienie, co należy rozumieć przez szkody spowodowane zastosowaniem właściwych środków bezpieczeństwa.

W ocenie Wykonawcy, Podmiot przetwarzający nie powinien ponosić odpowiedzialności za szkody, jeżeli zastosował właściwe środki bezpieczeństwa, wobec czego wnosimy o modyfikację postanowienia w ten sposób, że "zastosowanie właściwych środków bezpieczeństwa" zostanie wykreślone jako przesłanka odpowiedzialności Podmiotu przetwarzającego.

#### ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w wyżej wymienionym zakresie.

#### Pytanie 2.

**Dotyczy: Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 8 do wzoru umowy)**

**Pytanie:** Postanowienie § 2 ust. 11 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych wyłącza możliwość dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych przez Podmiot przetwarzający. Wykonawca wskazuje jednak, że w celu realizacji umowy głównej konieczne będzie korzystanie przez niego z usług podwykonawcy, który - w zakresie w jakim będzie udzielał wsparcia Wykonawcy - może potrzebować dostępu do powierzonych danych



osobowych, a tym samym któremu konieczne będzie dalsze powierzenie przetwarzania danych osobowych. Wykonawca wnosi zatem o modyfikację postanowienia § 2 ust. 11 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w taki sposób, aby możliwe było dalsze powierzenie przetwarzania danych osobowych, pod warunkiem otrzymania uprzedniej pisemnej zgody Administratora

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyraża zgodę na powierzenie przetwarzania danych osobowych podwykonawcom wskazanym przez Wykonawcę w ofercie, pod warunkiem, iż podwykonawca zawrze z Zamawiającym umowę o powierzeniu przetwarzania danych osobowych o treści tożsamej co w załączniku nr 8 do SIWZ.

#### **Pytanie 3.**

**Dotyczy:** Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest dostawa wraz z wdrożeniem Elektronicznego Systemu Obiegu Dokumentów (EOD) realizowana w ramach projektu „Politechnika Świętokrzyska nowoczesną uczelnią w europejskiej przestrzeni gospodarczej” (nr POWR.03.05.00-00-Z224/18), realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Wykonawca zobowiązany jest zapewnić należytą, bezproblemową integrację oraz współpracę systemu EOD z systemami posiadanymi przez Zamawiającego tj. system SIMPLE ERP firmy Simple S.A., USOS z MUCI.

#### **Pytania:**

Na czym ma polegać integracja systemu EOD z systemem USOS?

1. Wnioskujemy o wskazanie szczegółowego zakresu danych wymienianych między tymi systemami wraz ze wskazaniem kierunku przepływu informacji oraz specyfikacji API udostępnianej przez system USOS - przypominamy, że Zamawiający ma obowiązek opisu Przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.
2. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że w trakcie Wdrożenia EOD Zamawiający będzie odpowiedzialny za dostarczenie wszelkich niezbędnych informacji oraz API od strony systemu USOS w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji integracji z systemem EOD przez Wykonawcę.
3. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że w okresie Gwarancji Zamawiający będzie odpowiedzialny za prawidłowe działanie systemów z którymi zintegrowany jest EOD, a w szczególności nieprawidłowe działanie elementów integracyjnych po stronie systemów zewnętrznych nie będzie traktowane jako Wada systemu EOD.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Ad. 1. Zamawiający doprecyzowuje szczegółowy zakres danych wymienianych między systemami dodając go do Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Ad.2. W trakcie wdrożenia po stronie Zamawiającego są osoby obsługujące na co dzień system USOS przygotowane merytorycznie do pomocy w przekazywaniu danych poprzez API.

Ad. 3. Jeżeli nastąpią zakłócenia w przekazywaniu danych poprzez API z innych zintegrowanych systemów nie z winy Wykonawcy, Zamawiający nie będzie traktował tego zdarzenia jako Wada systemu EOD.

#### **Pytanie 4.**

**Dotyczy:** Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia

Ponadto EOD ma pracować stabilnie na serwerze na dwóch systemach operacyjnych: Linux oraz Windows, a także wykorzystywać różne silniki relacyjne baz Open Sourice, np. MariaBD, MySQL lub równoważne. Zamawiający



Projekt „Nowa jakość kształcenia – podniesienie kompetencji studentów i pracowników Politechniki Świętokrzyskiej”  
nr POWR.03.05.00-00-Z224/18

ostatecznie zdecyduje, który system operacyjny będzie funkcjonował.

**Pytanie:**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy Zamawiający zdecyduje o wykorzystaniu komercyjnego silnika bazy danych lub systemu operacyjnego wówczas to Zamawiający będzie odpowiedzialny za dostarczenie na własny koszt stosownych licencji w zakresie i wymiarze niezbędnym do prawidłowego wdrożenia systemu EOD.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza, że w sytuacji gdy Zamawiający zdecyduje o wykorzystaniu komercyjnego silnika bazy danych lub systemu operacyjnego wówczas to Zamawiający będzie odpowiedzialny za dostarczenie na własny koszt stosownych licencji w zakresie i wymiarze niezbędnym do prawidłowego wdrożenia systemu EOD.

**Pytanie 5.**

**Dotyczy:** Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia

W ramach realizacji zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do przeszkolenia wskazanych przez Zamawiającego 138 pracowników.

**Pytania:**

1. Czy mając na względzie obecną sytuację epidemiczną Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia szkoleń w trybie zdalnym z wykorzystaniem narzędzi do komunikacji elektronicznej (obraz i głos) ?
2. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przeszkolenia 138 pracowników Zamawiającego (o których mowa w OPZ) metodą "train the trainers" tj. Wykonawca przeszkoli kluczowych użytkowników oraz administratorów systemu EOD (w łącznej liczbie nieprzekraczającej 20 osób) a pozostałe osoby Zamawiający przeszkoli we własnym zakresie w oparciu oraz dostarczone przez Wykonawcę materiały szkoleniowe oraz nagrania wideo z przeprowadzonych przez Wykonawcę sesji szkoleniowych dla użytkowników kluczowych ?

**ODPOWIEDŹ:**

Ad 1. Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia w formie zdalnej.

Ad 2. Zamawiający wymaga przeszkolenia 138 pracowników przez Wykonawcę.

**Pytanie 6.**

**Dotyczy:** Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia

Usterka - zakłócenie pracy ZSZ spowodowane niedziałaniem lub nienależyтым działaniem Oprogramowania mogące mieć wpływ na jego funkcjonalność, natomiast nie ograniczające zdolności operacyjnych ZSZ Usterki oznaczają wszelkie odchylenia od specyfikacji technicznych ZSZ, które nie mają istotnego wpływu na jego zastosowanie, funkcjonowanie lub utrzymanie i dalszy rozwój ZSZ, nie będące Awariami, ani Błędami. Usterkami mogą być na przykład błędy w prezentacji graficznej, błędy ortograficzne, semantyczne i składniowe, bądź też drobne niedokładności w ramach ZSZ które nie rodzą konieczności znacznych dodatkowych nakładów pracy ze strony Zamawiającego w ramach jego bieżącej działalności gospodarczej.

**Pytanie:**

Wnioskujemy o zmianę sformułowania "ZSZ" na "EOD" zgodnie z definicją zawartą w Załączniku nr 3 do SIWZ

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dokonuje zmiany w wyżej wymienionym zakresie.



**Pytanie 7.**

**Dotyczy:** Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia

Błąd - zakłócenie pracy EOD spowodowane niedziałaniem lub nienależytym działaniem Oprogramowania. Wystąpienie Błędu wiąże się z koniecznością dodatkowych nakładów pracy nie uniemożliwiają jednak funkcjonowania całego EOD (lub jego poszczególnych, elementów). Błędami mogą być na przykład nieprawidłowe wyniki generowane przez aplikacje, pola danych, których poprawności nie da się potwierdzić, lub które są wykorzystywane niezgodnie z przeznaczeniem, jak również błędy w sprawozdaniach lub danych przedstawianych w systemie on-line.

**Pytania:**

Ze względu na nieprecyzyjność sformułowania "(lub jego poszczególnych, elementów)" w definicji Błędu określonej w Załączniku nr 3 do SIWZ oraz OPZ co może powodować nieprecyzyjne określenie co jest kwalifikowane jako Błąd - wnioskujemy o wykreślenie tego sformułowania.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dokonuje zmiany w wyżej wymienionym zakresie.

**Pytanie 8.**

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnosnie §4 pkt V o treści:

Wykonanie Interfejsów oraz przeprowadzenie konwersji danych z dotychczas eksploatowanych systemów informatycznych Zamawiającego do EOD.

**Pytanie:**

1. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie zobowiązany do "wykonania interfejsów" jedynie po stronie systemu EOD natomiast Zamawiający będzie zobowiązany do zapewnienia i udostępnienia interfejsów po stronie systemów zewnętrznych, z którymi EOD ma zostać zintegrowane.
2. Prosimy o wyjaśnienie na czym ma polegać "konwersja danych" oraz doprecyzowanie jakich konkretnie danych (wykaz obiektów biznesowych i ich atrybutów) ma dotyczyć i z jakich systemów obecnie eksploatowanych przez Zamawiającego mają pochodzić.
3. Prosimy o potwierdzenie, że za przygotowanie danych w formacie uzgodnionym między Stronami na Etapie opracowywania Dokumentu Projektu Wdrożenia odpowiedzialny będzie Zamawiający.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dokonuje zmiany poprzez usunięcie punktu V w §4.

**Pytanie 9.**

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Rozdział I §4 pkt VIII

Przeprowadzenie szkoleń dla użytkowników i administratorów EOD zgodnie z planem szkoleń opisanym w Projekcie Wdrożenia.

**Pytanie:**

Prosimy o sprecyzowanie ilości godzin wymaganych na szkolenia użytkowników i administratorów EOD

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wymaga przeprowadzenie szkolenia pracowników w wymiarze 15 godzin roboczych.



#### Pytanie 10.

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie §10 o treści:

Dzieło w postaci EOD winno być dostarczone i przedstawione do Odbioru Końcowego w siedzibie Zamawiającego przy al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7 w Kielcach. Prace związane z usługą Wsparcia powdrożeniowego, nie wymagające obecności osób odpowiedzialnych ze strony Zamawiającego, mogą odbywać się w siedzibie Wykonawcy.

**Pytanie:**

Czy mając na względzie obecną sytuację epidemiczną Zamawiający dopuszcza dostarczenie i przedstawienie EOD do Odbioru Końcowego w trybie zdalnym z wykorzystaniem technik elektronicznych?

#### ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga dostarczenia przedmiotu zamówienia do siedziby Zamawiającego natomiast dopuszcza przedstawienie działania systemu EOD do odbioru końcowego w formie zdalnej.

#### Pytanie 11.

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie Rozdział I §12 o treści:

Sporządzone przez Wykonawcę i zatwierdzone przez Zamawiającego dokumenty, w szczególności: Dokument Inicjalny, Projekt Wdrożenia, Harmonogram, stają się integralną częścią Umowy (bez konieczności sporządzania aneksu do Umowy). Dokumenty te stają się podstawą oceny należytego wykonania Umowy przez Wykonawcę. Zamawiający ma uprawnienie do wprowadzania zmian w wyżej wymienionych dokumentach. Przedstawione przez Zamawiającego zmiany winny być uwzględnione przez Wykonawcę.

**Pytanie:**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Dokument Inicjalny, Projekt Wdrożenia, Harmonogram mogą zawierać uzgodnione pomiędzy stronami odstępstwa od SIWZ, o których mowa w §11.

Jednocześnie Wykonawca wnosi o zmianę przepisu w zakresie: „Zamawiający ma uprawnienie do wprowadzania zmian w wyżej wymienionych dokumentach. Przedstawione przez Zamawiającego zmiany winny być uwzględnione przez Wykonawcę”, albowiem jego treść sugeruje, że Zamawiający uprawniony jest do jednostronnego kształtowania przedmiotu umowy w trakcie wdrożenia, co jest nie tylko niezgodne z zasadami zmiany umowy obowiązującymi na gruncie pzp, ale też stanowi rażące naruszenie równowagi kontraktowej. Wykonawca wskazuje, że skoro Dokument Inicjalny, Projekt Wdrożenia i Harmonogram mają stanowić integralną część umowy to ich treść nie może być jednostronnie narzucona przez Zamawiającego. Zamawiający uprawniony jest jedynie do zgłaszania uwag mających na celu przywrócenie treści tych dokumentów do stanu zgodnego z Umową – usunięcia Wad w tych dokumentach. Przyjęcie przeciwnej tezy właściwie uniemożliwiłoby sporządzenie wyceny ofertowej, albowiem faktyczny zakres zamówienia zostałby ukształtowany w trakcie realizacji umowy.

#### ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że Dokument Inicjalny, Projekt Wdrożenia, Harmonogram mogą zawierać uzgodnione pomiędzy stronami odstępstwa od SIWZ, o których mowa w §11 oraz dokonuje zmiany wzoru umowy w wyżej wymienionym zakresie.

#### Pytanie 12.

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie Rozdział I §13

Odbiory dokonywane przez Zamawiającego nie zwalniają Wykonawcy od odpowiedzialności, jeżeli na podstawie dotychczasowych prac Wykonawca wiedział lub jako profesjonalista powinien był wiedzieć, że rezultaty prac



Projekt „Nowa jakość kształcenia – podniesienie kompetencji studentów i pracowników Politechniki Świętokrzyskiej”  
nr POWR.03.05.00-00-Z224/18

odebranych przez Zamawiającego nie spełniają wymagań określonych w Umowie.

**Pytanie:**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że po odbiorze prac Wykonawca odpowiada za stwierdzone później wady na zasadzie udzielonej gwarancji.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że gwarancja obejmuje okres liczony od odbioru końcowego przedmiotu umowy, natomiast §13 dotyczy odpowiedzialności Wykonawcy za odbiór poszczególnych etapów.

**Pytanie 13.**

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie Rozdziału I §17 o treści:

W toku realizacji Umowy Wykonawca może korzystać z dostaw, usług, robót osób trzecich jako podwykonawców, przy zachowaniu łącznie następujących warunków:

- a) korzystanie ze świadczeń podwykonawców zostało przewidziane w Ofercie,
- b) na korzystanie ze świadczeń danego podwykonawcy Zamawiający wyraził zgodę na piśmie,

**Pytanie:**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że punkty a) i b) dotyczą dwóch różnych sytuacji. Innymi słowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w razie wyboru przez Zamawiającego oferty, w której zostanie wskazany podwykonawca, Wykonawca nie musi ubiegać się o zgodę Zamawiającego. Wykonawca wskazuje, że odmienne rozumienie przepisu naraża Wykonawcę na ryzyko związane z niemożnością wykonania kontraktu, jeśli zamierzał skorzystać z podwykonawcy w jego realizacji na co wprost wskazał w ofercie.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza, że powyższe punkty dotyczą dwóch różnych sytuacji.

**Pytanie 14.**

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie Rozdziału 5 §35

Poszczególne Etapy następują kolejno po sobie.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że prace nad poszczególnymi etapami mogą być prowadzone równolegle jeśli jest to korzystne dla zapewnienia należytego postępu prac

Odnośnie §38 o treści:

Data wykonania Etapu jest dzień zgłoszenia przez Wykonawcę Etapu do odbioru pod warunkiem, że odbiór ten w wyniku tego zgłoszenia faktycznie nastąpi. W przypadku stwierdzenia w trakcie odbioru Wad, terminem wykonania Etapu będzie data sporządzenia Protokołu Odbioru po usunięciu Wad.

**Pytanie:**

Wykonawca wnosi o ograniczenie zastosowania przepisu wyłącznie do Wad istotnych, jeśli Zamawiający stwierdzi wady nie uniemożliwiające wykorzystania systemu do wykorzystania systemu zgodnie z jego przeznaczeniem lub przystąpi do jego produkcyjnego wykorzystania brak jest podstaw do odmowy odbioru. Pogląd ten jest potwierdzony utrwalonym orzecznictwem i jednolitym stanowiskiem doktryny na gruncie umowy o dzieło.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza, że prace nad poszczególnymi etapami mogą być prowadzone równolegle, jeśli jest to





Projekt „Nowa jakość kształcenia – podniesienie kompetencji studentów i pracowników Politechniki Świętokrzyskiej”  
nr POWR.03.05.00-00-Z224/18

korzystne dla zapewnienia należytego postępu prac. Zamawiający definiuje wadę zgodnie z treścią zawartą w § 1 wzoru umowy.

**Pytanie 15.**

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie §43 c) o treści:

Zamawiający zobowiązany jest zapewnić Wykonawcy następujące warunki: dostęp do Infrastruktury Zamawiającego, na której będą wykonywane prace wdrożeniowe;

**Pytanie:**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający umożliwi dostęp zdalny

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie umożliwi dostępu w formie zdalnej.

**Pytanie 16.**

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie §48 o treści:

Opracowany przez Wykonawcę Dokument Inicjalny powinien zostać przekazany Zamawiającemu w formie papierowej oraz w formie elektronicznej.

**Pytanie:**

Mając na względzie kwestie ekologiczne oraz dodatkowo obecnie obowiązującą sytuację epidemiczną wnioskujemy o wykreślenie papierowej formy przekazania Dokumentu Inicjalnego oraz Projektu Wdrożenia.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dokonuje zmian w powyższym zakresie

**Pytanie 17.**

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie §51 o treści:

Opracowany przez siebie Projekt Wdrożenia Wykonawca powinien przekazać Zamawiającemu w formie papierowej oraz w formie elektronicznej.

**Pytanie:**

Mając na względzie kwestie ekologiczne oraz dodatkowo obecnie obowiązującą sytuację epidemiczną wnioskujemy o wykreślenie papierowej formy przekazania Dokumentu Inicjalnego oraz Projektu Wdrożenia.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dokonuje zmian w powyższym zakresie

**Pytanie 18.**

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie §57 c) oraz odnośnie §58 e) o treści:

Wykonawca zapewnia, że w odniesieniu do Oprogramowania Standardowego i Dodatkowego posiada prawo do: rozpowszechnienia, w tym użyczenia lub najmu programu komputerowego lub jego kopii,

Zamawiający jest uprawniony do przeniesienia licencji na rzecz osób trzecich oraz udzielenia sublicencji

**Pytanie:**

Wykonawca wnosi o wykreślenie tego pola eksploatacji, względnie ograniczenia jego zastosowania wyłącznie do jednostek zależnych. Wykonawca wskazuje, że dostawa Oprogramowania następuje na wyłączne potrzeby





Projekt „Nowa jakość kształcenia – podniesienie kompetencji studentów i pracowników Politechniki Świętokrzyskiej”  
nr POWR.03.05.00-00-Z224/18

Zamawiającego; Wykonawca zakłada, że Zamawiający nie zamierza dokonywać dalszej dystrybucji Oprogramowania co jak zakłada Wykonawca nie leży w celach statutowych Zamawiającego, a z drugiej strony stanowi istotne zagrożenie interesów Wykonawcy. Z tych samych względów Wykonawca wnosi o wykreślenie uprawnienia do udzielania sublicencji lub zawężenia jego zakresu.

#### ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokonuje zmian w powyższym zakresie.

#### Pytanie 19.

##### Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie §58 c) o treści

licencja ma charakter nieodwołalny, a uprawniony podmiot nie odstąpi, ani też nie wypowie licencji przed okresem, na jaki została udzielona, ani też nie podejmie żadnych działań faktycznych ani prawnych, uniemożliwiających Zamawiającemu korzystanie z przedmiotowego Oprogramowania,

##### Pytanie:

Mając na względzie praktykę rynkową oraz zasady udzielania licencji przez producentów na oprogramowanie standardowe - wnosimy o doprecyzowanie że nieodwołalność licencji jest warunkowana przestrzeganiem przez Zamawiającego warunków udzielonej licencji. Wnoskujemy o zmianę treści na następującą:

"c) licencja ma charakter nieodwołalny, a uprawniony podmiot nie odstąpi, ani też nie wypowie licencji przed okresem, na jaki została udzielona, ani też nie podejmie żadnych działań faktycznych ani prawnych, uniemożliwiających Zamawiającemu korzystanie z przedmiotowego Oprogramowania, pod warunkiem przestrzegania przez Zamawiającego warunków udzielonej licencji,"

Odnośnie §58 d) o treści:

warunki licencji nie stanowią bariery do dokonywania modyfikacji lub rozbudowy Oprogramowania oraz nie ograniczają innych praw licencyjnych, którymi dysponuje Infrastruktura Zamawiającego

Mając na względzie praktykę rynkową oraz zasady udzielania licencji przez producentów na oprogramowanie standardowe - wnosimy o doprecyzowanie że "modyfikacja lub rozbudowa Oprogramowania" mogą być dokonywane przez Zamawiającego wyłącznie w oparciu o gotowe i udokumentowane mechanizmy dostępne w ramach dostarczonego Oprogramowania, lub zgodnie z art. 75 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2006 r. Nr 90; poz. 631, wraz z późniejszymi zmianami)

#### ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji treści w powyższym zakresie.

#### Pytanie 20.

##### Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie §58 e) o treści:

Zamawiający jest uprawniony do przeniesienia licencji na rzecz osób trzecich oraz udzielenia sublicencji.

##### Pytanie:

Mając na względzie praktykę rynkową oraz zasady udzielania licencji przez producentów na oprogramowanie standardowe - wnosimy o wykreślenie §58 ppkt e) lub doprecyzowanie że licencja jest udzielana wyłącznie na użytek własny związku z prowadzoną działalnością Zamawiającego oraz prawo do przeniesienia licencji lub udzielenia sublicencji może odnosić się jedynie do podmiotów trzecich powiązanych z Zamawiającym.

#### ODPOWIEDŹ:





Zamawiający dokonuje zmiany w powyższym zakresie.

#### Pytanie 21.

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie §61 oraz analogiczne §69 i §71 o treści:

W przypadku zgłoszenia przez osoby trzecie roszczeń, opartych na zarzucie, że korzystanie z Oprogramowania przez Zamawiającego lub jego następców prawnych narusza prawa własności intelektualnej przysługujące tym osobom, w szczególności prawa autorskie, tajemnicę przedsiębiorstw lub prawa patentowe, Zamawiający poinformuje Wykonawcę o takich roszczeniach, a Wykonawca podejmie niezbędne działania mające na celu zażegnanie sporu i poniesie wszelkie koszty z tym związane. W szczególności, w przypadku wytoczenia w związku z tym przeciwko Zamawiającemu lub innemu podmiotowi uprawnionemu na podstawie niniejszej Umowy powództwa z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej, Wykonawca wstąpi do postępowania w charakterze strony pozwanej, a w razie braku takiej możliwości wystąpi z interwencją uboczną po stronie pozwanej oraz pokryje wszelkie związane z tym koszty i odszkodowania, w tym potwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu koszty obsługi prawnej, zasądzone od Zamawiającego lub jego następców prawnych.

#### Pytanie:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że nie zawrze ugody ani nie uzna roszczenia w takim postępowaniu bez zgody Wykonawcy i umożliwi Wykonawcy udział w postępowaniu jeśli przewidują to właściwe przepisy lub zajęcie stanowiska, a spełnienie tych obowiązków warunkuje odpowiedzialność Wykonawcy, o której mowa w przepisie.

#### ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji treści w powyższym zakresie.

#### Pytanie 22.

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie §62 o treści:

W razie zaistnienia potrzeby, Wykonawca zobowiązany jest do stworzenia Oprogramowania Dedykowanego, stanowiącego dostosowanie Oprogramowania do potrzeb Zamawiającego. Na Oprogramowanie Dedykowane Wykonawca, w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 101 umowy, przeniesie na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do korzystania z Oprogramowania na następujących polach eksploatacji (...):

#### Pytanie:

Wykonawca wnosi o dodanie zastrzeżenia o treści następującej: „Z zastrzeżeniem, że Zamawiający uprawniony jest do wykorzystania Oprogramowania na wyżej wskazanych polach eksploatacji wyłącznie dla potrzeb własnych, z wyłączeniem jego komercyjnej eksploatacji w tym dystrybucji na rzecz osób trzecich.

#### ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji treści w powyższym zakresie.

#### Pytanie 23.

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie §66 o treści:

Nabyte przez Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do Oprogramowania Dedykowanego obejmują samodzielne korzystanie i dokonywanie dalszych zmian, w tym dokonywanie prac rozwojowych. Prowadzenie prac rozwojowych przez Zamawiającego nie jest ograniczone z tytułu udzielonej przez Wykonawcę gwarancji. W ramach przekazanych praw autorskich Wykonawca zobowiązany jest do transferu wiedzy o jego konstrukcji Zamawiającemu lub innym potencjalnym Wykonawcom prac rozwojowych działających na zlecenie Zamawiającego. Wykonawca przekaze Zamawiającemu wszelką dokumentację projektową i techniczną, kody





Projekt „Nowa jakość kształcenia – podniesienie kompetencji studentów i pracowników Politechniki Świętokrzyskiej”  
nr POWR.03.05.00-00-Z224/18

źródłowe oraz wszelkie inne informacje i środki potrzebne do korzystania i rozporządzania nabytymi przez Zamawiającego prawami majątkowymi, w szczególności opis kodów źródłowych, szczegółowy opis dodanych lub zmodyfikowanych obiektów, szczegółowy opis instalacji dokonanych w innych środowiskach, w tym środowiskach testowych oraz sposobu administrowania nowymi lub zmodyfikowanymi obiektami. Dokumentacja, kody i ww. informacje będą zawierać wszelkie dane pozwalające na samodzielne korzystanie i dokonywanie dalszych zmian Oprogramowania Dedykowanego przez Personel Zamawiającego. Nieprzekazanie Zamawiającemu kodów źródłowych lub dokumentacji wskazanej powyżej uniemożliwia dokonanie przez Zamawiającego Odbioru Końcowego Wdrożenia

**Pytanie:**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku prowadzenia prac rozwojowych w odniesieniu do Oprogramowania Dedykowanego przez Zamawiającego lub na zlecenie Zamawiającego w taki sposób że mają one wpływ na prawidłowość działania Oprogramowania dostarczonego przez Wykonawcę wówczas Wykonawca nie będzie odpowiadał za usunięcie Wad w Oprogramowaniu wynikających z wprowadzonych przez Zamawiającego zmian, w przeciwnym razie Wykonawca musiałby odpowiadać za czynności osób trzecich na których działania nie ma wpływu co wykracza poza uprawnienia gwarancyjne Zamawiającego.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza, że w przypadku prowadzenia prac rozwojowych w odniesieniu do Oprogramowania Dedykowanego przez Zamawiającego lub na zlecenie Zamawiającego w taki sposób że mają one wpływ na prawidłowość działania Oprogramowania dostarczonego przez Wykonawcę wówczas Wykonawca nie będzie odpowiadał za usunięcie Wad w Oprogramowaniu wynikających z wprowadzonych przez Zamawiającego zmian.

**Pytanie 24.**

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie Okres Wsparcia Powdrożeniowego vs Gwarancja

**Pytanie:**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisami dotyczącymi okresów świadczenia Wsparcia Powdrożeniowego po zakończeniu Wdrożenia w stosunku do okresu Gwarancji. W OPZ oraz § 74 Załącznika nr 3 do SIWZ jest mowa o 24 miesiącach Wsparcia Powdrożeniowego podczas gdy w ramach oferty można wskazać okres Gwarancji z przedziału od 12 do 36 miesięcy. Czy to oznacza że Zamawiający dopuszcza możliwość że okres naprawy Błędów w związku ze świadczeniem usług gwarancji będzie inny niż okres w których Wykonawca ma zapewnić prawo do aktualizacji Oprogramowania i dodatkowego wsparcia Zamawiającego w bieżącej eksploatacji i rozwoju Systemu ? Mając na względzie § 33 Załącznika nr 3 do SIWZ wnioskujemy aby okres świadczenia Usług Powdrożeniowych był tożsamy z okresem Gwarancji zadeklarowanym przez Wykonawcę w ramach oferty poprzez stosowną zmianę zapisów § 74 Załącznika nr 3 do SIWZ .

**ODPOWIEDŹ:**

W ramach gwarancji Wykonawca jest zobowiązany do świadczeń innego rodzaju niż w ramach wsparcia powdrożeniowego. W związku z powyższym Zamawiający nie widzi rozbieżności wskazanych przez Wykonawcę.

**Pytanie 25.**

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie §75 i §76 o treści:

Zakres wsparcia powdrożeniowego obejmuje: a) dostarczanie, w formie elektronicznej, informacji o planowanych nowych wersjach Oprogramowania, b) nieodpłatną aktualizację Oprogramowania, c) nieodpłatną aktualizację Dokumentacji (podręcznik administratora i podręcznik użytkownika), d) nieodpłatne aktualizacje usuwające usterki



Projekt „Nowa jakość kształcenia – podniesienie kompetencji studentów i pracowników Politechniki Świętokrzyskiej”  
nr POWR.03.05.00-00-Z224/18

w Oprogramowaniu, e) doradztwo telefoniczne oraz elektroniczne w zakresie użytkowania EOD, f) doradztwo w zakresie rozwoju EOD, g) monitorowanie działania EOD, rozwiązywanie incydentów i problemów w funkcjonowaniu systemu, h) obsługę zgłoszeń awarii/błędów/usterek (rozwiązywanie problemów technicznych), i) wsparcie funkcjonalne (help desk – rozwiązywanie problemów funkcjonalnych) dla administratorów EOD, j) usługę ograniczonego rozwoju w wymiarze co najmniej 80 roboczogodzin.

Wsparcie powdrożeniowe wykonywane jest przez uprawnionych Konsultantów. Jeżeli obecność Konsultanta w siedzibie Zamawiającego będzie konieczna, to terminy i miejsca spotkań Strony będą ustalać w trybie roboczym z osobami odpowiedzialnymi ze strony Zamawiającego. Każdorazowa obecność Konsultanta w siedzibie Zamawiającego będzie potwierdzana na piśmie. Wykonawca w ramach wsparcia powdrożeniowego zapewni przez cały czas trwania umowy system umożliwiający rejestrację, zarządzanie i śledzenie statusu zgłoszeń do zespołu wsparcia powdrożeniowego. Zaproponowany system powinien udostępniać co najmniej poniższe funkcje: 1) Nieograniczona dostępność przez WWW. 2) Dostęp dla administratorów EOD do rejestracji zgłoszeń. 3) Możliwość rejestracji zgłoszeń z co najmniej następującymi funkcjami: I. rejestracja zgłoszenia do konkretnego obszaru tematycznego, II. opis zgłoszenia, kategoryzacja, łącznie z załącznikami, III. klasyfikacja zgłoszenia z punktu widzenia parametrów SLA, IV. rejestrację innych parametrów (np. czas naprawy itp.). 4) Możliwość budowy mechanizmów workflow pozwalających na sterowanie procesem obsługi zgłoszenia. System powinien umożliwiać budowę własnych workflow dla zamawiającego. 5) Śledzenie statusu zgłoszeń. 6) Raportowanie SLA. Zespół realizujący wsparcie powdrożeniowe winien posiadać doświadczenie w zakresie usług serwisowych dla systemu EOD. W okresie trwania wsparcia powdrożeniowego, czynności określone w § 75 i § 76 Wykonawca będzie realizował bez dodatkowych opłat.

**Pytanie:**

Prosimy o potwierdzenie że czynności określone §75 i §76 do których świadczenia zobowiązany jest Wykonawca w ramach Wynagrodzenia i świadczenia Wsparcia Powdrożeniowego (a w szczególności konsultacje, doradztwo telefoniczne oraz elektroniczne, wsparcie funkcjonalne, doradztwo w zakresie rozwoju i realizacja prac rozwojowych) są limitowane i w łącznym wymiarze nie przekroczą w całym okresie Wsparcia Powdrożeniowego wartości 80 roboczogodzin powiększonej o liczbę dodatkowych godzin zadeklarowaną przez Wykonawcę w ofercie. Jeżeli nie to prosimy o wskazanie łącznego limitu na tego typu czynności do których realizacji zobowiązany będzie Wykonawca w ramach Wynagrodzenia w całym okresie Wsparcia Powdrożeniowego - brak takich informacji uniemożliwia Wykonawcy przeprowadzenie rzetelnej wyceny Przedmiotu Zamówienia a co za tym idzie ogranicza jego możliwość udziału w przedmiotowym postępowaniu.

**ODPOWIEDŹ:**

Wartość co najmniej 80 roboczogodzin dotyczy jedynie prac rozwojowych dokonywanych w ramach wsparcia powdrożeniowego. Zamawiający nie określa limitu godzinowego dla pozostałych zakresów wsparcia.

**Pytanie 26.**

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie §76 4) o treści:

Możliwość budowy mechanizmów workflow pozwalających na sterowanie procesem obsługi zgłoszenia. System powinien umożliwiać budowę własnych workflow dla zamawiającego.

**Pytanie:**

Wnosimy o usunięcie § 76 ppkt 4) w całości gdyż w odniesieniu do udostępnionego przez Wykonawcę systemu do obsługi zgłoszeń wymagania to jest nadmiarowe i nie ma uzasadnienia dla prawidłowego świadczenia Wsparcia Powdrożeniowego przez Wykonawcę, gdyż procedura serwisowa powinna być jedna i niezmienna w dla obu Stron w całym okresie świadczenia tych usług.





## ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokonuje zmiany w powyższym zakresie, poprzez usunięcie ppkt 4 w § 76 umowy.

### Pytanie 27.

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie §85 o treści:

Zamawiający dokona odbioru i podpisze stosowny Protokół Odbioru nie później niż w ciągu 5 Dni Roboczych od zgłoszenia danego Etapu do odbioru o ile w toku czynności odbioru nie zostaną stwierdzone nieprawidłowości. Protokół Odbioru sporządzony zostanie w formie pisemnej, w dwóch egzemplarzach. W przypadku stwierdzenia, w trakcie Odbioru przez Zamawiającego, nieprawidłowości (niezgodności z Umową, SIWZ, lub zatwierdzoną przez Zamawiającego Dokumentacją), Zamawiający wskaże Wykonawcy w tym terminie wykaz nieprawidłowości do usunięcia.

Po usunięciu nieprawidłowości Wykonawca dokona zgłoszenia do ponownego odbioru. Po usunięciu wszystkich zgłoszonych nieprawidłowości Zamawiający podpisze stosowny Protokół Odbioru.

### Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy Zamawiający nie dokona odbioru i nie podpisze Protokołu Odbioru w terminie 5 Dni Roboczych od zgłoszenia danego Etapu do odbioru przez Wykonawcę i jednocześnie nie zgłosi w tym terminie nieprawidłowości polegających na niezgodności przedmiotu odbioru z Umową, SIWZ, lub zatwierdzoną przez Zamawiającego Dokumentacją, to przedmiot odbioru uważa się za odebrany bez zastrzeżeń i Wykonawca będzie uprawniony do podpisania Protokołu Odbioru jednostronnie, co wywoła takie skutki prawne, jakie niesie ze sobą podpisanie tego protokołu przez obie Strony

## ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku gdy Zamawiający nie dokona odbioru i nie podpisze Protokołu Odbioru w terminie 5 dni Roboczych od zgłoszenia danego Etapu do odbioru przez Wykonawcę i jednocześnie nie zgłosi w tym terminie nieprawidłowości polegających na niezgodności przedmiotu odbioru z Umową, SIWZ, lub zatwierdzoną przez Zamawiającego Dokumentacją, to przedmiot odbioru uważa się za odebrany bez zastrzeżeń i Wykonawca będzie uprawniony do podpisania Protokołu Odbioru jednostronnie, co wywoła takie skutki prawne, jakie niesie ze sobą podpisanie tego protokołu przez obie Strony.

### Pytanie 28.

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie §96 o treści:

Wykonawca usunie Wady nieodpłatnie nie później, niż w ciągu:

- a) w przypadku Awarii – ..... godzin.
- b) w przypadku Błędów – 24 godzin.
- c) w przypadku Usterek – 36 godzin.

Bieg terminu na usunięcie Wad liczony jest od chwili przyjęcia zgłoszenia Wady, przy czym zakwalifikowanie Wady do odpowiedniej kategorii należy do uprawnień Zamawiającego.

### Pytanie:

Wykonawca wnosi o zmianę terminów poprzez potwierdzenie, że wskazane czasy są ujęte w godzinach roboczych. Wykonawca wskazuje, że czasy liczone w godzinach, w których Zamawiający nie korzysta z produkcyjnie z systemu i nie może zapewnić współdziałania użytkowników w obsłudze zgłoszeń nie powinny być kwalifikowane w poczet opóźnienia wykonawcy. W przypadku zgłoszenia Błędu w piątek w godzinach popołudniowych Wykonawca musiałby zaangażować zasoby w dni wolne od pracy.

Niezależnie od tego Wykonawca wnosi o co najmniej dwukrotne wydłużenie czasu naprawy, których czas trwania





Projekt „Nowa jakość kształcenia – podniesienie kompetencji studentów i pracowników Politechniki Świętokrzyskiej”  
nr POWR.03.05.00-00-Z224/18

w obecnym kształcie znacząco odbiega od standardów rynkowych.

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu – zdania ostatniego. Wykonawca wskazuje, że na gruncie równowagi kontraktowej stron, żadnej ze stron nie może przysługiwać prawo do arbitralnego kształtowania treści stosunku prawnego, a do tego faktycznie prowadziłoby przyznanie Zamawiającemu uprawnienia, o którym mowa powyżej – czyli jednostronnego określenia kwalifikacji wady. Dysproporcja ta jest tym bardziej rażąca jeśli wziąć pod uwagę, że kwalifikacja wady wpływa na długość czasu reakcji, czasu naprawy i wysokość kary umownej. Wykonawca wskazuje, że przypadku gdy pomiędzy stronami istnieje rozbieżności co do kwalifikacji wady powinna ona być rozstrzygnięta przez sąd, a Zamawiający nie może być uprawniony do narzucenia tej kwalifikacji.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dokonuje zmiany w wyżej wymienionym zakresie.

#### **Pytanie 29.**

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie §97 o treści:

Jeżeli, na skutek Awarii lub Błędu eksploatacja EOD nie będzie możliwa lub będzie ograniczona w zakresie podstawowych funkcjonalności EOD i Wady takie nie zostaną usunięte w terminie, Zamawiający wzywa do ostatecznego usunięcia tych Wad, wyznaczając w tym celu dodatkowy termin, nie krótszy niż termin określony zgodnie z § 96 Umowy. Jeżeli po upływie tego terminu Wady nie zostaną usunięte, Zamawiający – niezależnie od innych przysługujących mu uprawnień – ma prawo odstąpić od Umowy. Oświadczenie o odstąpieniu Zamawiający składa w terminie 7 dni od dnia upływu dodatkowego terminu wyznaczonego na usunięcie Wad.

#### **Pytanie:**

Wykonawca wnosi o wykreślenie sankcji w postaci odstąpienia od umowy. Wykonawca wskazuje, że adekwatnym zabezpieczeniem interesów Zamawiającego jest zastrzeżenie kary umownej na wypadek zwłoki w usunięciu wady. Zastrzeżenie klauzuli odstąpienia na etapie serwisu wprowadza niepewność co do obowiązywania umowy rozciągniętą na okres przypadający po zakończeniu wdrożenia- zasadniczej części przedmiotu umowy. Względnie Wykonawca wnosi o zastrzeżenie możliwości wypowiedzenia usług gwarancyjnych w przypadku opisanych w przepisie, zamiast odstąpienia od całej umowy.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany w wyżej wymienionym zakresie.

#### **Pytanie 30.**

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie §99 i §100 o treści:

Wykonawca, niezależnie od gwarancji, ponosi również odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne EOD oraz jego poszczególnych elementów określone przepisami prawa autorskiego oraz ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Okres rękojmi wynosi 24 miesiące i liczony jest od daty Odbioru Końcowego EOD.

#### **Pytanie:**

Wnosimy o wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi poprzez usunięcie §99 i §100 jako nie proporcjonalne przy jednocześnie zastrzeżonych w projekcie umowy uprawnieniach przysługujących Zamawiającemu z tytułu gwarancji. Jednocześnie podkreślić należy, że powszechnie w doktrynie prawa cywilnego kwestionuje się możliwość stosowania rękojmi w odniesieniu do programów komputerowych.

#### **ODPOWIEDŹ:**





Zamawiający nie dokonuje zmiany w wyżej wymienionym zakresie.

### Pytanie 31.

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie §103 o treści:

Wynagrodzenie z tytułu realizacji umowy dokonane zostanie na podstawie prawidłowo wystawionej faktury, po odbiorze końcowym przedmiotu umowy. Zamawiający dopuszcza częściową płatność, jednakże nie wyższą niż 20% wynagrodzenia.

### Pytanie:

W związku z faktem że realizacja tak złożonego projektu wiązać się będzie z dużymi nakładami pracy i kosztów po stronie Wykonawcy wnioskujemy o zwiększenie dopuszczalnej częściowej płatność do poziomu 60%. Wykonawca wskazuje, że proponowane przez Zamawiającego ujęcie finansowania umowy zmusza Wykonawcę do kredytowania jej realizacji co wpływa na cenę ofertową. Wykonawca wnosi o określenie na jakim etapie Zamawiający przewiduje finansowanie częściowe. Czy Zamawiający dopuszcza rozliczenie tej części zaliczkowo.

### ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza rozliczenia zaliczkowego. Zamawiający przewiduje finansowanie częściowa po zakończeniu prac nad etapem III.

### Pytanie 32.

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie §114 o treści:

Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej z tytułu:

- przekroczenia terminu realizacji przedmiotu umowy, o którym mowa w § 34 w wysokości 500,00 zł za każdy dzień opóźnienia;
- przekroczenia terminu, o którym mowa w § 46 w wysokości 200,00 zł za każdy dzień opóźnienia;
- nienależytego wykonania umowy w wysokości 2000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek.

### Pytanie:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że kary o których mowa w przepisie naliczone są za Dni Robocze. Wykonawca wskazuje, że opóźnienie przypadające na okres wolny od produkcyjnego wykorzystania systemu nie wiąże się z uszczerbkiem po stronie Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o zastąpienie sformułowania opóźnienie słowem zwłoka, które lepiej oddaje podstawę odpowiedzialności Wykonawcy.

Odnośnie tiretu ostatniego Wykonawca wskazuje, że przepis nie określa precyzyjnie zachowania Wykonawcy, za który jest przewidziana kara, w związku z tym stanowi normę niedopuszczalną na gruncie art. 483 i n. k.c. które umożliwiają zastrzeżenie kary umownej za skonkretyzowane naruszenie. Brak oznaczenia zachowania sankcjonowanego uniemożliwia wykonawcy chociażby odwołanie się do podstaw miarkowania kary umownej, skoro waga naruszenia nie jest znana w chwili zawarcia umowy.

### ODPOWIEDŹ:

Kary o których mowa powyżej naliczane są za dni kalendarzowe. W pozostałym zakresie odnośnie powyższego pytania, treść pozostaje bez zmian.

### Pytanie 33.

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie §115 o treści



Projekt „Nowa jakość kształcenia – podniesienie kompetencji studentów i pracowników Politechniki Świętokrzyskiej”  
nr POWR.03.05.00-00-Z224/18

W przypadku opóźnienia w usuwaniu Wad w okresie gwarancji Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości:

- a) w przypadku opóźnienia w usunięciu Awarii – 1 000,00 zł za każdą godzinę opóźnienia,
- b) w przypadku opóźnienia w usunięciu Błędów – 500,00 zł za każdą godzinę opóźnienia.
- c) w przypadku Usterek – 300,00 zł za każdą godzinę opóźnienia.

**Pytanie:**

Wykonawca wskazuje, że kary zapisane w §115 w obecnej wysokości pozostają rażąco wygórowana i nieadekwatne do wagi oraz uszczerbku w interesach Zamawiającego. Wykonawca wnosi o zastąpienie sformułowania godzina opóźnienia sformułowaniem „Dzień Roboczy zwłoki” przy zachowaniu dotychczasowego poziomu kar, co pozwoli na dostosowanie poziomu kar do praktyki rynkowej. Wykonawca wskazuje, że kary w dotychczasowej wysokości zostały zastrzeżone w wymiarze rażąco wygórowanym. Nadto naliczanie kar w godzinach zegarowych powoduje, że Wykonawca jest kary za wady systemu przypadające na okres kiedy Zamawiający nie korzysta z produkcyjnie z systemu i nie może zapewnić współdziałania użytkowników w obsłudze zgłoszeń, które jest niezbędne dla prawidłowej obsługi zgłoszeń.

Wykonawca wnosi o ograniczenie górnego progu odpowiedzialności z tytułu kar umownych do poziomu 20%, który odpowiada praktyce rynkowej w tym obszarze.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że czas oczekiwania na przekazanie Wykonawcy informacji istotnych dla obsługi zgłoszenia oraz czas weryfikacji wykonanych prac po stronie Zamawiającego nie jest wliczany do okresu opóźnienia Wykonawcy.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dokonuje zmiany w wyżej wymienionym zakresie.

**Pytanie 34.**

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie §119 o treści

Zamawiający ma prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, w tym z tytułu utraconych korzyści, na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego w przypadku, gdy szkoda przewyższy wysokość zastrzeżonych kar umownych

**Pytanie:**

Mając na względzie praktykę rynkową w zakresie umów IT wnioskujemy o wykreślenie możliwości dochodzenia odszkodowania uzupełniającego z tytułu utraconych korzyści i ograniczenie tego uprawnienia jedynie do strat rzeczywistych i udokumentowanych przy jednoczesnym wskazaniu limitu łącznej odpowiedzialności Stron w ramach Umowy wliczając to kary umowne do wysokości 50% Wynagrodzenia.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany w wyżej wymienionym zakresie.

**Pytanie 35.**

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie rozdziału 13

**Pytanie:**

Wnosimy o określenie górnego limitu kar umownych do wysokości 20% Wynagrodzenia

**ODPOWIEDŹ:**





Zamawiający nie dokonuje zmiany w wyżej wymienionym zakresie.

### Pytanie 36.

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – Odnośnie Rozdziału 15

#### Pytanie:

Wnosimy o potwierdzenie, że odstąpieniu od umowy wywołuje skutki *ex nunc* tj. wyłącznie na przyszłość – w każdym przypadku odstąpienia od umowy. Określenie skutków odstąpienia na zasadach ogólnych nie przystaje do charakteru prawnego świadczeń wykonywanych przez Wykonawcę, polegających przede wszystkim na pracach wdrożeniowych, serwisowych, konsultacyjnych, które to ze swej natury nie mogą zostać zwrócone przez Zamawiającego. W związku z tym, Wykonawca wnosi o zastrzeżenie, że Wykonawcy przysługuje wynagrodzenia za prace wykonane do dnia odstąpienia od Umowy.

#### ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę, aby odstąpienie od umowy wywoływało skutek *ex nunc*. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, iż Wykonawcy będzie przysługiwało wynagrodzenie za prace do dnia odstąpienia od umowy.

### Pytanie 37.

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – odnośnie § 35.

Poszczególne Etapy następują kolejno po sobie. Terminy rozpoczęcia i zakończenia Etapów zostaną określone w Harmonogramie. Harmonogram zostanie przygotowany w ramach Dokumentu Inicjalnego. Harmonogram podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego.

#### Pytanie:

Wykonawca wnosi o dopuszczenie możliwości realizacji Etapów oraz ich odbiorów niezależnie od siebie tam gdzie jest to możliwe.

#### ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji Etapów oraz ich odbiorów niezależnie od siebie tam gdzie jest to możliwe.

### Pytanie 38.

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – odnośnie § 55.

Po wykonaniu wszystkich prac związanych z instalacją, konfiguracją, strojeniem, parametryzacją, uruchomieniem Oprogramowania Standardowego oraz Oprogramowania Dodatkowego, zostaną one odebrane zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale 8 Umowy z tym zastrzeżeniem, że Zamawiający może postanowić o ich odbiorze łącznie z Oprogramowaniem Dedykowanym.

#### Pytania:

1. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że odbiór Oprogramowania Standardowego i Dodatkowego zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale 8 Umowy zawiera się w Etapie IX, który jest temu dedykowany, a nie w Etapie III, w którym Zamawiający zawarł powyższe wymagania.
2. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Etap III obejmuje prace związane tylko z instalacją przedmiotowego Oprogramowania i odbiór tego etapu nie poprzedzają testy jednostkowe, integracyjne i akceptacyjne.
3. Wykonawca również wnosi o sprecyzowanie jakie testy Zamawiający ma na myśli w Etapie IV, biorąc pod uwagę, iż Zamawiający wymaga, aby poszczególne Etapy następowały kolejno po sobie i został wyodrębniony Etap IX.





## ODPOWIEDŹ:

**Ad.1** Zamawiający potwierdza, że odbiór Oprogramowania Standardowego i Dodatkowego zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale 8 Umowy zawiera się w Etapie IX (po zmianach w Etapie VIII), który jest temu dedykowany, a nie w Etapie III, w którym Zamawiający zawarł powyższe wymaganie.

**Ad.2** Zamawiający potwierdza, że Etap III obejmuje prace związane tylko z instalacją przedmiotowego Oprogramowania i odbiór tego etapu nie poprzedzają testy jednostkowe, integracyjne i akceptacyjne.

**Ad. 3** Zamawiający dokonuje zmian w zakresie §4 etap IV.

### Pytanie 39.

**Dotyczy:** Załącznik nr 3 do SIWZ – odnośnie § 91.

W ramach Procedury Kontroli Zmian może nastąpić:

- a) przesuwanie zadań pomiędzy Etapami,
- b) powstanie nowego Etapu,
- c) ograniczenie liczby Etapów bez ograniczenia zakresu rzeczowego zadań,
- d) ograniczenie liczby Etapów z ograniczeniem zakresu rzeczowego zadań,
- e) konieczność wykonania dodatkowego Produktu w ramach Etapu
- f) ograniczenie wykonania Produktu w ramach Etapu,
- g) rozszerzenie zakresu Wdrożenia celem uzyskania wzrostu funkcjonalności EOD.
- h) ograniczenie zakresu Wdrożenia o ile w toku realizacji Umowy dany element stanie się zbędny dla funkcjonalności EOD.

### Pytanie:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż wykonanie dodatkowego Produktu w ramach Etapu bądź rozszerzenie zakresu Wdrożenia celem uzyskania wzrostu funkcjonalności EOD będzie przez Wykonawcę odrębnie wycenione jako praca dodatkowo płatna.

## ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż w przypadku konieczności wykonania dodatkowego produktu w ramach etapu, bądź rozszerzenia zakresu wdrożenia celem uzyskania wzrostu funkcjonalności EOD nie będzie dodatkowo płatne przez Zamawiającego.

### Pytanie 40.

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w punkcie dotyczącym warunków udziału w postępowaniu oraz podstawy wykluczenia z postępowania wskazał w pkt V b, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy:

„(...) spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej, tj.:

- wykażą, iż w okresie ostatnich 3 lat przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zrealizował w sposób należyty co najmniej dwie dostawy wraz z wdrożeniem systemu EOD w co najmniej dwóch jednostkach finansów publicznych, w tym w jednej uczelni publicznej, w której system ten został zintegrowany z ERP Simple, o wartości nie mniejszej niż: 500 000,00 PLN dla uczelni publicznej oraz 250 000,00 PLN dla innej jednostki, (...)"

Wykonawca zgłasza zastrzeżenia do warunków wskazanych udziału, zamieszczonych w postępowaniu przez Zamawiającego, w zakresie konieczności wykazania posiadanego doświadczenia polegającego na dostawie EOD





dla uczelni publicznej.

Wykonawca wskazuje, że zawężanie doświadczenia posiadanego przez potencjalnych dostawców EOD jedynie do dostawców dla uczelni publicznej jest jednoznacznym naruszeniem zasad uczciwej konkurencji.

Nie ma znaczenia dla przedmiotu postępowania czy wykonawca posiada doświadczenie w zakresie dostarczania EOD dla np. szkół średnich/ podmiotów komercyjnych, urzędów, czy szkół wyższych publicznych czy też prywatnych. Nie ma to tym bardziej znaczenia, w świetle zdefiniowania przez Zamawiającego w sposób dość jednoznaczny specyfikacji systemu EOD.

Skoro Zamawiający dokładnie swoje oczekiwania względem systemu EOD opisał w SIWZ i w Załączniku nr 1, to nie ma znaczenia dla prawidłowości postępowania, czy taki system EOD potencjalny Wykonawca wcześniej dostarczał do uczelni, banków, urzędów itp. Znaczenie natomiast ma czy dostarczał i wdrażał system EOD np. o wartości ponad 250.000 lub 500.000, gdyż te warunki definiują czy potencjalny Wykonawca nabył już doświadczenie wymagane przy realizacji projektów o podobnej skali.

Wykonawca zgłasza również zastrzeżenia do warunków wskazanych udziału, zamieszczonych, w postępowaniu przez Zamawiającego, w zakresie konieczności wykazania posiadanego systemu zintegrowanego z systemem ERP Simple.

Wykonawca wskazuje, że zawężanie doświadczenia posiadanego przez potencjalnych dostawców EOD jedynie do dostawców posiadających system zintegrowany z ERP Simple jest jednoznacznym naruszeniem zasad uczciwej konkurencji i znacząco ogranicza konkurencję oraz prowadzić może do złożenia tylko jednej oferty w postępowaniu. Dlatego też Wykonawca w celu zwiększenia konkurencji wnosi o zmianę warunków udziału i wykreślenie zapisów w taki sposób, że warunek ten będzie miał następujące brzmienie:

„(...) spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej, tj.:

- wykaza, iż w okresie ostatnich 3 lat przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zrealizował w sposób należyty co najmniej dwie dostawy wraz z wdrożeniem systemu EOD w co najmniej dwóch jednostkach, w której system ten został zintegrowany z systemem ERP, o wartości nie mniejszej niż: 500 000,00 PLN brutto (...).”

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w powyższym zakresie.

#### **Pytanie 41.**

Pytanie do Załącznika nr 1 punkt EOD 1.29.

Wymaganie braku przeladowywania strony jednoznacznie wskazuje na użycie konkretnej technologii, co ogranicza potencjalnych dostawców oprogramowania EOD, którzy oparli systemy o technologię stron HTML. Technologia ta jest jedna z najpopularniejszych na rynku i jej zablokowanie ograniczy ilość potencjalnych ofert.

Dlatego też Wykonawca wnosi o zmianę warunków udziału i wykreślenie zapisów w taki sposób, że warunek ten będzie miał następujące brzmienie:

„System umożliwi pracę w ramach przeglądarki internetowej w sposób płynny, wydajny i ergonomiczny”.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dokonuje zmiany w wyżej wymienionym zakresie.

#### **Pytanie 42.**

Zamawiający wskazuje wymaganie na integrację systemu EOD z systemem ERP Simple. Pytanie:

Czy Zamawiający dysponuje niezbędnymi licencjami oraz dokumentacją techniczną dla systemu Simple





Projekt „Nowa jakość kształcenia – podniesienie kompetencji studentów i pracowników Politechniki Świętokrzyskiej”  
nr POWR.03.05.00-00-Z224/18

wymaganymi do integracji?

Czy Zamawiający zapewni dostęp oraz niezbędną dokumentację do wykonania integracji z systemem ERP Simple?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dysponuje wymaganymi licencjami oraz dokumentacją techniczną dla systemu Simple. Zamawiający zapewni dostęp do dokumentacji w celu integracji z system ERP Simple.

**Pytanie 43.**

Pytanie do Załącznika nr 1 punkt EOD 4.1

Zamawiający nie określił jednoznacznie z jakich technologii korzysta używając podpisów kwalifikowanych. Biorąc pod uwagę zmiany technologiczne jakie zachodzą w sferze podpisów elektronicznych oraz mając na uwadze dobro Zamawiającego (nieponoszenia w przyszłości kosztów związanych z zastosowaniem nowych technologii i integracji) i w celu jednoznacznego określenia Wykonawca wnosi o zmianę:

„Obsługa kwalifikowanych podpisów elektronicznych przy użyciu kart kryptograficznych i podpisów elektronicznych w chmurze.”

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dokonuje zmian w powyższym zakresie.

**Pytanie 44.**

Pytanie do Załącznika nr 1 punkt EOD 5.2

Czy Zamawiający uzna spełniony warunek, jeżeli zamiast czytników kodów kreskowych będzie mógł skorzystać z urządzeń mobilnych np. telefonów komórkowych?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie uzna warunku za spełniony jeżeli zamiast czytników kodów kreskowych będzie mógł skorzystać z urządzeń mobilnych np. telefonów komórkowych.

**Pytanie 45.**

Pytanie do Załącznika nr 1 punkt OG 1.2

Wymaganie jednoekranowej prezentacji oraz braku przeładowywania strony jednoznacznie wskazuje na użycie konkretnej technologii, co ogranicza potencjalnych dostawców oprogramowania EOD, którzy oparli systemy o technologię stron HTML. Technologia ta jest jedna z najpopularniejszych na rynku i jej zablokowanie ograniczy ilość potencjalnych ofert.

Dlatego też Wykonawca wnosi o zmianę warunków udziału i wykreślenie zapisów w taki sposób, że warunek ten będzie miał następujące brzmienie:

„System zrealizowany zgodnie z modelem budowy aplikacji internetowych w co najmniej 3-warstwowej architekturze, w szczególności posiadający następujące cechy:

- możliwość zastosowania loadbalancer w celu dodania kolejnych węzłów dla serwera aplikacyjnego
- płynne i szybkie pobieranie i ładowanie danych na ekranie (maks. 3s dla operacji na dokumentach w sieci LAN)”

**ODPOWIEDŹ:**



Zamawiający nie dokonuje zmiany w powyższym zakresie.

**Pytanie 46.**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego czy § 64 wzoru umowy nie jest sprzeczny z art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1231, dalej „PrAut”)?

Zgodnie z art. 41 ust. 4 PrAut umowa może dotyczyć tylko pól eksploatacji, które są znane w chwili jej zawarcia. Zatem umowa przenosząca autorskie prawa majątkowe musi określać precyzyjnie pola eksploatacji znane stronom w chwili zawierania umowy. Oznacza to, że umieszczanie w umowach postanowień zobowiązujących twórcę do przeniesienia autorskich praw majątkowych do pól eksploatacji wcześniej nieznanymi w chwili zawierania umowy, a powstałych w przyszłości, jest niedopuszczalne, a takie postanowienia są nieważne z mocy prawa.

**ODPOWIEDŹ:**

Z uwagi na realizację przedmiotu zamówienia w ramach projektu dofinansowanego ze środków unijnych, pola eksploatacji oraz zapisy umowy dot. praw autorskich są wskazane przez Instytucję Pośredniczącą. Zamawiający nie ma możliwości ich edycji.

**Pytanie 47.**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy kary umowne zastrzeżone w § 114-§ 115 umowy będą naliczane również, gdy przyczyna niedotrzymania warunków umowy nie leży po stronie Wykonawcy

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza, iż każde opóźnienie skutkuje naliczeniem kar umownych.

**Pytanie 48.**

Ze względu na konieczność oszacowania i wyceny w cenie ofertowej wszelkich zidentyfikowanych w SIWZ ryzyk prawnych, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego, czy zmianę § 119 poprzez dodanie dodatkowych warunków o następującym brzmieniu:

„12. Zamawiający ma prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, w tym z tytułu utraconych korzyści, na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego w przypadku, gdy szkoda przewyższy wysokość zastrzeżonych kar umownych. W granicach dopuszczalnych przez powszechnie obowiązujące przepisy prawa polskiego odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu Umowy, w tym z tytułu kar umownych, ograniczona jest do wysokości łącznego wynagrodzenia brutto Wykonawcy określonego w § 101 Umowy, przy czym ograniczenie to nie ma zastosowania do szkód powstałych z winy umyślnej Wykonawcy lub rażącego niedbalstwa, lub dotyczących naruszenia zasady ochrony i przetwarzania danych osobowych.”

Wykonawca wyjaśnia, że nie znając zasad i granic swojej odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest w stanie oszacować ryzyka prawnego z tym związanego, co może mieć ostatecznie wpływ na cenę ofertową.

**ODPOWIEDŹ:**



Projekt „Nowa jakość kształcenia – podniesienie kompetencji studentów i pracowników Politechniki Świętokrzyskiej”  
nr POWR.03.05.00-00-Z224/18

Zamawiający nie dokonuje zmiany w powyższym zakresie.

#### Pytanie 49.

Z uwagi na wymóg udostępnienie kodów źródłowych do całego Systemu, czyli również do Oprogramowania Standardowego, w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w przypadku wymienionym w § 59 wzoru umowy Wykonawca ma udostępnić kody źródłowe również Oprogramowania Standardowego (w rozumieniu definicji umowy)?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi Zamawiającego na powyższe pytanie, Wykonawca wnosi o zmianę tego warunku poprzez wyłączenie z tego obowiązki Oprogramowania Standardowego, gdyż w przypadku licencji podmiotów trzecich w praktyce niemożliwym jest uzyskanie od producenta Oprogramowania Standardowego prawa do kodów źródłowych.”

#### ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wymienionym w § 59 wzoru umowy Wykonawca ma udostępnić kody źródłowe również Oprogramowania Standardowego. Zamawiający nie dokonuje zmiany w wyżej wymienionym zakresie.

#### Jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp Zamawiający dokonuje zmiany:

- a) w OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ – Zamawiający wzywa do ponownego pobrania Załącznika nr 1 do SIWZ
- b) w WZORZE UMOWY stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ - Zamawiający wzywa do ponownego pobrania Załącznika nr 3 do SIWZ
- c) w sekcji XII SIWZ który w miejsce dotychczasowego otrzymuje brzmienie:

#### XII. MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA OFERT

1. Ofertę należy złożyć za pośrednictwem Platformy w terminie do 12-02-2021 o godz. 12<sup>00</sup>.
  2. Po upływie terminu, o którym mowa powyżej, złożenie oferty nie będzie możliwe.
- Uwaga! O terminie złożenia oferty decyduje czas ostatecznego wysłania oferty, a nie czas rozpoczęcia jej wprowadzenia „

- d) w sekcji XIII SIWZ który w miejsce dotychczasowego otrzymuje brzmienie:

#### XIII. MIEJSCE I TERMIN OTWARCIA OFERT

1. Otwarcie ofert nastąpi za pośrednictwem Platformy poprzez ich odszyfrowanie przez Zamawiającego w Politechnice Świętokrzyskiej w Kielcach, Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego nr 7 (Budynek „B”) pokój nr 2.33 w dniu 12-02-2021 o godz. 13<sup>00</sup>. Otwarcie ofert jest jawne.
  2. Informacje z otwarcia ofert zostanie udostępniona za pośrednictwem platformy pod linkiem: <https://tu-kielce.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html> oraz na stronie internetowej [www.bjp.tu.kielce.pl](http://www.bjp.tu.kielce.pl).”
- e) w sekcji V SIWZ który w miejsce dotychczasowego otrzymuje brzmienie:





„

b) spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące **zdolności technicznej lub zawodowej**, tj.:

- wykażą, iż w okresie ostatnich 3 lat przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zrealizował w sposób należyty co najmniej dwie dostawy wraz z wdrożeniem systemu EOD zintegrowanym z ERP w co najmniej dwóch jednostkach, w tym jedna o wartości nie mniejszej niż **500 000,00 PLN**, w której system EOD został zintegrowany z ERP Simple, a druga o wartości nie mniejszej niż **250 000,00 PLN**
- dysponują co najmniej **czterema** osobami zdolnymi do realizacji zamówienia, każda z osób musi posiadać doświadczenie w realizacji co najmniej jednego przedsięwzięcia tożsamego z przedmiotem zamówienia. „

f) w sekcji VI SIWZ który w miejsce dotychczasowego otrzymuje brzmienie:

b) spełnianie warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, takich jak:

- **wykazu dostaw** (co najmniej dwie)) wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu;

g) w WZORZE OFERTY stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ który w miejsce dotychczasowego otrzymuje brzmienie:

„

- 2) **wykaz dostaw** (co najmniej dwie) wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu;”

W pozostałym zakresie SIWZ nie ulega zmianie.