

Politechnika Świętokrzyska
al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7
25 – 314 Kielce

Kielce dn. 06.08.2020 r.

CKU-POWER-Z224/81-90/20

Dot. Projektu nr POWR.03.05.00-00-Z224/18 „Nowa jakość kształcenia – podniesienie kompetencji studentów i pracowników Politechniki Świętokrzyskiej”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

WSZYSCY WYKONAWCY

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę Systemu Akademickiego Centrum Kariery dla Politechniki Świętokrzyskiej** w ramach Projektu nr: POWR.03.05.00-00-Z224/18 „Nowa jakość kształcenia – podniesienie kompetencji studentów i pracowników Politechniki Świętokrzyskiej” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego

W związku z wniesionymi zapytaniem wykonawców o wyjaśnienie niektórych zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający stosownie do art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. (DZ.U.2019.1843 tj.), zwanej dalej ustawą Pzp, wyjaśnia co następuje:

PYTANIE 1

Wykonawca zwraca się o dodanie ust. 5 do § 9 umowy o następującej treści: "Z zastrzeżeniem postanowień niniejszej umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych, całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia z niniejszej umowy netto (określonego w § 6 ust. 1 umowy)." lub innego analogicznego wprowadzającego limit odpowiedzialności odszkodowawczej wykonawcy. Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do konkretnej wysokości określanej kwotowo lub do wartości umowy. Przyjęcie nieograniczonej odpowiedzialności Wykonawcy względem Zamawiającego w kontraktach IT uniemożliwia Wykonawcy oszacowanie ryzyka związanego z realizacją kontraktu, co przekłada się na podniesienie ceny oferty Wykonawcy (odpowiedzialność na zasadzie ryzyka podnosi cenę ofertową), bądź braku oferty oraz pominięcie reguł funkcjonujących na rynku oprogramowania IT.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w wyżej wymienionym zakresie.

PYTANIE 2

Wykonawca zwraca się o informację czy w związku z udzieleniem przez Wykonawcę gwarancji na przedmiot umowy, Zamawiający dopuszcza wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady poprzez wstawienia § 3 ust. 4 w następujący sposób: "W związku z udzieleniem przez



Projekt „Nowa jakość kształcenia – podniesienie kompetencji studentów i pracowników Politechniki Świętokrzyskiej”
nr POWR.03.05.00-00-Z224/18

Wykonawcę gwarancji Strony postanawiają wyłączyć zastosowanie przepisów Kodeksu cywilnego dotyczących rękojmi za wady."

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza wyłączenia odpowiedzialności Wykonawcy w wyżej wymienionym zakresie.

PYTANIE 3

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów § 9 ust. 2 umowy w taki sposób, że termin "opóźnienie" zostanie zastąpiony terminem "zwłoka"?

Zgodnie z zapisem kary umowne mają być naliczane za "opóźnienie" co przeczy faktycznemu celowi instytucji kary umownej, oraz pozostałym zapisom umowy gdzie kary zostały zastrzeżone na wypadek zwłoki,. Wykonawca powinien ponosić konsekwencje swojego, czy też zależnego od niego działania lub zaniechania, ale odniesienie takiej odpowiedzialności do zwykłego opóźnienia (a więc każdego przekroczenia terminu) jest nieuzasadnione. Oznaczałoby to bowiem, że nawet okoliczności całkowicie niezależne od Wykonawcy, a nawet zawinione przez Zamawiającego, skutkujące przedłużeniem terminu realizacji umowy, będą obciążały Wykonawcę.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany wyżej wymienionych zapisów.

PYTANIE 4

Wykonawca wskazuje, że w umowie nie została zawarta procedura odbioru przedmiotu umowy. W umowie brak jest terminu w jakim Zamawiający zobowiązany jest zakończyć weryfikację przedstawionych mu do odbioru prac. Brak powyższych może utrudniać lub wręcz uniemożliwiać Wykonawcy dotrzymanie terminów realizacji umowy. Z tego względu Wykonawca zwraca się o ujęcie w umowie procedury odbioru i wskazanie w niej terminu w jakim Zamawiający zobowiązany jest dokonać odbioru lub zgłosić wszystkie uwagi do przedmiotu odbioru pod rygorem uznania odbieranego etapu za wykonany bez uwag lub braku możliwości zgłaszania kolejnych uwag na ewentualnych dalszych etapach odbioru tego samego etapu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający uwzględni prośbę Wykonawcy i dokonuje zmiany zapisów umowy stanowiącej załącznik nr 3 do SIWZ

PYTANIE 5

W § 3 ust. 1 Zamawiający wskazał, że w ramach serwisu gwarancyjnego oczekuje usuwania awarii, błędów i usterek Systemu. Wykonawca zwraca się o wskazanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem awarii, błędu oraz usterki oraz określenie w umowie zróżnicowanych czasów naprawy w zależności od kategorii/ ciężaru nieprawidłowości (awaria, błąd i usterka).



ODPOWIEDŹ:

Zmawiający pod pojęciem awarii, błędu oraz usterki rozumie:

AWARIA – uszkodzenie jednego lub więcej elementów Systemu, ograniczające wydajność lub funkcjonalność Systemu lub uniemożliwiająca Zamawiającemu korzystanie z Systemu zgodnie z jego Specyfikacją Techniczną/Instrukcją użytkownika.

BŁĄD – niezdolność do korzystania z Systemu lub niektórych jego funkcji, zgodnych z dokumentacją, powstała z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego.

USTERKA – uszkodzenie jednego lub więcej elementów Systemu, nie wpływające na funkcjonalność i wydajność Systemu, ale niezgodne ze stanem określonym w Umowie,

oraz jednocześnie podtrzymuje wymieniony w SIWZ termin usunięcia każdej nieprawidłowości od momentu zgłoszenia.

PYTANIE 6

W § 3 ust. 1 Zamawiający wskazał, że w ramach umowy oczekuje przeprowadzenia przez Wykonawcę wsparcia instruktazowego. W jaki sposób miałyby się odbywać przedmiotowe wsparcie: zdalnie, czy na miejscu u Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza obie formy wsparcia. Sposób jego przeprowadzenia zostanie ustalony pomiędzy Wykonawcą, a Zamawiającym w trakcie realizacji umowy.

PYTANIE 7

W Załączniku 1, pkt. 5. Wymagania techniczne, pozycja nr 14 Zamawiający napisał:

„System musi pozwalać na instalację w oparciu o bazę danych: MySQL lub MariaDB.”

Zgodnie z art. 29 ust. 2. Ustawy PZP Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. W myśl natomiast ust. 3. powołanego przepisu przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważny".

W naszej opinii sformułowanie użyte przez Zamawiającego ogranicza potencjalną konkurencję i możliwość zastosowania alternatywnej, co najmniej równie dobrej technologii. Wnosimy o dopuszczenie zastosowania rozwiązania równoważnego np. PostgreSQL lub usunięcie punktu.

g.k

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania równoważnego w wyżej wymienionym zakresie.

PYTANIE 8

W Załączniku 1, pkt. 5. Wymagania techniczne, pozycja nr 15 Zamawiający napisał:

„System powinien być wykonany w technologii PHP 7.0 lub wyższej.”

Zgodnie z art. 29 ust. 2. Ustawy PZP Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. W myśl natomiast ust. 3. Powołanego przepisu przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważny".

W naszej opinii sformułowanie użyte przez Zamawiającego ogranicza potencjalną konkurencję i możliwość zastosowania alternatywnej, co najmniej równie dobrej technologii i nie powinno stanowić wymagalnego kryterium wyboru. Wnosimy o dopuszczenie zastosowania rozwiązania równoważnego np. Ruby on Rails lub usunięcie punktu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania równoważnego w wyżej wymienionym zakresie.

Jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp Zamawiający dokonuje zmiany:

- a) w **OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA** stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, w opisie wymagań technicznych, które w miejsce dotychczasowego otrzymuje brzmienie:

”

Wymagania Techniczne

Wymagania ogólne dla architektury Systemu.

Lp	Opis wymagania
1	Planowane środowisko System powinno pracować na zasobach zwirtualizowanych.
2	System musi być działać zgodnie z założeniami architektury trójwarstwowej (warstwa prezentacji, warstwa logiki, warstwa bazy danych).
3	System musi być docelowo oparty o serwer aplikacyjny oraz o serwer bazy danych, przy czym oba te serwery muszą być uruchomione na oddzielnych maszynach.



4	W przypadku zastosowaniu komponentów Open Source przez Wykonawcę, System musi działać w oparciu o ich najnowsze wersje dostępne na rynku w dniu produkcyjnego uruchomienia Systemu.
5	Wszystkie funkcjonalności Systemu i zarządzanie nim muszą być możliwe z poziomu przeglądarki internetowej, bez konieczności instalacji dodatkowego oprogramowania.
6	System musi być wersjonowany. Wszystkie prace wdrożeniowe oraz modyfikacje plików źródłowych muszą być wersjonowane i przechowywane na repozytorium (Git lub SVN), do których Zamawiający będzie miał dostęp.
7	System musi obsługiwać wystąpienia wyjątków. Niedopuszczalne jest wyświetlanie błędów systemu na froncie strony.
8	System musi umożliwiać definiowanie przyjaznych adresów URL.
9	Wszystkie moduły w ramach panelu administracyjnego Systemu muszą posiadać ten sam wygląd oraz logikę działania.
10	System musi funkcjonować w oparciu o budowę modułową. Musi pozwalać na jej rozbudowę, bez naruszenia stabilności modułów już istniejących.
11	Instalacja nowych modułów musi odbywać się bez konieczności wyłączenie / przestoju w funkcjonowaniu Systemu.
12	System musi być możliwy do zainstalowania na systemie operacyjnym MS Windows Server w wersji nie starszej niż ostatnia generacja lub Linux Debian w wersji nie starszej niż ostatnia generacja.
13	System powinien działać w oparciu o serwer http Apache lub NGINX.
14	System musi pozwalać na instalację w oparciu o bazę danych: MySQL lub MariaDB lub równoważny, oraz musi umożliwiać współpracę z systemami już istniejącymi u Zamawiającego
15	System powinien być wykonany w technologii PHP 7.0 bądź wyższej lub równoważny, oraz musi umożliwiać współpracę z systemami już istniejącymi u Zamawiającego
16	System powinien docelowo wykorzystywać narzędzie Redis lub równoważne do przechowywania i cache'owania danych.
17	System powinien wykorzystywać docelowo narzędzie Solr lub równoważne do wsparcia mechanizmów wyszukiwania.

”

- b) W § 3 ust.1, §7, §8 oraz §9, **załącznika nr 3 do SIWZ**, stanowiącym wzór umowy, który w miejsce dotychczasowego otrzymuje brzmienie:

”

§ 3

1. W ramach zamówienia Wykonawca jest zobowiązany do:



Projekt „Nowa jakość kształcenia – podniesienie kompetencji studentów i pracowników Politechniki Świętokrzyskiej”
nr POWR.03.05.00-00-Z224/18

- Przeprowadzenia analizy wymagań funkcjonalnych Systemu, przed przystąpieniem do jego dostawy oraz uruchomienia – niezbędne konsultacje, spotkania (mogą odbywać się w siedzibie Zamawiającego lub zdalnie). Zamawiający wymaga co najmniej 2 spotkań, konsultacji, w wymiarze po 3 godziny każde z nich.
- Przeprowadzenia wsparcia instruktazowego dla wybranych pracowników w ilości 5 dni po 8 godzin roboczych dla 3 pracowników. Zamawiający dopuszcza sposób przeprowadzenia wsparcia w formie zdalnej lub w siedzibie Zamawiającego. Sposób przeprowadzenia wsparcia zostanie ustalony pomiędzy Wykonawcą, a Zamawiającym w trakcie realizacji umowy.
- Przygotowana dokumentacji technicznej.
- Przygotowania i uruchomienia produkcyjnego Systemu.
- Integracji Systemu z USOS.
- Zapewnienie serwisu gwarancyjnego. Zakres gwarancji powinien obejmować usuwanie awarii, błędów i usterek Systemu w terminie do 2 dni od momentu zgłoszenia.
- Udzielenia licencji niewyłącznej Zamawiającemu na korzystanie z Systemu na czas nieokreślony.

§ 7

1. Po uruchomieniu i zintegrowaniu przez Wykonawcę dostarczonego systemu z USOS, Zamawiający w terminie do 7 dni roboczych dokona weryfikacji wybranych funkcjonalności systemu pod względem ich zgodności z opisem przedmiotu zamówienia. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego poprawnego działania zweryfikowanych funkcjonalności, dokona on odbioru przedmiotu zamówienia, który nastąpi na podstawie protokołu odbioru, podpisanego przez obie strony.
2. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego braku lub niepoprawnego działania choćby jednej z weryfikowanych funkcjonalności, Zamawiający powiadomi Wykonawcę, który zobowiązany będzie do dokonania odpowiednich uzupełnień, poprawek w terminie do 7 dni roboczych. Brak uzupełnienia lub wprowadzenia poprawek przez Wykonawcę w wyznaczonym powyżej terminie skutkować będzie naliczaniem przez Zamawiającego kar umownych, o których mowa w § 9 ust. 2 lit. d oraz odmową odbioru przedmiotu umowy.

§ 8

1. Strony postanawiają, że rozliczenie z tytułu realizacji umowy nastąpi na podstawie faktury wystawionej przez Wykonawcę. Podstawą do wystawienia faktury będzie podpisany bez uwag przez obie strony umowy protokół odbioru przedmiotu umowy. Zamawiający dokona płatności faktury w terminie 30 dni od jej dostarczenia pod warunkiem spełnienia wymogu, o którym mowa w zdaniu drugim niniejszego ustępu.
2. Za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

§ 9

1. Strony postanawiają, iż obowiązującą je formę odszkodowania stanowią kary umowne.
2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w następujących wypadkach i wysokościach:
 - a) za opóźnienie w dostawie przedmiotu zamówienia w wysokości 100,00 zł za każdy dzień opóźnienia,
 - b) za opóźnienie w usuwaniu awarii, błędów i usterek systemu w wysokości 100,00 zł za każdy dzień opóźnienia
 - c) za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w kwocie stanowiącej 10 % wynagrodzenia umowy brutto,
 - d) za przekroczenie terminu, o którym mowa w § 7 ust. 2 – w wysokości 200 zł za każdy dzień opóźnienia.
3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego brutto z zastrzeżeniem art. 145 ust.1 ustawy prawo zamówień publicznych.
4. Strony zastrzegają sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego, przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.



”

c) w sekcji III ust. 4 SIWZ który w miejsce dotychczasowego otrzymuje brzmienie

”

4. W ramach zamówienia Wykonawca jest zobowiązany do:

- Przeprowadzenia analizy wymagań funkcjonalnych Systemu, przed przystąpieniem do jego dostawy oraz uruchomienia – niezbędne konsultacje, spotkania (mogą odbywać się w siedzibie Zamawiającego lub zdalnie). Zamawiający wymaga co najmniej 2 spotkań, konsultacji, w wymiarze po 3 godziny każde z nich
- Przeprowadzenia wsparcia instruktazowego dla wybranych pracowników w ilości 5 dni po 8 godzin roboczych dla 3 pracowników. Zamawiający dopuszcza sposób przeprowadzenia wsparcia w formie zdalnej lub w siedzibie Zamawiającego. Sposób przeprowadzenia wsparcia zostanie ustalony pomiędzy Wykonawcą, a Zamawiającym w trakcie realizacji umowy.
- Przygotowania dokumentacji technicznej.
- Przygotowania i uruchomienia produkcyjnego Systemu.
- Integracji Systemu z USOS.
- Zapewnienie serwisu gwarancyjnego. Zakres gwarancji powinien obejmować usuwanie awarii, błędów i usterek Systemu w terminie do 2 dni od momentu zgłoszenia. Zamawiający wymaga min. 24 miesiące okresu gwarancji.
- Udzielenia licencji niewyłącznej Zamawiającemu na korzystanie z Systemu na czas nieokreślony.”

d) w sekcji XII SIWZ który w miejsce dotychczasowego otrzymuje brzmienie:

XII. MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA OFERT

”

1. Ofertę należy złożyć za pośrednictwem Platformy w terminie do **01-09-2020 o godz. 12⁰⁰**.
2. Po upływie terminu, o którym mowa powyżej, złożenie oferty nie będzie możliwe.

Uwaga! O terminie złożenia oferty decyduje czas ostatecznego wysłania oferty, a nie czas rozpoczęcia jej wprowadzenia „

e) w sekcji XIII SIWZ który w miejsce dotychczasowego otrzymuje brzmienie:

”

XIII. MIEJSCE I TERMIN OTWARCIA OFERT

1. Otwarcie ofert nastąpi za pośrednictwem Platformy poprzez ich odszyfrowanie przez Zamawiającego w Politechnice Świętokrzyskiej w Kielcach, Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego nr 7 (Budynek „B”) pokój nr 2.33 w dniu **01-09-2020 o godz. 13⁰⁰**. Otwarcie ofert jest jawne.
2. Informacje z otwarcia ofert zostanie udostępniona za pośrednictwem platformy pod linkiem: <https://tu-kielce.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html> oraz na stronie internetowej www.bip.tu.kielce.pl.”

W pozostałym zakresie SIWZ nie ulega zmianie.

KIEROWNIK
projektu
nr POWR.03.05.00-00-Z224/18


dr inż. Grzegorz Słoni