

Kielce dn. 02.06.2020r.

ATZ -381/15-10/20

**Politechnika Świętokrzyska
Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7**

Informacja o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i unieważnieniu postępowania w zakresie części I prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę wykonania gąsiennicowej platformy, zespołu przenośników taśmowych podawczo-odbiorczych, chwytaka hydraulicznego dla Politechniki Świętokrzyskiej - w ramach realizacji projektu pt. „Opracowanie i demonstracja zrobotyzowanego systemu murarsko-tynkarskiego (ZSMT) do zastosowania w przemyśle budowlanym” akronim : ZSMT nr umowy: POIR. 04.01.02-00-0045/18, finansowanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój w ramach podziałania 4.1.2 – Regionalne Agendy Naukowo Badawcze

Zamawiający działając w oparciu o art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019r., poz. 1843), zwanej dalej Pzp, unieważnia dokonaną czynność wyboru najkorzystniejszej oferty **w zakresie części I** w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **na usługę wykonania gąsiennicowej platformy, zespołu przenośników taśmowych podawczo-odbiorczych, chwytaka hydraulicznego dla Politechniki Świętokrzyskiej**

oraz na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 Pzp w związku z art. 93 ust 3 Pzp informuje, że postępowanie w zakresie części I zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp, tj. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE

Po wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający ustalił iż oferta została podpisana przez osobę, która nie posiadała pełnomocnictwa do złożenia oferty oraz zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zatem na etapie analizy i oceny ofert Zamawiający błędnie przyjął umocowanie do podpisania oferty oraz zawarcia umowy i nie wezwał Wykonawcy w trybie art 26 ust 3a Pzp do złożenia pełnomocnictwa. Oferta musi być podpisana przez osobę umocowaną. Brak umocowania do złożenia oferty lub niewykazanie umocowania powoduje nieważność oferty. Na tym etapie postępowania nie jest możliwe uzupełnienie pełnomocnictwa, zatem wada ma charakter trwały niemożliwy do usunięcia i uniemożliwia w zakresie części I zawarcie umowy niepodlegającej unieważnieniu. W związku z powyższym w zakresie części I Zamawiający dokonał czynności jak na wstępie.

KANCLERZ

dr inż. Kazimierz Sokołowski