

**Politechnika Świętokrzyska  
Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7**

**Informacja wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019.1843 t.j.), zwanej dalej Pzp, Politechnika Świętokrzyska informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem dla Politechniki Świętokrzyskiej** :

- W zakresie **części I** za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4 **FRAMKO 2 SP. Jawna J. Strykowski, S. Miazga, ul. Duża 22, 25-013 Kielce**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

Zamawiający informuje, że w części I oferta nr 2 MARKSOFT Marek Kundera, ul. Warszawska 25A, 25-512 Kielce, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, tj. treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Zamawiający wymagał dostawy komputera przenośnego wraz z oprogramowaniem, a Wykonawca zaoferował urządzenie wielofunkcyjne z automatycznym duplexem.

- W zakresie **części II** postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 tj. nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu

Zamawiający informuje, że oferta nr 2 MARKSOFT Marek Kundera, ul. Warszawska 25A, 25-512 Kielce, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, tj. treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Zamawiający wymagał dostawy komputera przenośnego z funkcją pióra dotykowego, a Wykonawca zaoferował monitor.

- W zakresie **części III** za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4 **FRAMKO 2 SP. Jawna J. Strykowski, S. Miazga, ul. Duża 22, 25-013 Kielce**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

- W zakresie **części IV** za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4 **FRAMKO 2 SP. Jawna J. Strykowski, S. Miazga, ul. Duża 22, 25-013 Kielce**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

Zamawiający informuje, że w części IV oferta nr 2 MARKSOFT Marek Kundera, ul. Warszawska 25A, 25-512 Kielce, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, tj. treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Zamawiający wymagał dostawy komputera stacjonarnego oraz monitora, a Wykonawca zaoferował urządzenie wielofunkcyjne z automatycznym duplexem

- W zakresie **części V** za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4 **FRAMKO 2 SP. Jawna J. Strykowski, S. Miazga, ul. Duża 22, 25-013 Kielce**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

Zamawiający informuje, że w części V oferta nr 2 MARKSOFT Marek Kundera, ul. Warszawska 25A, 25-512 Kielce, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, tj. treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Zamawiający wymagał dostawy komputera przenośnego z oprogramowaniem Microsoft Office, a Wykonawca zaofertował drukarkę laserową z automatycznym duplexem

- W zakresie **części VI** za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4 **FRAMKO 2 SP. Jawna J. Strykowski, S. Miazga, ul. Duża 22, 25-013 Kielce**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

Zamawiający informuje, że w części VI oferta nr 2 MARKSOFT Marek Kundera, ul. Warszawska 25A, 25-512 Kielce, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, tj. treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Zamawiający wymagał dostawy komputera przenośnego oraz oprogramowania, a Wykonawca zaofertował urządzenie wielofunkcyjne.

- W zakresie **części VII** za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4 **FRAMKO 2 SP. Jawna J. Strykowski, S. Miazga, ul. Duża 22, 25-013 Kielce**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

Zamawiający informuje, że w części VII oferta nr 2 MARKSOFT Marek Kundera, ul. Warszawska 25A, 25-512 Kielce, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, tj. treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Zamawiający wymagał dostawy komputera stacjonarnego i drukarki laserowej, a Wykonawca zaofertował urządzenie wielofunkcyjne.

- W zakresie **części VIII** za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4 **FRAMKO 2 SP. Jawna J. Strykowski, S. Miazga, ul. Duża 22, 25-013 Kielce**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

Zamawiający informuje, że w części VIII oferta nr 2 MARKSOFT Marek Kundera, ul. Warszawska 25A, 25-512 Kielce, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, tj. treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Zamawiający wymagał dostawy dysków twardych, zasilaczy komputerowych oraz pamięci RAM, a Wykonawca zaofertował monitor.

- W zakresie **części IX** postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 tj. nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu

Zamawiający informuje, że oferta nr 2 MARKSOFT Marek Kundera, ul. Warszawska 25A, 25-512 Kielce, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, tj. treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Zamawiający wymagał dostawy drukarki, a Wykonawca zaofertował komputer przenośny.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że postępowanie w zakresie części IX zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 tj. nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu

- zakresie **części X** za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3 **MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert, ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

Zamawiający informuje, że w części X oferta nr 1 System Data Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec, została odrzucona na podstawie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą.

W przedmiotowym postępowaniu komunikacja między Zamawiającym, a Wykonawcami w szczególności składanie ofert oraz oświadczeń, w tym oświadczenia składanego w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Zgodnie z art. 10a ust 5 Pzp, Oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenia, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej, i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Z treści wyżej wymienionego artykułu wynika bezwzględny nakaz sporządzenia oferty pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej i opatrzenia jej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Opatrzenie oferty kwalifikowanym podpisem elektronicznym wyraża wolę wywołania określonych skutków prawnych – złożenie oferty. Brak podpisu pod ofertą skutkuje nieważnością oferty z mocy prawa.

W związku z powyższym, oferta oraz wszelkie dokumenty i oświadczenia złożone wraz z ofertą powinny być sporządzone, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wykonawca złożył ofertę oraz załączone do niej dokumenty w jednym pliku, który opatrzył kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zatem dokument jakim jest oferta nie został opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

**Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.**

**CZĘŚĆ I**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto - 60%	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji (miesiące) - 20%	Liczba pkt w kryterium Czas usuwania awarii (dni) - 10%	Liczba pkt w kryterium Czas usuwania awarii (dni) - 10%	RAZEM
4	FRAMKO 2 Sp. J. J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce	60,00	20,00	10,00	10,00	100,00

**CZĘŚĆ III**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto - 60%	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji (miesiące) - 20%	Liczba pkt w kryterium Czas usuwania awarii (dni) - 10%	Liczba pkt w kryterium Czas usuwania awarii (dni) - 10%	RAZEM
4	FRAMKO 2 Sp. J. J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce	60,00	20,00	10,00	10,00	100,00

**CZĘŚĆ IV**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto - 60%	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji (miesiące) - 20%	Liczba pkt w kryterium Czas usuwania awarii (dni) - 10%	Liczba pkt w kryterium Czas usuwania awarii (dni) - 10%	RAZEM
3	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert, ul.	53,99	20,00	10,00	10,00	93,99

	W.Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce					
4	FRAMKO 2 Sp. J. J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce	60,00	20,00	10,00	10,00	100,00

#### CZĘŚĆ V

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	RAZEM
		Cena oferty brutto - 60%	Okres gwarancji (miesiące) - 20%	Czas usuwania awarii (dni) - 10%	Czas usuwania awarii (dni) - 10%	
4	FRAMKO 2 Sp. J. J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce	60,00	20,00	10,00	10,00	100,00

#### CZĘŚĆ VI

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	RAZEM
		Cena oferty brutto - 60%	Okres gwarancji (miesiące) - 20%	Czas usuwania awarii (dni) - 10%	Czas usuwania awarii (dni) - 10%	
4	FRAMKO 2 Sp. J. J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce	60,00	20,00	10,00	10,00	100,00

#### CZĘŚĆ VII

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	RAZEM
		Cena oferty brutto - 60%	Okres gwarancji (miesiące) - 20%	Czas usuwania awarii (dni) - 10%	Czas usuwania awarii (dni) - 10%	
3	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert, ul. W.Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce	53,98	20,00	10,00	10,00	93,98
4	FRAMKO 2 Sp. J. J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce	60,00	20,00	10,00	10,00	100,00

#### CZĘŚĆ VIII

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	RAZEM
		Cena oferty brutto - 60%	Okres gwarancji (miesiące) - 20%	Czas usuwania awarii (dni) - 10%	Czas usuwania awarii (dni) - 10%	
3	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert, ul.	54,78	0,00	10,00	10,00	74,78

	W.Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce					
4	FRAMKO 2 Sp. J. J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce	60,00	20,00	10,00	10,00	100,00

**CZĘŚĆ X**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto - 60%	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji (miesiące) - 20%	Liczba pkt w kryterium Czas usuwania awarii (dni) - 10%	Liczba pkt w kryterium Czas usuwania awarii (dni) - 10%	RAZEM
3	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert, ul. W.Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce	60,00	20,00	10,00	10,00	100,00

KANCLERZ

dr Inż. Kazimierz Sokołowski