

**Regulamin przeprowadzania postępowań
w sprawie nadania stopnia doktora
w Politechnice Świętokrzyskiej**

(tekst jednolity uwzględniający zmiany wprowadzone uchwałami Senatu Nr 279/19 i 283/19)

Spis treści

<i>Rozdział 1. Postanowienia ogólne</i>	4
§ 1. [Zakres regulacji]	4
§ 2. [Pojęcia].....	4
§ 3. [Stosowanie KPA]	4
§ 4. [Tryby przygotowania rozprawy].....	4
§ 5. [Wymogi nadania stopnia doktora].....	4
<i>Rozdział 2. Wyznaczenie promotora lub promotorów</i>	5
§ 6. [Opieka nad przygotowaniem rozprawy]	5
§ 7. [Wymogi stawiane promotorom].....	5
§ 8. [Powoływanie promotorów w szkole doktorskiej]	6
§ 9. [Powołanie promotora w trybie eksternistycznym]	6
§ 10. [Zmiana promotora lub promotora pomocniczego w trybie eksternistycznym]	6
<i>Rozdział 3. Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej</i>	6
§ 11. [Treść rozprawy doktorskiej]	6
§ 12. [Forma rozprawy doktorskiej]	7
§ 13. [Załączniki do rozprawy doktorskiej]	7
<i>Rozdział 4. Wszczęcie postępowania</i>	7
§ 14. [Weryfikacja efektów uczenia się].....	7
§ 15. [Opinia promotora]	8
§ 16. [Wniosek o wszczęcie postępowania]	8
§ 17. [Wszczęcie postępowania]	9
<i>Rozdział 5. Komisja doktorska</i>	9
§ 18. [Skład komisji doktorskiej]	9
§ 19. [Zadania i tryb działania komisji doktorskiej]	10
<i>Rozdział 6. Recenzenci i recenzje</i>	10
§ 20. [Wymogi stawiane recenzentom]	10
§ 21. [Powołanie recenzentów]	10
§ 22. [Sporządzenie recenzji]	11
<i>Rozdział 7 skreślony</i>	11
§ 23. [Egzaminy doktorskie]	11
§ 24. [Komisje egzaminacyjne].....	11
§ 25. [Przeprowadzanie egzaminów]	11
<i>Rozdział 8. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej</i>	11
§ 26. [Dopuszczenie do publicznej obrony]	11
§ 27. [Udostępnienie rozprawy doktorskiej].....	12
§ 28. [Przebieg publicznej obrony].....	12
§ 29. [Głosowanie]	12
<i>Rozdział 9. Decyzja w sprawie nadania stopnia doktora</i>	12
§ 30. [Decyzja w sprawie nadania stopnia]	12
<i>Rozdział 10. Odwołania</i>	13
§ 31. [Tryb złożenia odwołania]	13
<i>Rozdział 11. Opłaty</i>	13
§ 32. [Zasady ustalania kosztów postępowania].....	13
§ 33. [Zwolnienia z opłat]	14
<i>Rozdział 12. Przepisy szczególne i końcowe</i>	14
§ 34. [Wspólne nadawanie stopnia].....	14
§ 35. [Nadawanie stopnia w dziedzinie].....	14
§ 36. [Okres przejściowy]	14
§ 37. [Wejście w życie]	15

Załącznik nr 1 – Wzór wniosku o wyznaczenie promotora

Załącznik nr 2 – Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się

Załącznik nr 3 – Wzór zaświadczenia

Załącznik nr 4 – Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Załącznik nr 5 - Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego

Załącznik nr 6 – Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej

Rozdział 1. Postanowienia ogólne

§ 1. [Zakres regulacji]

1. Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, dla których podmiotem doktryzującym, o którym mowa w art. 185 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668; z późn. zm.) jest Politechnika Świętokrzyska.
2. Organem Politechniki Świętokrzyskiej właściwym do nadawania stopnia doktora jest Senat.

§ 2. [Pojęcia]

Przez użyte w niniejszym regulaminie pojęcia rozumie się odpowiednio:

- 1) kandydat – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, niezależnie od trybu w jakim przygotował rozprawę doktorską;
- 2) komisja awansu – komisję awansu naukowego właściwą dla dyscypliny, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia, o której mowa w § 29 statutu;
- 3) dyrektor naukowy dyscypliny – dyrektora naukowego dyscypliny właściwego dla dyscypliny, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia, o którym mowa w § 41 statutu;
- 4) KPA – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2018 poz. 2096; z późn. zm.);
- 5) rada dyscypliny – radę dyscypliny właściwą dla dyscypliny, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia, o której mowa w § 43 statutu;
- 6) regulamin – niniejszy regulamin;
- 7) Senat – Senat Politechniki Świętokrzyskiej;
- 8) statut – Statut Politechniki Świętokrzyskiej;
- 9) szkoła doktorska – szkołę doktorską Politechniki
- 10) Uczelnia lub Politechnika – Politechnikę Świętokrzyską;
- 11) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668; z późn. zm.).

§ 3. [Stosowanie KPA]

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.

§ 4. [Tryby przygotowania rozprawy]

Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:

- 1) kształcenia doktorantów w szkole doktorskiej;
- 2) eksternistycznym;
- 3) studiów doktoranckich.

§ 5. [Wymogi nadania stopnia doktora]

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;

- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
 - 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
 - 5) zdała egzamin doktorski z dodatkowej dyscypliny.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Potwierdzenia spełnienia tego wymagania dokonuje komisja awansu na podstawie pisemnych opinii co najmniej dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora, z których co najwyżej jedna może być zatrudniona w Politechnice. Nauczycieli tych wskazuje komisja awansu z grona profesorów reprezentujących dyscyplinę i specjalność naukową kandydata.
3. Osoba, o której mowa w ust. 2, po nadaniu stopnia doktora uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Rozdział 2. Wyznaczenie promotora lub promotorów

§ 6. [Opieka nad przygotowaniem rozprawy]

Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:

- 1) promotora lub promotorów albo
- 2) promotora i promotora pomocniczego.

§ 7. [Wymogi stawiane promotorom]

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat w drodze uchwały, po uzyskaniu rekomendacji komisji awansu uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
4. Osoba powołana na funkcję promotora pomocniczego, która przed zakończeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora uzyskała stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, pełni funkcję promotora pomocniczego do czasu zakończenia tego postępowania, z zastrzeżeniem § 10.
5. Promotorem lub promotorem pomocniczym nie może zostać osoba, która:
 - 1) w okresie ostatnich 5 lat:
 - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub

- b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
- 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.

§ 8. [Powoływanie promotorów w szkole doktorskiej]

Szczegółowe zasady powoływania promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla doktorantów szkoły doktorskiej określa jej regulamin.

§ 9. [Powołanie promotora w trybie eksternistycznym]

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa pisemny wniosek do komisji awansu o wyznaczenie:
 - 1) promotora lub promotorów albo
 - 2) promotora i promotora pomocniczego- przy czym do wniosku załącza się zgodę osób proponowanych na funkcje promotora lub promotora pomocniczego.
2. Wyznaczenie więcej niż jednego promotora jest dopuszczalne w przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym lub we współpracy z innym podmiotem, a w szczególności inną uczelnią lub przedsiębiorstwem.
3. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1, oraz listę wymaganych załączników określa załącznik nr 1.
4. Przed rozpatrzeniem wniosku, komisja awansu:
 - 1) weryfikuje czy zgłoszeni kandydaci, o których mowa w ust. 1, spełniają wymogi określone w § 7;
 - 2) może zasięgnąć opinii rady dyscypliny, organów właściwych podmiotów, lub wystąpić o zgodę Senatu w sprawie powołania określonych osób na funkcję promotora lub promotora pomocniczego.
5. Komisja awansu w drodze uchwały podjętej w głosowaniu tajnym, odpowiednio:
 - 1) wyznacza:
 - a) promotora lub promotorów albo
 - b) promotora i promotora pomocniczego
 - 2) odmawia wyznaczenia osób, o których mowa w pkt 1.
6. Uchwała wygasa, jeżeli w ciągu 3 lat od jej wydania kandydat nie złoży wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Wygaśnięcie następuje z ostatnim dniem trzyletniego terminu.

§ 10. [Zmiana promotora lub promotora pomocniczego w trybie eksternistycznym]

1. Komisja awansu na pisemny wniosek może, w drodze uchwały, zmienić powołanego promotora lub promotora pomocniczego powołanych w trybie określonym w § 9.
2. Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego może złożyć kandydat, promotor lub promotor pomocniczy.

Rozdział 3. Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej

§ 11. [Treść rozprawy doktorskiej]

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.

§ 12. [Forma rozprawy doktorskiej]

1. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
2. Szczegółowe wymagania techniczne dotyczące rozprawy doktorskiej i jej formy określa zarządzenie Rektora.

§ 13. [Załączniki do rozprawy doktorskiej]

1. Do rozprawy doktorskiej dołącza się:
 - 1) streszczenie w języku angielskim;
 - 2) streszczenie w języku polskim - jeżeli rozprawa doktorska jest przygotowana w języku obcym;
 - 3) opis w językach polskim i angielskim - jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
 - 4) oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie – jeżeli rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, z zastrzeżeniem ust. 2-3.
2. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów.
3. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, jego trwałego uszczerbku na zdrowiu lub z powodu innych okoliczności uniemożliwiających uzyskanie wymaganego oświadczenia. O fakcie niemożności uzyskania określonych oświadczeń współautorów kandydat informuje Rektora w pisemnym oświadczeniu zawierającym wskazanie przyczyn je uzasadniających.

Rozdział 4. Wszczęcie postępowania

§ 14. [Weryfikacja efektów uczenia się]

1. Wobec kandydata, który przygotował rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym, przeprowadza się weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji kandydat składa do komisji awansu przed złożeniem wniosku, o którym mowa w § 9 ust. 1. Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji określa załącznik nr 2.
3. Na podstawie wniosku komisja awansu powołuje zespół egzaminacyjny w składzie 3 albo 5 osób, który przeprowadza weryfikację efektów uczenia się. Członkiem zespołu egzaminacyjnego może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której kandydat zamierza ubiegać się o nadanie stopnia doktora. W przypadku dyscypliny dodatkowej do składu komisji egzaminacyjnej dołącza się specjalistę z danej dyscypliny jako osobę egzaminującą.
4. Weryfikacja efektów uczenia się polega na przeprowadzeniu ustnego egzaminu z zakresu wiedzy adekwatnego do dyscypliny w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia, określonego przez zespół egzaminacyjny. Zakres egzaminu podaje się kandydatowi co najmniej na 30 dni przed terminem egzaminu, przy czym musi on odpowiadać kwalifikacjom na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.

5. Po przeprowadzeniu egzaminu zespół egzaminacyjny w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów podejmuje uchwałę o pozytywnej weryfikacji albo negatywnej weryfikacji efektów uczenia się, o których mowa w ust. 1.
6. W przypadku pozytywnej weryfikacji, kandydatowi wydaje się zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Wzór zaświadczenia określa załącznik nr 3. Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w Politechnice i przez okres nie dłuższy niż 3 lata.
7. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich komisja awansu na wniosek kandydata może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

§ 15. [Opinia promotora]

1. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, kandydat składa promotorowi lub promotorom rozprawę doktorską wraz z załącznikami w celu sporządzenia pisemnej opinii. Rozprawę wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
2. Promotor lub promotorzy, o których mowa w ust. 1, sporządzają pisemne opinie na temat przedłożonej rozprawy doktorskiej oceniając, czy rozprawa spełnia wymogi określone w § 11-12. Opinia może być pozytywna albo negatywna.
3. Na sporządzenie opinii, o której mowa w ust. 2, promotor lub promotorzy mają 30 dni. W szczególnie uzasadnionych przypadkach przewodniczący komisji awansu może wydłużyć termin na sporządzenie opinii, jednak nie dłużej niż o 14 dni.
4. Sporządzone opinie promotor lub promotorzy, o których mowa w ust. 1, przekazują niezwłocznie:
 - 1) kandydatowi;
 - 2) przewodniczącemu komisji awansu;
 - 3) dyrektorowi szkoły doktorskiej – jeżeli kandydat był jej doktorantem.

§ 16. [Wniosek o wszczęcie postępowania]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata.
2. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wraz z załącznikami kandydat składa Rektorowi. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
3. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania określa załącznik nr 4.
4. Do wniosku załącza się:
 - 1) rozprawę doktorską wraz z załącznikami, o których mowa w § 13;
 - 2) pozytywną opinię promotora lub opinie promotorów, o których mowa w § 15;
 - 3) życiorys naukowy;
 - 4) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 5) kopię suplementu do dyplomu, o którym mowa w pkt 4;
 - 6) wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
 - 7) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;

- 8) zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, o którym mowa w § 14 ust. 6 – w przypadku kandydatów przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym.
5. Do wniosku kandydat załącza kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Wykaz dopuszczalnych certyfikatów określa załącznik nr 5.
6. W celu poświadczenia za zgodność z oryginałem, kandydat przedstawia do wglądu oryginały dokumentów, o których mowa w ust. 4 pkt 4-5 oraz ust. 5.

§ 17. [Wszczęcie postępowania]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora zostaje wszczęte wobec osoby, która:
 - 1) spełnia wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1-3 lub § 5 ust. 2;
 - 2) wraz z wnioskiem złożyła rozprawę doktorską oraz pozytywną opinię promotora lub promotorów - z chwilą doręczenia kompletnego wniosku wraz z załącznikami zgodnie z § 16 ust. 2.
2. Komisja awansu dokonuje weryfikacji spełniania wymogów wszczęcia postępowania w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku o wszczęcie postępowania. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, komisja awansu sprawdza ją z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy. Wynik weryfikacji komisja awansu przekazuje niezwłocznie Rektorowi.
3. W przypadku spełnienia wymogów, o których mowa w ust. 1, komisja awansu przekazuje Senatowi propozycję składu komisji doktorskiej ze wskazaniem przewodniczącego i sekretarza.
4. W przypadku niespełnienia wymogów, o których mowa w ust. 1, Senat wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.
5. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 4, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Postanowienie wydane w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczne.
6. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje więcej niż jedną dyscyplinę, to weryfikacji wskazanej w ust. 2 i wskazania propozycji składu komisji doktorskiej dokonują odpowiednie komisje awansu na wspólnym posiedzeniu.

Rozdział 5. Komisja doktorska

§ 18. [Skład komisji doktorskiej]

1. Dla każdego wszczętego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora Senat, na podstawie rekomendacji komisji awansu, powołuje komisję doktorską.
2. Z zastrzeżeniem § 35 ust. 3, komisja doktorska składa się z:
 - 1) dyrektora naukowej dyscypliny;
 - 2) promotora lub promotorów;
 - 3) trzech recenzentów po ich powołaniu;
 - 4) co najmniej siedmiu członków powoływanych spośród członków rady dyscypliny, reprezentujących obszar wiedzy, do którego zakwalifikowano rozprawę doktorską:
 - a) posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, lub
 - b) posiadających uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie, o której mowa w lit. a.
3. Jeżeli ze względu na aktualny skład osobowy komisji awansu lub rady danej dyscypliny niemożliwe jest powołanie członków, o których mowa w ust. 2 pkt. 4, w liczbie 7, Senat uzupełnia skład komisji

doktorskiej członkami rady dyscypliny spoza obszaru wiedzy, do którego zakwalifikowano rozprawę doktorską posiadającymi uprawnienia, o których mowa w ust. 2 pkt. 4 lit a.

4. Jeżeli ze względu na aktualny skład osobowy rady danej dyscypliny niemożliwe jest powołanie członków, o których mowa w ust. 2 pkt. 4, w liczbie 7, Senat powołuje do składu komisji doktorskiej wszystkich członków rady dyscypliny, posiadających uprawnienia o których mowa w ust. 2 pkt. 4.
5. Przy powołaniu komisji doktorskiej Senat wyznacza przewodniczącego i sekretarza komisji doktorskiej spośród jej członków.
6. Promotor pomocniczy może uczestniczyć bez prawa głosu w posiedzeniach komisji doktorskiej, w tym w części niejawniej obrony rozprawy doktorskiej.

§ 19. [Zadania i tryb działania komisji doktorskiej]

1. Komisja doktorska:
 - 1) wyznacza recenzentów;
 - 2) *(skreślony)*.
 - 3) wydaje postanowienia w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony;
 - 4) wyznacza, w porozumieniu z recenzentami, termin publicznej obrony;
 - 5) przeprowadza publiczną obronę;
 - 6) wydaje postanowienia w sprawie przyjęcia publicznej obrony;
 - 7) przygotowuje projekt decyzji Senatu w sprawie nadania stopnia doktora wraz z jego uzasadnieniem.
2. Komisja doktorska wydaje postanowienia w formie uchwał podejmowanych w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków komisji. Komisja nie może podejmować uchwał pod nieobecność przewodniczącego lub sekretarza.
3. Posiedzenia komisji doktorskiej zwołuje i przewodniczy im przewodniczący tej komisji.
4. Za prawidłowe dokumentowanie przebiegu czynności podejmowanych przez komisję doktorską odpowiada jej sekretarz.
5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, udział w pracach komisji doktorskiej może odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jednoczesne i bezpośrednie przekazywanie obrazu i dźwięku.

Rozdział 6. Recenzenci i recenzje

§ 20. [Wymogi stawiane recenzentom]

1. Recenzentem w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora może być osoba spełniająca wymogi, o których mowa w § 7 ust. 1-2, która posiada dorobek naukowy i doświadczenie w obszarze wiedzy, do którego zaliczono rozprawę, pozwalające na sporządzenie rzetelnej recenzji rozprawy doktorskiej.
2. Recenzentem nie może być osoba:
 - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności; w szczególności posiadającą wspólne publikacje lub okres pracy w jednym zespole naukowym.
 - 2) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 – w okresie trwania tej kary;
 - 3) będąca pracownikiem Politechniki;
 - 4) będąca pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest kandydat.

§ 21. [Powołanie recenzentów]

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się 3 recenzentów.
2. Kandydata na recenzenta może zaproponować każdy członek komisji doktorskiej, uzasadniając swoją propozycję. Członkowie komisji doktorskiej proponują co najmniej 6 kandydatów na recenzentów.

3. Recenzentów wyłania w drodze tajnego głosowania komisja awansu spośród zaproponowanych kandydatów. Głosowanie przeprowadza protokolarnie przewodniczący komisji awansu na jej posiedzeniu.
4. *(skreślony)*.
5. Recenzentów powołuje się nie później niż w ciągu 30 dni od dnia wszczęcia postępowania. Jeżeli termin ten przypada na miesiące lipiec lub sierpień, to wyznaczenia recenzentów dokonuje się na posiedzeniu w miesiącu wrześniu.
6. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, a także funkcji recenzenta, o którym mowa w art. 238 ust. 2 ustawy.
7. Po wyznaczeniu recenzentów dyrektor naukowy dyscypliny, z upoważnienia Rektora, niezwłocznie zawiera z nimi umowy o sporządzenie recenzji. Umowa określa w szczególności termin sporządzenia recenzji, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.

§ 22. [Sporządzenie recenzji]

1. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w § 11-12.
3. Treść i konkluzja recenzji muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
4. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
5. Recenzenci niezwłocznie przekazują przewodniczącemu komisji doktorskiej sporządzone recenzje w formie papierowej opatrzonej własnoręcznym podpisem recenzenta.

Rozdział 7 *skreślony*

§ 23. [Egzaminy doktorskie]

(skreślony)

§ 24. [Komisje egzaminacyjne]

(skreślony)

§ 25. [Przeprowadzanie egzaminów]

(skreślony)

Rozdział 8. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

§ 26. [Dopuszczenie do publicznej obrony]

1. Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, wydaje postanowienie w sprawie dopuszczenia kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz wypełniła warunki, o których mowa w § 5 ust. 1.
3. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.

§ 27. [Udostępnienie rozprawy doktorskiej]

1. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Politechniki:
 - 1) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,
 - 2) recenzje.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

§ 28. [Przebieg publicznej obrony]

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej.
2. Dla ważności obrony rozprawy doktorskiej wymaga się, aby udział w niej wzięli:
 - 1) kandydat;
 - 2) co najmniej dziewięciu członków komisji w tym: promotor lub promotorzy, co najmniej dwóch recenzentów, przewodniczący i sekretarz.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
4. Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej określa załącznik nr 6.

§ 29. [Głosowanie]

1. Po zakończeniu części jawnej obrony rozprawy doktorskiej, w ramach części niejawnej komisja doktorska po przeprowadzeniu dyskusji:
 - 1) wydaje postanowienie w sprawie przyjęcia tej obrony;
 - 2) przygotowuje projekt decyzji Senatu w sprawie nadania stopnia doktora.
2. W przypadku przyjęcia publicznej obrony, przewodniczący komisji doktorskiej podaje informację uczestnikom jawnego posiedzenia komisji doktorskiej o dziedzinie i dyscyplinie, w której kandydat ma uzyskać stopień doktora oraz informuje o zamiarze przedstawienia Senatowi projektu decyzji o nadaniu kandydatowi stopnia doktora.
3. Senat wyróżnia pracę doktorską na podstawie rekomendacji komisji awansu. Zasady wyróżniania prac doktorskich określa Senat.
4. W przypadku nieprzyjęcia publicznej obrony, przewodniczący komisji doktorskiej ogłasza, że komisja doktorska nie przyjęła publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz informuje o zamiarze przedstawienia Senatowi projektu decyzji o odmowie nadania kandydatowi stopnia doktora.
5. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej niezwłocznie przekazuje całą dokumentację postępowania Rektorowi.

Rozdział 9. Decyzja w sprawie nadania stopnia doktora

§ 30. [Decyzja w sprawie nadania stopnia]

1. Na podstawie postanowienia komisji doktorskiej oraz projektu decyzji, o których mowa w § 29 ust. 1 pkt 1-2, komisja awansu przekazuje Senatowi rekomendację w zakresie decyzji o nadaniu stopnia doktora.

Senat wydaje decyzję administracyjną w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora. W posiedzeniu Senatu, w ramach którego ma zostać wydana decyzja, z głosem doradczym bierze udział przewodniczący komisji doktorskiej lub z jego upoważnienia sekretarz tej komisji.

2. Przed podjęciem uchwały Senat może zwrócić się do przewodniczącego lub sekretarza komisji doktorskiej o przedstawienie przebiegu postępowania i obrony rozprawy doktorskiej.
3. Uchwała Senatu podejmowana jest w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Senatu zatrudnionych na stanowiskach profesora lub profesora uczelni.
4. W głosowaniu Senatu w sprawie nadania stopnia doktora głosują wyłącznie członkowie Senatu zatrudnieni na stanowiskach profesora lub profesora uczelni.

Rozdział 10. Odwołania

§ 31. [Tryb złożenia odwołania]

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Senatu.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Po wniesieniu odwołania Rektor zleca komisji doktorskiej sporządzenie opinii na temat zasadności odwołania. Komisja doktorska sporządza opinię w terminie 2 miesięcy od dnia wniesienia odwołania.
4. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 3, Senat:
 - 1) może uchylić lub zmienić zaskarżoną decyzję – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie albo
 - 2) przyjmuje opinię, o której mowa w ust. 3, w drodze uchwały i przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy
- w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Rozdział 11. Opłaty

§ 32. [Zasady ustalania kosztów postępowania]

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Opłatę wnosi się na rzecz Politechniki.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń i koszty obsługi administracyjnej postępowania.
4. W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
 - 1) każdego promotora powołanego w postępowaniu - 83% wynagrodzenia profesora;
 - 2) promotora pomocniczego - 50% wynagrodzenia profesora;
 - 3) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu - 27% wynagrodzenia profesora.
5. Wynagrodzenie promotora i promotora pomocniczego wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.
6. Wynagrodzenie recenzenta wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu Politechnice recenzji spełniającej wymogi, o których mowa w § 22.
7. Koszt obsługi administracyjnej przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wynosi 30% sumy kosztów wynagrodzeń, o których mowa w ust. 4.
8. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania.

9. Przez wynagrodzenie profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określonego rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.

§ 33. [Zwolnienia z opłat]

1. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej lub w trybie studiów doktoranckich Politechniki.
2. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
3. W uzasadnionych przypadkach podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na wniosek kandydata Rektor może zwolnić go z opłaty w całości lub w części.

Rozdział 12. Przepisy szczególne i końcowe

§ 34. [Wspólne nadawanie stopnia]

1. Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie wspólnie przez Politechnikę oraz inne uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie z zastrzeżeniem, że każda z jednostek współpracujących posiada w danej dyscyplinie kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.
2. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

§ 35. [Nadawanie stopnia w dziedzinie]

1. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny w ramach której ma być nadany stopień, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, stopień doktora może być nadany w dziedzinie nauki jeżeli Politechnika posiada kategorię naukową A+, A albo B+ w ponad połowie dyscyplin zawierających się w tej dziedzinie.
3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, komisja doktorska w części, o której mowa w § 18 ust. 2 pkt 3, liczy po 5 członków powołanych spośród członków rad dyscyplin które obejmuje rozprawa doktorska.

§ 36. [Okres przejściowy]

1. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów na zasadach określonych w § 9 niniejszego regulaminu.
2. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach obowiązujących przed dniem wejścia w życie regulaminu.
3. Do osiągnięć, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 3, zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

- b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87 z późn. zm.) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
- 2) monografie naukowe wydane przez:
- a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.
4. Wszczęte i niezakończone przed dniem 30 września 2019 r. postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych z tym, że czynności w kolejnych krokach w procesie promocyjnym podejmuje komisja awansu naukowego, powołana przez Senat w odpowiadającej pracy doktorskiej dyscyplinie naukowej.
 5. Wydziałowa dokumentacja postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przekazywana jest przewodniczącemu komisji awansu naukowego w danej dyscyplinie.
 6. Przewodniczący komisji awansu naukowego w danej dyscyplinie przejmuje dotychczasowe obowiązki dziekana związane z niezakończonym przewodem doktorskim.
 7. Obrony prac doktorskich realizowanych dotychczas przed radami wydziałów po dniu 30.09.2019 odbywają się przed radami dyscyplin.
 8. Komisje doktorskie i komisje egzaminacyjne powołane na mocy dotychczasowych przepisów przez rady wydziału stają się komisjami doktorskimi i odpowiednio komisjami egzaminacyjnymi właściwymi w danym przewodzie doktorskim.
 9. Obrony prac doktorskich odbywają się przed komisjami doktorskim określonymi w ust. 8 w niezmienionym składzie, z zastrzeżeniem ust. 10.
 10. Komisja awansu naukowego uzupełnia skład komisji doktorskiej lub powołuje komisję egzaminacyjną w nowym składzie w przypadku, gdy dotychczasowy członek komisji z przyczyn obiektywnych nie może pełnić swojej funkcji. W przypadku komisji doktorskiej nowego członka wybiera się spośród członków rady dyscypliny.
 11. W przypadku nie powołania w dotychczasowym toku przewodu doktorskiego komisji doktorskich lub egzaminacyjnych, komisja awansu naukowego powołuje odpowiednie komisje zgodnie z zasadami obowiązującymi do dnia 30 kwietnia 2019 r.
 12. Realizację zobowiązań finansowych Uczelni powstałych w toku przewodu doktorskiego, w szczególności wobec recenzentów i promotora przejmuje Rektor.

§ 37. [Wejście w życie]

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r. i ma zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych od tego dnia.