

ATZ-381/30-6/19

### WSZYSCY WYKONAWCY

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. **Budowa stadionu lekkoatletycznego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną**

W związku z wniesionymi zapytaniami wykonawców o wyjaśnienie niektórych zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający stosownie do art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1986), zwanej dalej Pzp, wyjaśnia co następuje:

### PYTANIA

1. Pytanie dot. dokumentu na sztuczną trawę:

Producenta trawy, który ma status autoryzowanego przez FIFA licencjobiorcy tzw. *FIFA LICENSEE*, posiada produkt z parametrami wyższymi od wymaganych przez zamawiającego.

Czy zamawiający zaakceptuje, producenta z grupy FIFA LICENSEE?

2. W związku z udziałem w przetargu pn.: Budowa stadionu lekkoatletycznego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, zwracamy się z prośbą o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej z zestawieniem materiałów, robocizny oraz sprzętu.

3. Czy budynek o funkcji magazynowej na sprzęt sportowy uwzględniony w projekcie wykonawczym jest objęty przedmiotem zamówienia? Jeżeli tak, to prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

4. Prosimy o udostępnienie (zamieszczenie na stronie internetowej) przekrojów warstwowych następujących elementów: rzutnia do pchnięcia kulą, rzutnia do rzutu młotem.

Prosimy o udostępnienie (zamieszczenie na stronie internetowej) schematów następujących urządzeń siłowni zewnętrznej: twister, rower, wioślarz, prasa nożna, wyciąg dolny triceps.

5. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zamianę sieci ciepłej z rur preizolowanych czarnych bez szwu (przewidzianych dokumentacją techniczną), na rurociągi z rur preizolowanych z rurą przewodową czarną ze szwem.

6. Proszę o informację z betonu jakiej klasy należy wykonać płytę betonową z mikrozbrojeniem rozproszonym opisaną w pkt 2.5.5.7 opisu technicznego (bieżnia, rozbiegi oraz utwardzenie zakoli stadionu).

7. Proszę o zamieszczenie rysunku technicznego z wymiarami oraz przekroju rowu wewnątrz zakola bieżni, oznaczonego jako 2 na rzucie stadionu.

8. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie rur preizolowanych ze szwem zamiast projektowanych bez szwu (dotyczy sieci ciepłej)?

9. Bardzo prosimy o podanie specyfikacji do urządzeń do wyposażenia siłowni itp. lub producenta

10. Bardzo prosimy o sprostowanie na drukach i formularzach nazwy zadania - czy możemy sami poprawiać ?

11. W związku z rozbieżnościami między opisem technicznym dotyczącym technologii wykonania nawierzchni poliuretanowej bieżni (nawierzchnia sandwich) a przekrojami bieżni oraz przedmiarem robót (nawierzchnia fullpur) proszę o potwierdzenie, że wiążącym jest opis w projekcie architektonicznym (nawierzchnia typu SANDWICZ) natomiast przedmiar jest tylko pomocniczy.

12. Mając na uwadze fakt, że dokumentacja projektowa została wykonana w 2017r. a w tym okresie zostały wydane nowe wytyczne zarówno przez PZLA jak i IAAF mówiący o tym jakie wymagania powinny spełniać obiekty lekkoatletyczne wnosimy o modyfikację wymagań dotyczących zarówno parametrów jak i dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań.

13. Czy oferując rozwiązania równoważne Wykonawca musi wykazać nawierzchnię syntetyczną (poliuretanowa oraz z trawy syntetycznej) tożsamą w zakresie technologii wykonania i o parametrach określających jakość produktu określonych w konkretnych przedziałach w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót oraz dokumentacji projektowej?

14. Jedynym sposobem na prawidłową weryfikację jakości nawierzchni poliuretanowej jak również z trawy syntetycznej już na etapie składania ofert jest postawienie wymogu złożenia wraz z ofertą (w trybie art. 26 ust. 2 ustawy PZP) dokumentów na potwierdzenie, że oferowane materiały spełniają wymagania Zamawiającego. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SIWZ w tym zakresie i potwierdzenie, że w celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych cech i parametrów nawierzchni poliuretanowych bieżni oraz trawy syntetycznej boiska piłkarskiego od Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana na najwyższej ocenioną wymagane są dokumenty wskazane w dokumentacji projektowej.

15. Odnośnie rozdziału V pkt 1.2.a SIWZ proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający nie dokonał oczywistej omyłki pisarskiej, określając minimalną wartość robót, jakimi musi się wykazać potencjalny oferent? „jedna robota budowlana polegająca na budowie lub przebudowie stadionu lekkoatletycznego lub boiska sportowego, o całkowitej wartości robót brutto nie mniejszej niż 2.000.000 zł (słownie: dwa miliony złotych)” oraz „jedna robota budowlana związana z budową, przebudową, rozbudową budynku wraz z instalacjami sanitarnymi, elektrycznymi oraz zagospodarowaniem terenu, w zakresie wykonania dróg dojazdowych, chodników, oświetleniem, której wartość brutto wyniosła nie mniej niż 5 000 000 zł (słownie: pięć milionów złotych). Kwota 2.000.000zł brutto jest całkowicie nieadekwatna do wartości prac objętych niniejszym postępowaniem a zatem doświadczenie w budowie obiektów sportowych o wartości około 2.000.000zł brutto jest daleko mniejsze niż to jakiego wymaga zrealizowanie stadionu dla Politechniki Świętokrzyskiej objętego niniejszym postępowaniem.

Czy Zamawiający dokona zmiany warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zdolności technicznej wymaganego doświadczenia, tak aby wykonawca musiał wykazać co najmniej dwie roboty budowlane o wartości minimum 4.000.000zł brutto każda polegające na budowie, przebudowie lub modernizacji areny lekkoatletycznej z bieżnią okólną o długości 400m, minimum 4-ro torową na łukach i 6-cio torową na prostej o nawierzchni poliuretanowej typu „Sandwich” wraz z towarzyszącymi elementami infrastruktury lekkoatletycznej oraz pełnowymiarowym boiskiem piłkarskim?

Wymóg taki daje gwarancję należytego wykonania inwestycji, a doświadczenie zdobywa się poprzez powtarzalność podobnych realizacji co daje gwarancję należytego wykonania kontraktu. Tezę tę potwierdza wiele wyroków KIO, a także stanowisko Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz Polski Związek Lekkiej Atletyki cyt.: „Wymaganie legitymowania się doświadczeniem na poziomie wyższym niż jednokrotna realizacja podobnego

*zamówienia zwiększa szanse na prawidłowe wykonanie zamówienia nie naruszając zasad prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego"*

16. Często Wykonawcy składają ofertę nie zwracając uwagi na wymagania a później w trakcie realizacji zamówienia wbudowują nawierzchnię, które znacząco odbiegają pod względem jakościowym i wytrzymałościowym, próbując udowodnić różnymi sposobami że np. parametr niższy jest lepszy od wymaganego w dokumentacji projektowej powołując się na rozwiązania równoważne. Poszczególne parametry użytkowe wpływają na nie, co w konsekwencji dla całości nawierzchni jest bardzo kluczowym elementem. Tylko nawierzchnia przebadana przez niezależne akredytowane laboratorium może stanowić podstawę do uznania jej jakości. Możliwość weryfikacji oferowanej nawierzchni w trakcie procedury wyboru Wykonawcy lub przed podpisaniem umowy uchroni Zamawiającego przed problemami w trakcie realizacji i pozwoli wybrać wykonawcę, który zaoferuje nawierzchnię zgodną z projektem. Wnosimy zatem o odpowiedź, czy Zamawiający będzie żądał n/w dokumentów dla nawierzchni poliuretanowej bieżni na etapie składania ofert, czy też przed podpisaniem umowy? (mówi o tym STWiOR rozdział XI pkt 2.1.1. oraz dokumentacja projektowa).

- a. Aktualny certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię.
- b. Certyfikat IAAF Class 1 dla obiektu
- c. Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z regulacjami IAAF, wydany w celu uzyskania certyfikatu produktowego IAAF, potwierdzający określone i wymagane przez IAAF parametry, oraz raport z badań niezależnego laboratorium potwierdzającego pozostałe parametry.
- d. Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z PN-EN 14877:2014 potwierdzający pozostałe niewyszczególnione powyżej cechy.
- e. Atest Higieniczny PZH lub równoważny.
- f. Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane laboratorium potwierdzające wymagane minimalne zawartości metali ciężkich.
- g. Karta techniczna nawierzchni poliuretanowej autoryzowana przez producenta potwierdzająca spełnienie wyspecyfikowanych wymagań technologicznych.
- h. Autoryzacja producenta systemu upoważniająca do instalacji konkretnej nawierzchni poliuretanowej na danym zadaniu wraz z potwierdzeniem udzielenia gwarancji.
- i. Próbką oferowanej nawierzchni poliuretanowej wielkości min. 10 x 10 cm.
- j. Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni polityki zarządzania jakością –EN ISO 9001,
- k. Kompletny raport z badań zawartości WWA, wykonany przez niezależne akredytowane laboratorium.

17. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

18. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

19. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

20. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

21. Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

22. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

23. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

24. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach -w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.

25. Proszę o wskazanie parametrów technicznych membrany architektonicznej powlekanej PCV (grubość, gramaturę, kolor itp).

26. Proszę o określenie parametrów technicznych materiałów (profili )z jakich należy wykonać ogrodzenie stadionu.

27. Wymagania IAAF oraz PZLA dotyczące Budowy i Wyposażenia Stadionów przy ubieganiu się o dopuszczenie do rozgrywania Oficjalnych Zawodów Lekkoatletycznych jasno określają wymagane dokumenty.

Polski Związek Lekkiej Atletyki uważa, że do budowy bieżni i rozbiegów skoczni oraz rozbiegu do rzutu oszczepem na stadionach do kategorii I, II, III A i IV A, powinny być stosowane systemy nawierzchni syntetycznych, które zostały położone na zbudowanych stadionach, jakie „uzyskały” certyfikat IAAF Class 1.

W przypadku stadionów, których inwestorzy zamierzają ubiegać się o kategorię IV B oraz o kategorię V warunkiem przyznania tych kategorii będzie przedstawienie wyników badań, przeprowadzonych przez instytucje rekomendowane przez IAAF, potwierdzających spełnienie parametrów w odniesieniu do: grubości, zdolności amortyzowania siły (redukcji siły), wskaźnika odkształcenia pionowego i wytrzymałości na kolce. W przypadku

stadionów IVB i V kategorii wymagane jest stosowanie tej samej nawierzchni posiadającej certyfikat IAAF (Product Certificate) na bieżni i na rozbiegach, zgodnie z bieżącą listą na stronie IAAF.

#### Jak widać nie ma tu mowy o certyfikacie IAAF Class 1

Zamawiający w SZCZEGÓŁOWEJ SPECYFIKACJI TECHNICZNEJ WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH nie określa żadnej kategorii obiektu a mimo to żąda dokumentów potwierdzających parametry techniczne nawierzchni na podstawie certyfikatu IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchniowego w europejskiej strefie klimatycznej, zgodnie z żadaną grubością nawierzchni bieżni.

Należy podnieść, że Certyfikat IAAF dla obiektu Class 1 dotyczy całego kompleksu a nie nawierzchni i absolutnie nie gwarantuje jakości nawierzchni a jedynie dopuszcza obiekt do rozgrywek międzynarodowych. W certyfikacie IAAF Class 1 nie ma wyszczególnionych parametrów i nie ma raportu z badań który potwierdza jakiegokolwiek parametry. Co więcej, trzeba zaznaczyć że nawierzchnia PU w systemie sandwich nie występuje na żadnym polskim obiekcie z Certyfikatem IAAF Class 1.

Wobec tego w jakim celu Zamawiający żąda od polskiego wykonawcy certyfikatu uzyskanego przez wykonawcę zagranicznego np. w Turcji, Izraelu, Kanadzie, Cyprze, Maroku, Nigerii, Australii czy Chorwacji. Jaki to ma sens i w czym interesie takie żądanie jest zasadne?

Na polskim rynku są dostępne systemy PU „sandwich” bez Certyfikatu IAAF Class 1 które zostały pozytywnie ocenione przez PZLA o czym świadczą uzyskane świadectwa, systemy zaakceptowane i rekomendowane przez IAAF oraz przebadane przez ITB na zgodność z normą PN EN 14877:2014 a obecnie zgodnie z nowymi przepisami o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r., poz. 1409, z późn. zm.) prowadzone są badania do Krajowej Oceny Technicznej, która będzie obowiązywała od 31.12.2020r.

***Czy w zaistniałej sytuacji, działając w zgodzie z prawem zamówień publicznych oraz wytycznymi i przepisami PZLA oraz IAAF, Zamawiający zrezygnuje z konieczności przedstawienia Certyfikatów IAAF Class 1 dla wykonanego obiektu w systemie sandwich?***

28. W związku z rozbieżnościami w zapisach w STWiOR oraz Projekcie Wykonawczym, prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż wymagany typ nawierzchni poliuretanowej na bieżnię oraz rozbiegi to typ sandwich o parametrach wyszczególnionych w STWiOR ROZDZIAŁ XI- SST. B.10.00, pkt 2.1.1.

29. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, czyli rodzaj oraz parametry nawierzchni z trawy syntetycznej ma obowiązek upewnić się, że produkty o takich parametrach (przebadane laboratoryjnie) są ogólnodostępne na rynku i każdy z wykonawców ma możliwość wyboru produktu spośród co najmniej trzech dowolnie dostępnych na rynku.

Jako firma zajmująca się sportowymi nawierzchniami syntetycznymi dysponujemy bardzo dobrym rozeznanieniem rynku zwracamy więc uwagę, iż tak dokładnie jak w SIWZ opisany rodzaj całego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej (trawa, podkład, granulaty) oraz parametry powodują, że pomimo dopuszczenia dwóch wariantów nawierzchni **Zamawiający uniemożliwia większości firmom możliwość wystartowania w tym przetargu, gdyż wymaga kompletnych raportów z badań na takie właśnie systemy nawierzchni o bardzo szczegółowo opisanych parametrach, niezgodnych z wymaganiami FIFA.**

Zamawiający określił bardzo wysokie wymagania w stosunku do np.:

- siły wrywania pęczka trawy - min 74 N pierwszy wariant oraz min 50 N drugi wariant nawierzchni, gdzie FIFA w swoich najnowszych wymaganiach (manual 2015) określa min 30 N.

- wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu – min 111 N/100 mm pierwszy wariant, gdzie FIFA w swoich najnowszych wymaganiach (manual 2015) określa min 75 N/100 mm.

- grubość każdego włókna min 600 mikronów wariant drugi, dopuszczając mierzenie grubości w inny sposób niż po średnicy. Podkreślamy, iż sposób mierzenia grubości włókna właśnie po średnicy koła wpisanego w najszerze miejsce w przekroju włókna jest wymagane przez FIFA (manual 2015). Ten parametr jeżeli pozostanie bez zmian nie będzie mógł być potwierdzony w oficjalnych wynikach badań systemu nawierzchni, sporządzonych według wymagań FIFA.

Wnosimy więc o zmianę powyżej wymienionych parametrów na zgodne z najnowszymi wymaganiami FIFA, tj. według podręcznika z 2015 roku. Tym bardziej, że Zamawiający wymaga aby oferowane systemy nawierzchni z trawy posiadały:

- Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanej nawierzchni + wypełnienie, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality i Quality Pro oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego (dostępny na [www.FIFA.com](http://www.FIFA.com)).

Nie dopuszcza się raportów z badań dokonanych w oparciu o FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2012)

Wykonany obiekt nie będzie badany na zgodność z wymaganiami FIFA i nie będzie certyfikowany przez FIFA. Bezzasadnym wydaje się więc stawianie tak szczegółowych wymagań w zakresie systemu nawierzchni.

Zamawiający nie ma co prawda konieczności uwzględniać wszystkich nawierzchni dostępnych na rynku, jednak powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby potencjalni wykonawcy mieli możliwość wyboru produktów niezbędnych do realizacji tego zamówienia z pośród dostępnych na rynku.

Podsumowując, jak wynika z dyrektyw unijnych, Zamawiający powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne.

Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 prawa zamówień publicznych, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia (a tym samym sprzeczności z prawem) jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób zbyt rygorystyczny, nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego, co ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. W przypadku nieuwzględnienia informacji przez Zamawiającego, Informujący powiadomi o zaistniałych nieprawidłowościach Regionalną Izbę Obrachunkową oraz Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

30. Wnosimy o wykreślenie z dokumentacji projektowej wymogu posiadania przez producenta sztucznej trawy certyfikatu FPP (Fifa Preferred Producer). Jest to ograniczenie konkurencyjności postępowania, ponieważ tylko nieliczne firmy produkujące nawierzchnię z trawy syntetycznej posiadają niniejszy certyfikat. Nie definiuje on lepszej jakości oferowanych wyrobów a raczej jest opłacany w celach marketingowych. Przeważnie producenci posiadają licencję FIFA (FIFA LICENCED PRODUCER- FLP).

31. Wnosimy o dopuszczenie aby oferowana nawierzchnia z trawy syntetycznej, posiadała deklarację zgodności z normą PN EN 15330-1 2014. Badania na zgodność z normą dublują się z badaniami na zgodność z wymaganiami FIFA i dlatego producenci wystawiają deklaracje zgodności z normą, która jest wystarczającym dokumentem na potwierdzenie spełnienia wymagań normy.

32. Czy projekt jest uzgodniony z PZLA?

33. Prosimy o odpowiedź czy wykonawca będzie zobligowany do uzyskania świadectwa PZLA jeśli tak to jakiej kategorii ?

34. Prosimy o wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy poniższych zapisów lub ich części, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

A. Zmiana terminu i zakresu realizacji przedmiotu umowy

--zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi, w szczególności:

kłęski żywiołowe;

- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0,0 C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi

- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń zgodnie z technologią przewidzianą przez producentów

- niewypały i niewybuchy;

- wykopaliska archeologiczne;

- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe , warunki gruntowe itp.);

- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty itp.)

wykonanie robót dodatkowych lub uzupełniających wpływających na termin wykonania zamówienia podstawowego.

2. zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:

-nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;

-wstrzymanie robót przez Zamawiającego;

-konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;

- przedłużającej się procedury wyboru oferty- powyżej 30 dni

3. zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności:

przekroczenie zakreślonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;

- odmowa wydania przez organy administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień na skutek błędów w dokumentacji projektowej

inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac, w szczególności:

-brak możliwości dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub - przebudowami dróg dojazdowych

- protesty mieszkańców

-przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody, gazu.

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

#### B. Zmiana sposobu spełnienia świadczenia

##### 1. zmiany technologiczne, w szczególności:

a) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych;

b) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń, nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty, ściany szczelne itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych lub materiałowych;

c) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa

#### C. Zmiany osobowe

zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;

zmiana osób, przy pomocy których Zamawiający realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane

zmiana podwykonawcy, przy pomocy którego Wykonawca wykonuje przedmiot umowy na innego - dysponującego co najmniej porównywalnym doświadczeniem, potencjałem technicznym i osobowym;

rozszerzenie lub zmniejszenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy, o ile posłużenie się podwykonawcą doprowadzi do skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy,

#### D. Pozostałe zmiany

siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ;

zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian w zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu;

#### E. Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych:

zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego, zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców);

zmiany danych teleadresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów między Stronami;

udzielenie zamówień dodatkowych określonych w przepisach o zamówieniach publicznych

Powyższy katalog zmian wprowadzony uchroni zamawiającego od naruszenia przepisów PZP w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności, które w trakcie realizacji mogą wystąpić. Zamawiającym będzie uprawniony do skorzystania z powyższych zapisów a nie zobowiązany do ich zastosowania.

35. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wykluczy Wykonawcę w związku z art. 24 ust 5, a w szczególności z art. 24 ust 5 pkt 2 i 4 (jak niżej)

5. Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę:

1) w stosunku do którego otwarto likwidację, w zatwierdzonym przez sąd układzie w postępowaniu restrukturyzacyjnym jest przewidziane zaspokojenie wierzycieli przez likwidację jego majątku lub sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 332 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z



2015 r. poz. 978, 1259, 1513, 1830 i 1844 oraz z 2016 r. poz. 615) lub którego upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawcy, który po ogłoszeniu upadłości zawarł układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego, chyba że sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 366 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2015 r. poz. 233, 978, 1166, 1259 i 1844 oraz z 2016 r. poz. 615);

2) który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych;

3) jeżeli wykonawca lub osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 14, uprawnione do reprezentowania wykonawcy pozostają w relacjach określonych w art. 17 ust. 1 pkt 2–4 z:

a) zamawiającym,

b) osobami uprawnionymi do reprezentowania zamawiającego,

c) członkami komisji przetargowej,

d) osobami, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 17 ust. 2a

– chyba że jest możliwe zapewnienie bezstronności po stronie zamawiającego w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu;

4) który, z przyczyn leżących po jego stronie, nie wykonał albo nienależycie wykonał w istotnym stopniu wcześniejszą umowę w sprawie zamówienia publicznego lub umowę koncesji, zawartą z zamawiającym, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–4, co doprowadziło do rozwiązania umowy lub zasądzenia odszkodowania;

5) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za wykroczenie przeciwko prawom pracownika lub wykroczenie przeciwko środowisku, jeżeli za jego popełnienie wymierzono karę aresztu, ograniczenia wolności lub karę grzywny nie niższą niż 3000 złotych;

6) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za wykroczenie, o którym mowa w pkt 5;

7) wobec którego wydano ostateczną decyzję administracyjną o naruszeniu obowiązków wynikających z przepisów prawa pracy, prawa ochrony środowiska lub przepisów o zabezpieczeniu społecznym, jeżeli wymierzono tą decyzją karę pieniężną nie niższą niż 3000 złotych;

8) który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 15, chyba że wykonawca dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności

36. Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) lub rozwiązania umowy w przypadku, gdy Zamawiający:

- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy,
- opóźnia się w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy.

37. Prosimy o informację czy w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia Zamawiający zamierza zastosować mechanizm podzielonej płatności tzw. Split Payment. W przypadku pozytywnej odpowiedzi, pragniemy zwrócić

uwagę na ryzyko wysokich kosztów dodatkowych doliczonych do ceny ofertowej stanowiących pokrycie kosztów finansowych związanych z wprowadzeniem MPP, które mogą stanowić nawet do 20% wartości oferty.

38. Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa, o której mowa w SIWZ i w projekcie umowy pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych oraz że obowiązek uwzględnia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnia się nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

39. Prosimy o potwierdzenie, że na etapie składania oferty Wykonawca nie ma obowiązku podawania nazwy podwykonawcy, jeśli jest na etapie wyboru podwykonawców.

40. Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,3% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
- za opóźnienie w przekazaniu placu budowy w wysokości 0,3% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na przekazanie placu budowy,
- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,3% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych

Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

**Zamawiający w postępowaniu posiada szczególnie uprzywilejowaną pozycję, jednakże znaczące naruszenie przez Zamawiającego równowagi stron umowy może zostać zakwestionowane przez Krajową Izbę Odwoławczą.**

Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

Określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, korzystanie z tak uprzywilejowanej pozycji nie może jednak przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę stron umowy. Mimo możliwości przerzucenia znacznego ryzyka na wykonawcę zamawiający powinni dążyć do przygotowania umowy, która nie tylko zabezpieczy ich interesy, ale będzie także odpowiedzią na potrzeby rynku. Zbyt rygorystyczne postanowienia umowy mogą doprowadzić do niezrealizowania inwestycji lub niezrealizowania jej w oczekiwanym przez zamawiającego terminie.

41. Prosimy o potwierdzenie, iż data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy.

W przypadku wykonania przedmiotu umowy, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisywania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczanym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczanie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót lub nieobecności przedstawicieli komisji.

Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 roku (sygn. I FSK 943/12) - Wykonanie usługi następuje w momencie faktycznego zakończenia prac i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru prac. Natomiast samo sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi jedynie potwierdzenie wykonania usługi.

42. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie żądał od Wykonawcy na wezwanie dokumentów dla nawierzchni syntetycznej (trawa syntetyczna) wymienionych w STWIOR ROZDZIAŁ XI- SST. B.10.00 pkt 2.1.1.

43. Czy Zamawiający będzie żądał n/w dokumentów dla nawierzchni z trawy syntetycznej i nawierzchni poliuretanowej na etapie składania ofert, czy też przed udzieleniem zamówienia wezwie Wykonawcę, którego oferta zostanie oceniona najwyżej, do złożenia na wezwanie przez Zamawiającego w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni terminie, dokumentów na potwierdzenie jakości nawierzchni z trawy syntetycznej tj.

a) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium ( np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu ( nawierzchnia + wypełnienie + mata ),potwierdzający zgodność jego parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf ( edycja 2015) dla poziomu Quqlity i Quqlity Pro oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego ( dostępny na [www.FIFA.com](http://www.FIFA.com)).

Nie dopuszcza się raportów badań dokonanych w oparciu o FIFA Quality Concept for Football Turf ( edycja 201).

b) Karta techniczna oferowanej nawierzchni , potwierdzona przez jej producenta , potwierdzająca wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry dla nawierzchni w zakresie, który nie został objęty raportem z badań

c) Atest PZH lub równoważny dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia.

d) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej , wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.

e) Aktualny certyfikat FPP dla producenta trawy

f) Badanie na zgodność z normą EN 15330-1:2013 oferowanego systemu ( nawierzchnia + wypełnienie + mata) oraz dla nawierzchni poliuretanowej tj.

a) Aktualny certyfikat IAAF ( Product Cerificate) dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię.

b) Certyfikat IAAF Class 1 dla obiektu

c) Aktualny kompletny raport na zgodność z regulacjami IAAF, wydany w celu uzyskania certyfikatu produkowanego IAAF, potwierdzający określone i wymagane przez IAAF parametry, oraz raport z badań niezależnego laboratorium potwierdzającego pozostałe parametry.

- d) Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z PN-EN 14877:2014 potwierdzający pozostałe niewyszczególnione powyżej cechy.
- e) Atest Higieniczny PZH lub równoważny.
- f) Kompletny raport z badania na zgodność z ochrona środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane laboratorium potwierdzające wymagane minimalne zawartość metali ciężkich.
- g) Karta techniczna nawierzchni poliuretanowej przez producenta potwierdzająca spełnienie wyspecjalizowanych wymagań technologicznych.
- h) Autoryzacja producenta systemu upoważniająca do instalacji konkretnej nawierzchni poliuretanowej na danym zadaniu wraz z potwierdzeniem udzielenia gwarancji.
- i) Próbką oferowanej nawierzchni poliuretanowej wielkości min. 10\*10 cm.
- j) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni polityki zarządzania jakością – EN ISO 9001.
- k) Kompletny raport z badań zawartości WWA, wykonany przez niezależne akredytowane laboratorium

44. Zwracamy się prośbą o modyfikację SIWZ w zakresie wymaganych do oferty przetargowej dokumentów nawierzchni poliuretanowej dla bieżni oraz boiska piłkarskiego z trawy syntetycznej.

W związku z możliwością weryfikacji na etapie składania ofert oferowanej przez potencjalnych wykonawców nawierzchni czy Zamawiający będzie wymagał załączenia dokumentów nawierzchni wymienionych Specyfikacji Technicznych oraz dokumentacji projektowej ?

45. Proszę o informację czy elementy opisane w pkt 2.5.5.7 takie jak balustrada zewnętrzna towarzysząca schodom terenowym, schody terenowe, wycieraczki zewnętrzne, odwodnienie liniowe na ciągach komunikacyjnych wchodzi w zakres opracowania, jeśli tak proszę o zamieszczenie rysunków i wytycznych materiałowych dotyczących tych elementów.

46. W nawiązaniu do minimalnych wymaganych parametrów sztucznej trawy takich jak:

-wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu : min 111N/100mm,

-wrywanie pęczka po starzeniu:min74N

Wnosimy o dopasowanie wymagań do obowiązującej normy PN-EN 15330-1:2014 lub FIFA Quality Concept for Football Turf ( edycja 2015) czyli odpowiednio:

Wymagania wg. Normy PN-15330-1:2014

-wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu :  $\geq 60\text{N}/100\text{mm},,$

-wrywanie pęczka po starzeniu:  $\geq 30\text{N}$

Jak widać z powyższego zestawienia wymagane parametry w żaden sposób nie odnoszą się do obowiązującej normy lub wymagań stawianych przez FIFA. Wymagane parametry: wytrzymałość łączenia oraz wrywanie pęczka są w sposób nieuzasadniony bardzo zawyżone. Zamawiający żąda przedstawienia badania laboratoryjnego nawierzchni potwierdzającego spełnieni wymogów FIFA Quality Concept for Football Turf ( edycja 2015) oraz badania na zgodność z normą PN-EN 15330-1:2014, czyli wymaga dokumentów

potwierdzających, że oferowana nawierzchnia spełnia wymagania niższe niż te wskazane przez Zamawiającego. Dlatego wnosimy o dopasowanie wyżej wymienionych parametrów do obowiązującej normy lub wymagań FIFA.

Prosimy również o dopasowanie badania laboratoryjnego z inną grubością shock padu niż wymagana przez Zamawiającego, mata prefabrykowana na boisko zostanie wykonana zgodnie z życzeniem Zamawiającego. Wymóg przedstawienia badań laboratoryjnych na cały system określoną grubością maty prefabrykowanej jest wymogiem zbyt rygorystycznym ograniczającym uczciwa konkurencją.

Wnosimy także o dopuszczenie do udziału w wyżej wymienionym przetargu publicznym oferentów oferujących sztuczne trawy posiadające deklaracje zgodności z normą PN-EN 15330-1:2014 zamiast wymaganego raportu laboratoryjnego przeprowadzonego przez certyfikowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy potwierdzającego zgodność z normą EN 15330-1:2014. Większość wymaganych przez Zamawiającego parametrów sztucznej trawy jest zbadanych i potwierdzonych w oficjalnym raporcie z badań przeprowadzonych przez specjalistyczne laboratorium akredytowane przez FIFA na zgodność z FIFA Quality Concept for Football Turf. Jest on najlepiej oddającym właściwości piłkarskie oraz najczęściej wymaganym dokumentem dla sztucznych traw piłkarskich, jest również o wiele bardziej szczegółowe oraz restrukcyjne badanie. Dodatkowo większość parametrów sztucznej trawy badanych na zgodność z normą są również uwzględnione w badaniu na zgodność z FIFA. Ta komplementarność powoduje, że większość sztucznych traw nie posiada badania na zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013, a producenci jedynie deklarują zgodność oferowanej trawy z tą normą.

Proponowane przez nas zmiany w żaden sposób nie wpływają na jakość oferowanej sztucznej trawy, a zezwolenie na nią przyczyni się do większej konkurencyjności co tylko wpłynie na uzyskanie lepszej ceny oferenta. Dlatego jeszcze raz prosimy o przychylnie rozpatrzenie naszego wniosku.

47. W przedmiarach brak pozycji rozbiórki instalacji podziemnych, Czy należy uwzględnić rozbiórkę instalacji?

48. W projekcie znajduje się opis ułożenia geowłókniny na drenażu, w przedmiarze nie ujęto takiej pozycji. Czy należy uwzględnić geowłóknine do wyceny ?

49. W projekcie i przedmiarze brak obsypki rur drenarskich grysem. Grozi to zamuleniem drenażu. Czy należy uwzględnić grys na rurze drenarskiej?

50. W przedmiarach nie ujęto obsypki piaskiem od góry na wszystkich przyłączach oraz taśm ostrzegawczych. Czy należy uwzględnić obsypki od góry?

51. Do projektu dołączone są nieważne uzgodnienia z gazownią.

52. Kto pokrywa koszty wpięcia się do czynnej sieci gazowej?

53. W przedmiarze brak ujętych płyt prefabrykowanych typ „L”. Jaka jest ich ilość ?

54. Prosimy o podanie krawężników gumowych?

55. W opisie zagospodarowania mowa jest o wycieraczkach zewnętrznych. Gdzie występują i w jakiej ilości .

56. Czy budynek o funkcji magazynowej jest objęty niniejszym opracowaniem ? Brak pozycji w przedmiarach.

57. Brak ujętych w przedmiarach pozycji pompowania wód z wykopu. Zgodnie z opisem występują wody przy wykopach głębokich jest bardzo prawdopodobne. Czy należy uwzględnić pompowanie wody?

58. W przedmiarze nie ujęto robot budowlanych : zdjęcie humusu, robot ziemnych, wywozu nadmiarów ziemi z boiska, bieżni, skoczni, rzutni do pchnięcia kulą (14312 m2) oraz dróg i chodników (3660 m2). Należy uwzględnić wymienione prace?

59. Proszę o informację czy ogrodzenie wewnętrzne widowni opisane w aneksie należy ująć do wyceny, jeśli tak to proszę o zamieszczenie rysunku technicznego, parametrów materiałów z jakich ma zostać wykonane, ilość dodatkowych furtek które należy przyjąć do wyceny oraz uzupełnienie przedmiaru robót.

60. W związku z rozbieżnościami w dokumentacji przetargowej proszę o określenie typu nawierzchni. Czy Zamawiający wymaga nawierzchni typu SANDWICH czy FULL PUR?

W związku z rozbieżnościami w dokumentacji prosimy również o jednoznacznie określenie wykonania warstw konstrukcyjnych podbudowy pod boisko z trawy sztucznej oraz nawierzchni poliuretanowej - zgodnie z przedmiarem czy z dokumentacją projektową?

61. W załączonej dokumentacji zawarty jest projekt konstrukcji. Do przetargu nie załączono wszystkich rysunków wyspecyfikowanych w opisie. Prosimy zatem o informację, czy budynek magazynowy jest przedmiotem przetargu? W opisie przedmiotu zamówienia nie jest ujęty w materiałach przetargowych brak konstrukcji i architektury dla tego obiektu.

62. Prosimy o podanie rodzaju zabezpieczenia konstrukcji stalowej trybuny.

63. Prosimy o podanie parametrów technicznych powłoki zadaszenia trybuny.

64. W których miejscach trybuny występuje cokół C.1 ?

65. Czy rury drenarskie mogą być w zwojach. Czy średnica rur drenarskich fi 100 to średnica zewnętrzna rury ?

66. Prosimy o podanie rodzaju kruszywa zasypowego drenażu.

67. Kto poniesie opłatę na rzecz RDG Kielce z tytułu wpięcia przebudowanego odcinka gazociągu do istniejącej sieci gazowej.

68. Prosimy o potwierdzenie, że stary odcinek gazociągu wystarczy przedmuchać gazem obojętnym i zamulić piaskiem.

69. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie rury kanalizacji zewnętrznej mają być lite w klasie SN8.

70. Prosimy o informację, czego dotyczy na profilu po trasie kanalizacji deszczowej zapis : Odcinek nie objęty zakresem D03 do D04.

71. Prosimy o podanie średnic hydrantów ogrodowych H01-H03. W dokumentacji w opisie podano fi 80, co nie jest zgodne z prawdą. Takiej średnicy dla hydrantów ogrodowych nie ma.

Na PZT są uwzględnione trzy hydranty ogrodowe. W przedmiarze robót są uwzględnione dwa hydranty. Jaka ilość należy przyjąć do wyceny ?

72. Prosimy o potwierdzenie, że odwodnienia liniowe mogą być dowolnego producenta, z tworzywa lub polimerobetonu, z certyfikatem do stosowania na stadionach lekkoatletycznych

73. Prosimy o informację, jakie koryta dla bieżni okólnej należy przyjąć do wyceny. Czy na prostych koryta odkryte z nakładką wyznaczającą początek pierwszego toru, na łukach koryta szczelinowe z nakładką wyznaczającą początek pierwszego toru.

74. Zgodnie z opisem do projektu kompleks będzie zasilany ze złącza ZK-P zlokalizowanego przy ścianie budynku który nie jest przedmiotem przetargu (zapisy SIWZ i brak dokumentacji w materiałach przetargowych), czy lokalizacja ZK-P w tej sytuacji się zmieni ? Ze złącza zasilana będzie RG zlokalizowana w budynku magazynowym którego nie będzie. Gdzie zatem ma być zlokalizowana RG i w jakiej obudowie ?
75. Gdzie będzie zlokalizowana szafka CCTV i inne urządzenia skoro nie będzie budynku magazynowego?
76. Gdzie będzie zlokalizowana szafka TSO i w jakiej obudowie skoro nie będzie budynku magazynowego ?
77. Zgodnie z opisem technicznym system CCTV ma być kompatybilny z istniejącym systemem CCTV IP w budynku Hali Sportowej. Prosimy o informację z jakich typów urządzeń się składa.
78. Czy wyposażenie sportowe oraz urządzenia pomiaru czasu, tablice oraz urządzenia startu i fotokomórka są przedmiotem przetargu ?
79. Jakie warstwy podbudowy mają być w studzienkach C01 i C02 ? Z rysunków wynika, że projektowane studzienki na sieci ciepłej będą bez podstawy.
80. Prosimy o przesłanie PZT w formie dwg wraz z naniesionymi sieciami.
81. Prosimy o przesłanie przedmiaru ilościowego obejmującego rozbiórkę istniejących sieci. Rysunki są w pdf, a w przedmiarze ujęto te roboty jako 1 kpl.
- 82.. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o karty katalogowe urządzeń siłowni. W opisie nie podano parametrów.
83. Prosimy o informację czy zakup stelaży pod zeskoki lekkoatletyczne oraz pokrowce przeciwdeszczowe są przedmiotem zamówienia. Nie ma żadnych informacji o nich w projekcie.
84. Na PZT nie ma zaznaczonych drzew do wycinki. W przedmiarze są podane ilości drzew do wycinki ale nie jesteśmy w stanie tego zweryfikować. Ponadto nie podano obwodów pni i gatunków. Prosimy o przesłanie PZT wraz z oznaczeniami drzew przeznaczonych do wycinki.
85. Proszę o podanie szczegółowych parametrów jakim ma odpowiadać membrana zadaszania trybuny. W dokumentacji brak.
86. Wg opisu technicznego na rys. nr. 4 : „Hydranty ogrodowe należy umieścić w systemowych skrzynkach poboru wody” O jakie skrzynki chodzi ? Prosimy o parametry techniczne. Hydranty ogrodowe są wolnostojące.
87. Proszę o zamieszczenie brakujących rysunków konstrukcyjnych,
88. Z jakiego materiału należy wykonać zadaszanie trybuny? Proszę o określenie parametrów materiału,
89. Czy dostawa wyposażenia lekkoatletycznego jest w zakresie zamówienia? Jeżeli tak to jakiego.
90. Proszę o podanie m2 nawierzchni bieżni wraz z zakolami. Z naszych wyliczeń wynika, że wartość podana w przedmiarze robót została zawyżona,
91. Ile szt. siedzisk należy zamontować na trybunie? W jakim kolorze mają być siedziska?
92. Proszę o uzupełnienie przedmiaru robót o ściany murowane trybuny, nadproża, stolarkę, stropodach,
93. Czy w ramach zamówienia należy dokonać nasadzeń kompensacyjnych?

94. Czy montaż skrzyni do skoku o tyczce, dostawa zeskoku, stojaka z poprzeczką, garażu na materac belki do skoku w dal jest przedmiotem zamówienia?

95. Proszę o potwierdzenie, że sektor rzutów do konkurencji rzutu młotem należy odgrodzić obrzeżem betonowym,

96. Czy do spełnienia warunków do przetargu: „Budowa stadionu lekkoatletycznego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”, zamiast budowy lub przebudowy stadionu lekkoatletycznego lub boiska sportowego może być budowa hali sportowej wraz z wyposażeniem.

## ODPOWIEDZI

Ad 1. Zamawiający zaakceptuje każdy produkt o parametrach jak wymagane w dokumentacji i wyższych.

Ad 2. Zamawiający udostępni przedmiary robót w wersji edytowalnej.

Ad 3. Budynek magazynowy nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

Ad 4. Zamawiający udostępni przekroje: rzutni do pchnięcia kulą oraz rzutni do rzutu młotem jak również schematy urządzeń siłowni zewnętrznej: twister, rower, wioślarz, prasa nożna, wyciąg dolny triceps

Ad 5. Zamawiający dopuszcza wykonanie sieci ciepłej z rur preizolowanych z rurą przewodową czarną ze szwem.

Ad 6. Należy zastosować beton klasy C25/20 z mikrobrojeniem w ilości 25 kg/m<sup>3</sup>.

Ad 7. Zamawiający udostępni rysunek techniczny z wymiarami oraz z przekrojem rowu wewnątrz zakola bieżni.

Ad 8. Odpowiedzi udzielono w ad 5.

Ad 9. Odpowiedzi udzielono w ad 4.

Ad 10. Omyłka pisarska została poprawiona.

Ad 11. Należy przyjąć, wycenić i wykonać nawierzchnię typu „sandwich”.

Ad 12. W odpowiedziach na kolejne pytania Zamawiający szczegółowo precyzuje parametry istotnych materiałów jak i dokumenty jakie Wykonawca ma przedłożyć na ich potwierdzenie i częściowo modyfikuje wymagania.

Ad 13. Oferując rozwiązania równoważne Wykonawca musi wykazać dla wszelkich rozwiązań zgodność z wymaganiami dokumentacji projektowej, STWiORB oraz odpowiedzi na pytania.

Ad 14. Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w zakresie oświadczeń i dokumentów jakie wykonawca jest zobowiązany złożyć. Sekcja VII SIWZ otrzymuje brzmienie:

**„VII. OŚWIADCZENIA I DOKUMENTY JAKIE WYKONAWCA ZOBOWIĄZANY JEST ZŁOŻYĆ NA POTWIERDZENIE ŻE OFEROWANE ROBOTY BUDOWLANE ODPOWIADAJĄ WYMAGANIOM OKREŚLONYM PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO, SPEŁNIENIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAKU PODSTAW DO WYKLUCZENIA.**



1. **Do oferty wykonawca zobowiązany jest dołączyć aktualne na dzień składania oferty oświadczenie** stanowiące wstępne potwierdzenie, że wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz że nie podlega wykluczeniu w okolicznościach wskazanych w SIWZ.
2. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1. wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą w formie pisemnej zgodnie z Załącznikami nr 3 i 4 do SIWZ. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców oświadczenia, o których mowa w ust.1, składa każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie.
3. Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp w oświadczeniu, o którym mowa w ust.1 zamieszcza informacje o tych podmiotach.
4. **W terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego informacji**, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp wykonawca przekaze Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

**Uwaga!**

Zamawiający, zgodnie z art. 24aa ustawy Pzp, w pierwszej kolejności dokona oceny ofert, a następnie zbada żądając właściwych oświadczeń i dokumentów czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

5. **Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, wezwie Wykonawcę, którego oferta została oceniona najwyżej**, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów określonych w ust. 6.
6. **Na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca którego oferta została oceniona najwyżej zobowiązany jest złożyć następujące oświadczenia i dokumenty:**

**A.** W celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu:

1) na potwierdzenie warunku określonego w sekcji V ust. 1 pkt 1 SIWZ

- a) **informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej** potwierdzająca wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert;
- b) dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną w wysokości minimum 3.000.000 zł.

2) jeżeli z uzasadnionej przyczyny wykonawca nie może złożyć wymaganego wyżej dokumentu zamawiający dopuszcza złożenie przez wykonawcę innych dokumentów, o których mowa w art. 26 ust. 2c ustawy Pzp;

3) na potwierdzenie warunku określonego w sekcji V ust.1 pkt 2 lit.a SIWZ - wykaz robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, zgodnie ze wzorem stanowiącym **załącznik nr 7** do SIWZ z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane,

a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne dokumenty.

- 4) na potwierdzenie warunku określonego w sekcji V ust.1 pkt 2 lit. b SIWZ wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, zgodnie ze wzorem stanowiącym **załącznik nr 8 do SIWZ**.

**B. W celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia z postępowania:**

- 1) informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy Pzp wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
- 2) odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy Pzp;
- 3) oświadczenie wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne albo – w przypadku wydania takiego wyroku lub decyzji – dokumentów potwierdzających dokonanie płatności tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami lub zawarcie wiążącego porozumienia w sprawie spłat tych należności;
- 4) oświadczenie wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne.

**C. W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego:**

- 1) w zakresie jakości nawierzchni poliuretanowej:
  - a) Aktualny certyfikat IAAF dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię,
  - b) Atest Higieniczny PZH lub dokument równoważny,
  - c) Karta techniczna oferowanej nawierzchni, potwierdzona przez producenta,
  - d) Autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydana wykonawcy i dotycząca przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji.
- 2) w zakresie jakości nawierzchni z trawy syntetycznej:
  - a) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu (nawierzchnia + wypełnienie+ mata), potwierdzający zgodność jego parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality i Quality Pro oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego (dostępny na [www.FIFA.com](http://www.FIFA.com)). Nie dopuszcza się raportów z badań dokonanych w oparciu o FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2012).
  - b) Karta techniczna oferowanej nawierzchni, poświadczona przez jej producenta, potwierdzająca wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry dla nawierzchni w zakresie, który nie został objęty raportem z badań.
  - c) Atest PZH lub równoważny dla oferowanej nawierzchni.
  - d) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.

7. Jeżeli, okaże się to niezbędne do zapewnienia odpowiedniego przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia, Zamawiający może na każdym etapie postępowania wezwać wykonawców do złożenia wszystkich lub niektórych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających, że nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu, a jeżeli zachodzą uzasadnione podstawy do uznania, że złożone uprzednio oświadczenia lub dokumenty nie są już aktualne, do złożenia aktualnych oświadczeń lub dokumentów.
8. Jeżeli, wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa w ust. 6 B:
  - 1) składa informację z odpowiedniego rejestru albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dokument, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy Pzp; dokumenty wystawione muszą być nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
  - 2) składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości; dokument wystawiony musi być nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
  - 3) oświadczenie wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne albo – w przypadku wydania takiego wyroku lub decyzji – dokumentów potwierdzających dokonanie płatności tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami lub zawarcie wiążącego porozumienia w sprawie spłat tych należności;
  - 4) oświadczenie wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne
  - a. Jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, nie wydaje się dokumentów określonych w ust.7, zastępuje się je dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania wykonawcy lub miejsce zamieszkania tej osoby wystawione w odpowiednich terminach. W przypadku wątpliwości co do treści dokumentu złożonego przez wykonawcę, zamawiający może zwrócić się do właściwych organów odpowiednio kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, o udzielenie niezbędnych informacji dotyczących tego dokumentu.
  - b. Wykonawca mający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w odniesieniu do osoby mającej miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, której dotyczy dokument wskazany w ust. 6B pkt 1 składa dokument, o którym mowa w ust. 7 pkt 1, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 14 i 21 ustawy Pzp. Jeżeli w kraju, w którym miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument miał dotyczyć, nie wydaje się takich dokumentów, zastępuje się go dokumentem zawierającym oświadczenie tej osoby złożonym przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na miejsce zamieszkania tej osoby. Dokument musi być

wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. W przypadku wątpliwości co do treści dokumentu złożonego przez wykonawcę, zamawiający może zwrócić się do właściwych organów kraju, w którym miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, o udzielenie niezbędnych informacji dotyczących tego dokumentu.

- c. Wykonawca nie jest obowiązany do złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy Pzp, jeżeli zamawiający posiada oświadczenia lub dokumenty dotyczące tego wykonawcy lub może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2019r. poz. 700 z późn. zm).
- d. W przypadku wskazania przez wykonawcę oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w ust. 6, które znajdują się w posiadaniu Zamawiającego, w szczególności oświadczeń lub dokumentów przechowywanych przez Zamawiającego zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy Pzp, korzysta z posiadanych oświadczeń lub dokumentów, o ile są one aktualne. Podobnie, w przypadku wskazania przez wykonawcę dostępności tych oświadczeń lub dokumentów w formie elektronicznej pod określonymi adresami internetowymi ogólnodostępnych i bezpłatnych baz danych.”

Ad 15. Zamawiający nie dokonuje modyfikacji SIWZ w zakresie wymogu zdolności technicznej i zawodowej.

Ad 16. W odpowiedzi do pytania 14 Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i nadał nowe brzmienie sekcji VII SIWZ. Zamawiający wymagał będzie dokumentów zgodnie z nowym brzmieniem sekcji VII SIWZ.

Ad 17 – 24. Zamawiający w SIWZ i załącznikach określił warunki realizacji i wymogi co do przedmiotu zamówienia oraz co do wskazanej ceny ryczałtowej. Przedmiot zamówienia opisuje dokumentacja projektowa. Zamawiający w całości udostępnił „Projekt wykonawczy”, „Pozwoleniem na budowę”, „Zgodą na wycinkę drzew” oraz uzupełnił o „Dokumentację badań podłoża gruntowego i opinię geotechniczną”. Budowa stadionu przewidziana jest na terenie, w całości należącym do Politechniki Świętokrzyskiej

Ad 25. Parametry techniczne membrany pokrycia nad trybuną  
Łączy wodoszczelność z dostępem światła; przezierna tekstura, ochrona przed UV i złą pogodą.

Ciężar	620 g/m <sup>2</sup>	EN ISO 2286-2
Grubość	0.56 mm	
Szerokość	267 cm	
Standardowa długość rolki	35 mb	
Wytrzymałość na rozciąganie (osnowa/wątek)	220/220 daN/ 5 cm	EN ISO 1421

Wytrzymałość na rozrywanie (osnowa/wątek)	25/20 daN	DIN 53.363
Odporność ogniowa	M2/NFP 92-507 • Method 1 & 2 NFPA 701 • Classe 1/UNI 9177-87 • CSFM T19 • 1530.3/AS/NZS • Group 1/AS/NZS 3837	
Gwarancja	5 lat	
Kolor	szary lub grafitowy	

Ad 26. Zestawienie profili ogrodzenia stadionu:

słupki: stalowe ocynkowane ogniowo profile 60x40x3mm'

ramka wypełnienia przęsła: stalowe ocynkowane ogniowo profile 50x50x2mm

szczebliny wypełnienia: stalowe profile ocynkowane ogniowo 20x20x2mm.

Zamawiający wymaga zabezpieczenia ogrodzenia przez ocynkowanie ogniowe.

Ad 27. Zamawiający nie będzie wymagał Certyfikatów IAAF Class 1.

Ad 28. Odpowiedzi udzielono w ad 11.

Ad 29. Zamawiającemu zależy aby otrzymał produkt I jakości o dobrych parametrach.

Wychodząc naprzeciw Wykonawcom dopuszcza kolejne warianty sztucznej trawy o parametrach jn.

Wariant III

1. wysokość włókna min 39 max 45 mm
2. ilość pęczków min. 10.200/m<sup>2</sup>
3. ilość włókien min 122.900/m<sup>2</sup>
4. waga całkowita min 2.600 g/m<sup>2</sup>
5. wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu min. 83 N/100mm
6. wyrywanie pęczka po starzeniu min 40N
7. dtex min. 17.000
8. grubość włókna min 415 mikronów
9. typ trawy: monofil PE

10. trawa tuftowana 100%

11. wypełnienie: piasek płukany i granulak

12. pod trawą należy zamontować matę (shock pad) podkład elastyczny zgodny z badaniem laboratoryjnym na zgodność z FIFA Quality Concept for Football Turf.

#### Wariant IV

1. wysokość włókna min 39 max 45 mm

2. ilość pęczków min. 9.000/m<sup>2</sup>

3. ilość włókien min 250.000/m<sup>2</sup>

4. waga całkowita min 2.800 g/m<sup>2</sup>

5. wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu min. 60 N/100mm

6. wyrywanie pęczka po starzeniu min 40N

7. dtex min. 19.000

8. grubość włókna min 320, wypełnienie min 170 mikronów

9. typ trawy: monofil PE

10. trawa tuftowana 100%

11. wypełnienie: piasek płukany i granulak EPDM

12. pod trawą należy zamontować matę (shock pad) o grubość min. 20mm

Ad 30. Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawców, nie będzie wymagał posiadania przez producenta sztucznej trawy certyfikatu FPP (Fifa Preferred Producer) (Odpowiedź na Pytania 14 określa dokumenty jakie Zamawiający będzie wymagał)

Ad 31. Zamawiający przychylił się do prośby wykonawców w odpowiedzi na Pytania 14 określa dokumenty jakie będzie wymagał).

Ad 32. Nie

Ad 33. Nie

Ad 34. Zamawiający nie dokonuje zmiany treści SIWZ i wzoru umowy.

Ad 35. Zamawiający określił podstawy wykluczenia z postępowania w sekcji VI SIWZ.

Ad 36. Zamawiający nie dokonuje zmiany treści wzoru umowy.

Ad 37. Zamawiający będzie postępował zgodnie z obowiązującymi przepisami w danym zakresie. Do tej pory nie było wymogu i nie stosowała mechanizmu podzielonej płatności.

Ad 38. Wymogi co do podanej w ofercie ceny i warunki realizacji przedmiotu zamówienia Zamawiający określił w SIWZ i załącznikach do niej.

Ad 39. Wykonawca zobowiązany jest wskazać części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podać firmy podwykonawców. Wykonawca zamieszcza informacje dotyczące podwykonawcy w oświadczeniu dotyczącym braku istnienia podstaw wykluczenia wykonawcy z postępowania. Jeżeli na etapie składania ofert nie są znane firmy podwykonawców Wykonawca składa oświadczenie dotyczące zamiaru powierzenia części zamówienia podwykonawcy. Przed przystąpieniem do wykonania zamówienia Zamawiający żąda podania nazwy oraz danych kontaktowych podwykonawców.

Ad 40. Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy bez zmian.

Ad 41. Wykonanie robót określonych umową i zgłoszenie ich do odbioru końcowego musi być potwierdzone przez inspektorów nadzoru, w przeciwnym wypadku zgłoszenie jest nieskuteczne. Procedurę odbiorową określa wzór umowy.

Ad 42. Dla wszystkich istotnych materiałów (w tym dla nawierzchni syntetycznej) zamawiający będzie żądał dokumentów określających ich parametry i dopuszczenie do obrotu i stosowania w budownictwie (art.10 Prawa budowlanego oraz ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (tj. Dz. U. z 2016 roku, poz. 1570, ze zm.)

Dla nawierzchni z trawy syntetycznej Zamawiający będzie żądał dokumentów jak w odpowiedziach na Pytania 14

Ad 43- 44. Odpowiedzi udzielono w ad 14

Ad 45. Wszystkie elementy związane z budową stadionu wchodzi w zakres niniejszego postępowania. Elementy przynależne do budynku magazynowego nie są objęte niniejszym zakresem robót.

Ad 46. Zamawiający przychylił się do większości sugestii wykonawców, w odpowiedzi na Pytania 29 dopuścił kolejne warianty (III i IV) nawierzchni z traw syntetycznych, określił ich parametry. W odpowiedzi na Pytania 14 podał dokumenty jakich będzie wymagał dla potwierdzenia jakości nawierzchni z trawy syntetycznej.

Ad. 47-50 Całość robót należy wykonać w oparciu o dokumentację projektową, zgodnie ze sztuką budowlaną, brakujące elementy należy wycenić i wykonać.

Istniejące przewody uzbrojenia podziemnego trwale odciąć i zakorkować. Kolidujące odcinki zdemontować w sposób trwały.

Ad. 51. Nie wpływa na wycenę inwestycji.

Ad. 52. Oplatę poniesie Zamawiający.

Ad. 53. Płyty typu L należy uwzględnić w wycenie w ilości określonej dokumentacją – (patrz trybuny).

Ad. 54. Krawężniki gumowe typowe tj. o wysokości 25 i szerokości 5 cm.

Ad. 55. Wycieraczki zewnętrzna występuje przy wejściu do budynku magazynowego. Nie są przedmiotem niniejszego postępowania.

Ad. 56. Budynek magazynowy nie jest objęty niniejszym postępowaniem.

Ad. 57. Dla odpowiedzi na przedmiotowe pytanie Zamawiający udostępnił „Dokumentację badań podłoża gruntowego i opinię geotechniczną”.

Ad. 58. Całość robót należy wykonać w oparciu o dokumentację projektową. Należy wycenić wszystkie prace niezbędne do kompleksowego wykonania robót.

Przedmiary robót (załącznik nr 2.4), które Zamawiający załączył do SIWZ mają znaczenie pomocnicze i nie stanowią elementu dokumentacji projektowej, z uwagi na przewidziany ryczałtowy charakter wynagrodzenia Wykonawcy.

Ad 59. Ogrodzenie wewnętrzne wchodzi zakres niniejszego postępowania. Szczegóły wykonania pokazuje rysunek A-516 Architektura-aneks. Ogrodzenie należy wykonać z materiałów jak w odpowiedzi na Pytanie 26.

Ad 60. Należy przyjąć, wycenić i wykonać nawierzchnię typu „sandwich”.

Całość robót należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową i odpowiedziami na pytania, przedmiar ma znaczenie pomocnicze.

Ad 61. Budynek magazynowy nie jest przedmiotem niniejszego postępowania przetargowego.

Ad. 62. Konstrukcję stalową trybuny należy zabezpieczyć przez ocynkowanie ogniowe.

Ad.63. Patrz odpowiedź Pytania 9/1

Ad.64. Cokół pokazany jest na rysunku K7 - Cokół wieńczy ławy schodkowe trybun

Ad.65. Drenaż należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową z rur Dn100 czyli o średnicy nominalnej wewnętrznej 100 mm.

Ad.66. Patrz architektura rys. A-500 rzut stadionu

Ad.67. Opłaty urzędowe poniesie Zamawiający.

Ad. 68. Stary odcinek gazociągu wystarczy przedmuchać gazem obojętnym i zamulić piaskiem.

Ad. 69. Zamawiający potwierdza: rury kanalizacji zewnętrznej mają być lite w klasie SN8.

Ad. 70. Odcinek kanalizacji deszczowej D03 do D04 znajduje się przy budynku magazynowym. Odcinek kanalizacji deszczowej D03 do D04 nie jest objęty niniejszym zamówieniem.

Ad. 71. Należy wycenić i zamontować 3 szt. hydrantów ogrodowych H01-H03 o średnicy 20 mm. Ponadto dokumentacja obejmuj montaż 2 szt. hydrantów przeciwpożarowych f80.

Ad. 72. Odwodnienia liniowe (korytka ze spadkiem wewnętrznym) powinny być przystosowane do montażu na stadionach i posiadać stosowne dokumenty dopuszczenia.

Ad. 73. W całości należy zastosować korytka szczelinowe z nakładką.

Ad. 74.-75. RG, szafkę CCTV należy zamontować w pomieszczeniu holu przy wejściu głównym do hali sportowej.

Ad. 76. Szafkę TSO należy zamontować w pomieszczeniu portierni (przy wejściu głównym do hali sportowej).

Ad. 77. System NMS (Novus Management System).

Ad. 78 Przedmiotem przetargu jest kompletna tablica wyników sportowychz konstrukcją i zasilaniem.

Ad. 79. Należy wykonać zgodnie z dokumentacją.



Ad. 80. Zamawiający udostępnia PZT w formie edytowalnej.

Ad. 81. Zamawiający udostępnia PZT w formie edytowalnej, dla ułatwienia wykonania obliczeń.

Ad. 82. Patrz odpowiedź Pytania 4

Ad. 83. Zakup stelaży pod zeskoki lekkoatletyczne oraz pokrowce przeciwdeszczowe nie są przedmiotem niniejszego zamówienia.

Ad. 84. Drzewa do wycinki znajdują się na obszarze budowanego stadionu. Decyzja – Pozwolenie na wycinkę drzew szczegółowo identyfikuje każde drzewo.

Ad. 85. Patrz odpowiedź Pytania 25.

Ad. 86. Hydranty ogrodowe (zawory ze złączką - szt. 3 dn 20 ) należy umieścić w typowych skrzynkach hydrantowych wykonanych z PE (skrzynki dla zaworów hydrantowych podziemnych).

Ad.87. Budynek magazynowy nie jest przedmiotem zamówienia, w związku z czym nie ma potrzeby zamieszczać rysunków konstrukcyjnych budynku.

Ad.88. Patrz odpowiedź Pytania 9/1.

Ad.89. Wyposażenie lekkoatletyczne nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

Ad.90. Załączone przedmiary są pomocnicze, Wykonawca jest zobowiązany dokonać własnych ustaleń i obliczeń. Wersja edytowalna PZT ułatwi wykonanie takich czynności.

Ad 91. Dokumentacja projektowa przewiduje montaż 408 szt. siedzisk na trybunach i 2 razy po 13 szt. w wiatach stadionowych. Kolorystyka - **typowa z podstawowej palety kolorów** zostanie zaakceptowana przez Projektanta na podstawie próbek lub wzorów przedłożonych przez Wykonawcę.

Ad 92. Załączone przedmiary są pomocnicze, Wykonawca jest zobowiązany dokonać własnych ustaleń i obliczeń.

Ad.93. Nasadzenia kompensacyjne nie są przedmiotem zamówienia.

Ad.94. Wyposażenie lekkoatletyczne ruchome nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

Elementy trwale przytwierdzone do podłoża (np. tuleje do montażu słupków na boisku do badmintona) są przedmiotem niniejszego postępowania.

Ad.95. Należy wycenić i wykonać wyгородzenie obrzeżem betonowym sektor rzutów do konkurencji rzutu młotem.

Ad 96. Wymóg zostanie spełniony o ile wartość wybudowanej hali sportowej wraz z infrastrukturą wynosi nie mniej niż 5 mln zł oraz Wykonawca wykaże się drugą robotą budowlaną polegającą na budowie lub przebudowie stadionu lekkoatletycznego lub boiska sportowego, o całkowitej wartości robót brutto nie mniejszej niż 2 mln zł

Jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp Zamawiający dokonuje zmiany:

a) w sekcji XII ust. 14 SIWZ który w miejsce dotychczasowego otrzymuje brzmienie:

„14. Ofertę należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie winno być oznaczone nazwą (firmą) i adresem wykonawcy, zaadresowane do Zamawiającego w następujący sposób:

**OFERTA W POSTĘPOWANIU NA:**

Budowa stadionu lekkoatletycznego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną

**NIE OTWIERAĆ PRZED TERMINEM:**

[18.07.2019 r. , godz. 13<sup>30</sup>.]”

b) w sekcji XIII ust. 1 i ust. 2 SIWZ, które w miejsce dotychczasowych otrzymują brzmienie:

**„XIII.MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT**

1. Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie oznaczonej w sposób wskazany w Sekcji XII ust. 14 SIWZ w siedzibie Zamawiającego:  
Politechnika Świętokrzyska, Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7 25-314 Kielce  
Budynek B. pok. 2.33 Dział Zamówień Publicznych, nie później niż do dnia 18.07.2019 r. godz. 13<sup>00</sup>
2. Otwarcie jest jawne i odbędzie się w siedzibie Zamawiającego, bezpośrednio po upływie terminu składania ofert, o godz. 13<sup>30</sup>.”

Zatwierdził

Kanclerz  
dr inż. Kazimierz Sokołowski