

**Politechnika Świętokrzyska**  
**Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7**

**Informacja wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach: II i III  
oraz unieważnieniu postępowania w części I  
w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018.1986 t.j.), zwanej dalej Pzp, Politechnika Świętokrzyska informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę drukarek 3D dla Politechniki Świętokrzyskiej** :

- W zakresie **części I** postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp zgodnie z którym zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. W części I cena najkorzystniejszej oferty przewyższa możliwości finansowe Zamawiającego, który zmierzał przeznaczyć na realizację zamówienia 3 395,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.
- W zakresie **części II** za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 **Sygnis New Technologies Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 101, 02-089 Warszawa**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.
- W zakresie **części III** za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 **CADXPRT P. GURGA M.DUKAT SPÓŁKA JAWNA, Ul. Ciepłownicza 23, 31-574 Kraków**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

**Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.**

**CZĘŚĆ II**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert					RAZEM
		Liczba pkt w kryterium  Cena oferty brutto - 60%	Liczba pkt w kryterium  Okres gwarancji (miesiące) - 15%	Liczba pkt w kryterium  Termin dostawy (dni) - 5%	Liczba pkt w kryterium  Czas usuwania awarii (dni) - 10%	Liczba pkt w kryterium  Czas przystąpienia do usuwania awarii (dni) - 10%	
1	Sygnis New Technologies Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 101, 02-089 Warszawa	60,00	0,00	5,00	10,00	10,00	85,00
4	FRAMKO 2 Sp. Jawna J. Strykowski, S. Miazga, ul. Duża 22, 25-013 Kielce	31,91	0,00	5,00	10,00	10,00	56,91

**CZĘŚĆ III**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert					
		Liczba pkt w kryterium  Cena oferty brutto - 60%	Liczba pkt w kryterium  Okres gwarancji (miesiące) - 15%	Liczba pkt w kryterium  Termin dostawy (dni) - 10%	Liczba pkt w kryterium  Czas usuwania awarii (dni) - 10%	Liczba pkt w kryterium  Czas przystąpienia do usuwania awarii (dni) - 10%	RAZEM
2	CADXPRT P. GURGA M.DUKAT SPÓŁKA JAWNA, Ul. Ciepłownicza 23, 31-574 Kraków	60,00	0,00	2,50	10,00	0,00	72,50
4	FRAMKO 2 Sp. Jawna J. Strykowski, S. Miazga, ul. Duża 22, 25-013 Kielce	31,95	0,00	10,00	10,00	10,00	61,95

KANCLERZ  
  
 dr inż. Kazimierz Sokołowski