

ATZ - 127/2018

Kielce dn. 27.09.2018r.

**Politechnika Świętokrzyska**  
**Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017r., poz. 1579), zwanej dalej Pzp, Politechnika Świętokrzyska informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę aparatury naukowo-badawczej: Platformy badawczej; nano- i mikrotwardościomierz, nano- i mikroscratchtester; Nanotribometra; Mikroskopu nastołowego SEM z możliwością analizy wielkości nanocząstek; Reflektometra i Kalotestera; Tribometra; Zestawu do preparatyki próbek; Mikroskopu konfokalnego dla Laboratorium Zaawansowanych Nanotechnologii i Nanomateriałów Politechniki Świętokrzyskiej**

w ramach realizacji projektu pn.: „CENWIS – Centrum Naukowo–Wdrożeniowe Inteligentnych Specjalizacji Regionu Świętokrzyskiego” [Umowa nr RPSW.01.01.00-26-0001/17-00] współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014÷2020 [Oś Priorytetowa 1: „Innowacje i Nauka” Działanie 1.1. „Wsparcie Infrastruktury B+R”] dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w poszczególnych częściach.

Za najkorzystniejszą:

- w części I uznano ofertę nr 3 Anton Paar Poland Sp. z o.o., ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.
- w części II uznano ofertę nr 3 Anton Paar Poland Sp. z o.o., ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.
- w części III uznano ofertę nr 1 PIK Instruments – Arkadiusz Piersa, ul. Gen. L. Okulickiego 7/9, 05-500 Piaseczno, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.
- w części IV uznano ofertę nr 2 Technolutions, ul. Jana Pawła II 52/56, 99-400 Łowicz, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.
- w części V uznano ofertę nr 3 Anton Paar Poland Sp. z o.o., ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.
- w części VI uznano ofertę nr 1 PIK Instruments – Arkadiusz Piersa, ul. Gen. L. Okulickiego 7/9, 05-500 Piaseczno, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.
- w części VII uznano ofertę nr 2 Technolutions, ul. Jana Pawła II 52/56, 99-400 Łowicz, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

## Punktacja przyznana oferentom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

### część I

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy                                    | Liczba pkt w kryterium<br><b>Cena oferty brutto - 60%</b> | Liczba pkt w kryterium<br><b>Okres gwarancji - 20%</b> | Liczba pkt w kryterium<br><b>Termin realizacji zamówienia - 20%</b> | Razem |
|--------------|--|---|--|---|-------|
| 3            | Anton Paar Poland Sp. z o.o.<br>ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa | 60  | 20   | 20  | 100   |

### część II

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy                                    | Liczba pkt w kryterium<br><b>Cena oferty brutto - 60%</b> | Liczba pkt w kryterium<br><b>Okres gwarancji - 20%</b> | Liczba pkt w kryterium<br><b>Termin realizacji zamówienia - 20%</b> | Razem |
|--------------|--|---|--|---|-------|
| 3            | Anton Paar Poland Sp. z o.o.<br>ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa | 60  | 20   | 20  | 100   |

### część III

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy  | Liczba pkt w kryterium<br><b>Cena oferty brutto - 60%</b> | Liczba pkt w kryterium<br><b>Okres gwarancji - 20%</b> | Liczba pkt w kryterium<br><b>Termin realizacji zamówienia - 20%</b> | Razem |
|--------------|--|---|--|---|-------|
| 1            | PIK Instruments – Arkadiusz Piersa<br>ul. Gen. L. Okulickiego 7/9,<br>05-500 Piaseczno | 60  | 20   | 20  | 100   |

### część IV

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy                         | Liczba pkt w kryterium<br><b>Cena oferty brutto - 60%</b> | Liczba pkt w kryterium<br><b>Okres gwarancji - 20%</b> | Liczba pkt w kryterium<br><b>Termin realizacji zamówienia - 20%</b> | Razem |
|--------------|---|---|--|---|-------|
| 2            | Technolutions<br>ul. Jana Pawła II 52/56, 99-400 Łowicz | 60  | 20   | 20  | 100   |

### część V

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy                                    | Liczba pkt w kryterium<br>Cena oferty<br>brutto - 60% | Liczba pkt w kryterium<br>Okres gwarancji<br>- 20% | Liczba pkt w kryterium<br>Termin realizacji<br>zamówienia<br>- 20% | Razem |
|--------------|--|---|--|--|-------|
| 3            | Anton Paar Poland Sp. z o.o.<br>ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa | 60  | 20   | 20   | 100   |

### część VI

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy  | Liczba pkt w kryterium<br>Cena oferty<br>brutto - 60% | Liczba pkt w kryterium<br>Okres gwarancji<br>- 20% | Liczba pkt w kryterium<br>Termin realizacji<br>zamówienia<br>- 20% | Razem |
|--------------|--|---|--|--|-------|
| 1            | PIK Instruments – Arkadiusz Piersa<br>ul. Gen. L. Okulickiego 7/9,<br>05-500 Piaseczno | 60  | 20   | 20   | 100   |

### część VII

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy                         | Liczba pkt w kryterium<br>Cena oferty<br>brutto - 60% | Liczba pkt w kryterium<br>Okres gwarancji<br>- 20% | Liczba pkt w kryterium<br>Termin realizacji<br>zamówienia<br>- 20% | Razem |
|--------------|---|---|--|--|-------|
| 2            | Technolutions<br>ul. Jana Pawła II 52/56, 99-400 Łowicz | 60  | 20   | 20   | 100   |

KIEROWNIK  
projektu CENWIS  
*Barbara Goszczyńska*  
dr hab. inż. Barbara Goszczyńska, prof. PŚk