

**Politechnika Świętokrzyska**  
**Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7**

**Informacja o unieważnieniu postępowania w zakresie części II prowadzonego w trybie przetargu  
nieograniczonego**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Politechnika Świętokrzyska informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu komputerowego dla Politechniki Świętokrzyskiej**, została odrzucona oferta nr 3 – FRAMKO 2 Sp. J. J. Strykowski, S. Miazga, ul. Duża 22, 25-013 Kielce, oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, tj. treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. Zwrócono się do Wykonawcy z prośbą o wyjaśnienie treści złożonej oferty. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w związku z czym Zamawiający dokonał ponownie analizy treści złożonej oferty i na podstawie danych przedstawionych w ofercie stwierdził, że zaoferowany w zestawie 3 sprzęt nie odpowiada wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Proponowany przez Wykonawcę sprzęt nie posiada minimalnej wymaganej mocy 700W oraz wymaganego kształtu napięcia (pełnej sinusoidy). Zaoferowany UPS ma zbyt krótki czas podtrzymania przy pełnym obciążeniu. Wymagany czas podtrzymania przy pełnym obciążeniu wynosił 1.5 min, a proponowany ma 30 sekund.

**Za najkorzystniejszą w części II uznano ofertę nr 4** - MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

Zamawiający informuje, że część II postępowania została unieważniona na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp zgodnie z którym zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. W części II cena najkorzystniejszej oferty przewyższa możliwości finansowe Zamawiającego, który zmierzał przeznaczyć na realizację zamówienia 5 030,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**CZĘŚĆ II**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium <b>Cena oferty brutto - 60%</b>	Liczba pkt w kryterium <b>Okres gwarancji (miesiące) - 34%</b>	Liczba pkt w kryterium <b>Termin dostawy (dni) - 6%</b>	RAZEM
4	<b>MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert, ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce</b>	20,23	34,00	6,00	60,23
5	<b>MARKSOFT Marek Kundera ul. Warszawska 25A, 25-512 Kielce</b>	26,29	20,40	6,00	52,69

KANCLERZ

dr inż. Kazimierz Sokółowski