

Politechnika Świętokrzyska
Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części II i V oraz o unieważnieniu części I postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego dla Politechniki Świętokrzyskiej

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Politechnika Świętokrzyska informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego dla Politechniki Świętokrzyskiej:

- **za najkorzystniejszą w części I uznano ofertę nr 2** - MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert. Zamawiający informuje, że część I postępowania została unieważniona na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp zgodnie z którym zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. W części V cena najkorzystniejszej oferty przewyższa możliwości finansowe Zamawiającego, który zmierzał przeznaczyć na realizację zamówienia 14 280,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.
- **za najkorzystniejszą w części II uznano ofertę nr 2** - MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

W zakresie części II została odrzucona oferta nr 1 FRAMKO 2 Sp. J. J. Strykowski, S. Miazga, ul. Duża 22, 25-013 Kielce na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp. Zamawiający wymagał w opisie przedmiotu zamówienia w zakresie części II aby oferowany komputer posiadał 8 rdzeni, 16 wątków, częstotliwość taktowania procesora 3,4 GHz, a zaproponowany przez oferenta sprzęt posiada 6 rdzeni, 12 wątków, częstotliwość taktowania procesora 3,6 GHz.

- **za najkorzystniejszą w części V uznano ofertę nr 3** - MARKSOFT Marek Kundera, ul. Warszawska 25A, 25-512 Kielce, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert

CZĘŚĆ I

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto - 60%	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji (miesiące) - 34%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy (dni) - 6%	RAZEM
1	FRAMKO 2 Sp. J. J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce	56,59	34,00	6,00	96,59
2	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce	60,00	34,00	6,00	100,00

CZĘŚĆ II

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto - 60%	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji (miesiące) - 34%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy (dni) - 6%	RAZEM
2	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce	60,00	34,00	6,00	100,00
3	MARKSOFT Marek Kundera ul. Warszawska 25A, 25-512 Kielce	54,60	34,00	6,00	94,60

CZĘŚĆ V

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto - 60%	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji (miesiące) - 34%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy (dni) - 6%	RAZEM
1	FRAMKO 2 Sp. J. J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce	59,47	34,00	6,00	99,47
2	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce	52,83	34,00	6,00	92,83
3	MARKSOFT Marek Kundera ul. Warszawska 25A, 25-512 Kielce	60,00	34,00	6,00	100,00

KANCLERZ

dr inż. Kazimierz Sokółowski