

**Politechnika Świętokrzyska**  
**Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o unieważnieniu części III i IV postępowania  
prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę oprogramowania dla Politechniki  
Świętokrzyskiej**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017r., poz. 1579), zwanej dalej Pzp, Politechnika Świętokrzyska informuje, że:

- za najkorzystniejszą w części I uznano ofertę nr 4 MARKSOFT Marek Kundera, ul. Warszawska 25A, 25-512 Kielce, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.
- za najkorzystniejszą w części II uznano ofertę nr 4 MARKSOFT Marek Kundera, ul. Warszawska 25A, 25-512 Kielce, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.
- za najkorzystniejszą w części III uznano ofertę nr 4 MARKSOFT Marek Kundera, ul. Warszawska 25A, 25-512 Kielce, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert

Jednocześnie zamawiający informuje, że część III postępowania została unieważniona na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp zgodnie z którym zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. W części III cena najkorzystniejszej oferty przewyższa możliwości finansowe Zamawiającego, który zmierzał przeznaczyć na realizację zamówienia 400,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

- w zakresie części IV postępowanie zostało unieważnione. Część IV postępowania została unieważniona na podstawie art. 93 ust 1 pkt 7 Pzp tj. postępowanie w zakresie części IV obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający w pkt XV SIWZ opisał kryteria oceny ofert jakimi będzie się kierował przy wyborze oferty oraz sposób oceny ofert. Jednym z kryteriów oceny ofert w zakresie części IV był rodzaj nośnika na którym będzie udostępniony klucz licencyjny wraz z instalatorem oprogramowania. Kryteria dotyczyły poszczególnych części Część IV składała się z dwóch zakresów. Dwóch wykonawców zaoferowało różne nośniki w ramach tej samej części, za każdy z tych rodzajów nośników przysługuje różna liczba punktów w związku z tym Zamawiający nie może porównać złożonych ofert i dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty bowiem nie wskazał w SIWZ sposobu postępowania w takiej sytuacji. Wada ma istotne znaczenie bowiem brak zapisu spowodował, iż złożone w postępowaniu oferty nie są względem siebie porównywalne. Brak zapisu doprowadził do różnych

interpretacji postanowień SIWZ. Zamawiający nie może usunąć wady, podjęte przez Zamawiającego działania miałyby wpływ na wynik postępowania.

- za najkorzystniejszą w części V uznano ofertę nr 4 MARKSOFT Marek Kundera, ul. Warszawska 25A, 25-512 Kielce, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

**INFORMACJA ZAWIERAJĄCA NAZWY FIRMY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ Z PUNKTACJĄ PRYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ**

**CZĘŚĆ I**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto - 60%	Liczba pkt w kryterium Rodzaj nośnika - 20%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy (dni) - 20%	RAZEM
1	"RYNEK 13" Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki Sp.J. Pl. Gen. J. Bema 2/9, 50-265 Wrocław	57,92	20,00	20,00	97,92
2	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce	58,28	20,00	20,00	98,28
3	FRAMKO 2 Sp. J. J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce	57,85	20,00	20,00	97,85
4	MarkSoft Marek Kundera ul. Warszawska 25A, 25-512 Kielce	60,00	20,00	20,00	100,00

**CZĘŚĆ II**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto - 60%	Liczba pkt w kryterium Rodzaj nośnika - 35%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy (dni) - 5%	RAZEM
1	"RYNEK 13" Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki Sp.J. Pl. Gen. J. Bema 2/9, 50-265 Wrocław	52,25	35,00	5,00	92,25
2	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce	57,23	35,00	5,00	97,23
3	FRAMKO 2 Sp. J. J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce	55,21	35,00	5,00	95,21
4	MarkSoft Marek Kundera ul. Warszawska 25A, 25-512 Kielce	60,00	35,00	5,00	100,00

CZĘŚĆ III

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto - 60%	Liczba pkt w kryterium Rodzaj nośnika - 35%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy (dni) - 5%	RAZEM
1	"RYNEK 13" Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki Sp.J. Pl. Gen. J. Bema 2/9, 50-265 Wrocław	57,89	0,00	5,00	62,89
2	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25- 417 Kielce	55,92	35,00	5,00	95,92
3	FRAMKO 2 Sp. J. J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce	56,58	35,00	5,00	96,58
4	MarkSoft Marek Kundera ul. Warszawska 25A, 25-512 Kielce	60,00	35,00	5,00	100,00

CZĘŚĆ V

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto - 60%	Liczba pkt w kryterium Rodzaj nośnika - 35%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy (dni) - 5%	RAZEM
1	"RYNEK 13" Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki Sp.J. Pl. Gen. J. Bema 2/9, 50-265 Wrocław	58,35	35,00	5,00	98,35
2	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25- 417 Kielce	54,11	35,00	5,00	94,11
3	FRAMKO 2 Sp. J. J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce	50,12	35,00	5,00	90,12
4	MarkSoft Marek Kundera ul. Warszawska 25A, 25-512 Kielce	60,00	35,00	5,00	100,00

  
 KANCELERZ  
 mgr inż. Kazimierz Sokołowski