

Politechnika Świętokrzyska
Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Politechnika Świętokrzyska informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę oprogramowania dla Politechniki Świętokrzyskiej:

- w części I nie złożono żadnej oferty.
- za najkorzystniejszą w części II uznano ofertę nr 4 SOFTBOOKS S.C., GRAŻYNA GÓRSKA-JANIK, FABIAN SOJKA, ul. Pszona 3/69, 31-462 Kraków, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.
- w części III nie złożono żadnej oferty.

INFORMACJA ZAWIERAJĄCA NAZWY FIRMY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ Z PUNKTACJĄ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ

CZĘŚĆ II

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert			
		Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto - 60%	Liczba pkt w kryterium Szkolenie w zakresie obsługi programu w miejscu dostawy - 35%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy (dni) - 5%	RAZEM
1	SOFTBOOKS S.C., GRAŻYNA GÓRSKA-JANIK, FABIAN SOJKA, ul. Pszona 3/69, 31-462 Kraków	60,00	0,00	5,00	65,00

KAWALERZ

 dr inż. Kazimierz Sokółowski

Informacja o unieważnieniu części I i III postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę oprogramowania

dotyczy ogłoszenia z dnia 05.12.2017 r. opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 628011-N-2017

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych Politechnika Świętokrzyska informuje, że w postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę oprogramowania dla Politechniki Świętokrzyskiej w części I i III** zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1. Zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postpowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3 .

Do upływu terminu składania ofert w postępowaniu na część I i III nie złożono żadnej oferty.


KANCLERZ
dr inż. Kazimierz Sokołowski